

تأليف

الْحَيْنِ النَّاقِ الْحَيْلِ الْمِنْ الْمُؤْمِنُ وَلَانَاظِمَ الْحَيْلِ الْحُبْلِ الْحُبْلِ الْحَيْلِ الْمُؤْمِنُ وَلَانَاظِمَ الْحَيْلِ الْحُبْلِ الْحَيْلِ الْمُؤْمِنُ وَلَانَاظِمَ الْمُؤْمِنُ وَلَانَاظِمَ الْمُؤْمِنُ وَلَانَاظِمَ الْمُؤْمِنُ وَلَا الْحُيْلِ الْمُؤْمِنُ وَلَا الْمُؤْمِنُ وَلَالْمُؤْمِنُ وَلَا الْمُؤْمِنُ وَلَا الْمُؤْمِنِ وَلَا الْمُؤْمِنِ وَلِي الْمُؤْمِنِ وَلِي اللَّهِ اللَّهُ اللَّالِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

جَيْمُ الْمُ الْفُفِينُ الدَّاعِيَا الْحَدِينَ وَلَا الشَّيْحَ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّ

مقفد رعلانے علیہ مُحِدِّ تفی عثمانی

استاذ الحديث بدار العلوم كراتشي

أول طبعة على الكمبيوتر مزينة بترقيم الأحاديث، وعنوان البحث في أعلى كل صفحة، مع تصحيح الأخطاء المطبعية الواقعة في الطبعة السابقة

الجزء الأول



جميع الحقوق محفوظة لإدارة القرآن يمنع طبع هذا الكتاب أو جزء منه بكل طرق الطبع

ALL RIGHTS RESERVED FOR IDARATUL QRAN WAL ULOOMIL ISLAMIA

No Part of this Book may be reproduced or uttilized in any form or by an means

	٠١٤١٨ هـ			سنة الطباعة:
كراتشي	بإدارة القرآن	•,• • • • • • • • •	:	لصف والطبع والإخراج
ر أحمد	نعيم أشرف نو	ي الكمبيوتر	سميمه علم	عتني بإخراجه الفني وتا
) 9	فهيم أشرف ن			شرف على طباعته:

من منشورات

إدارة القرآن والعلوم الإسلامية

D/ ٤٣٧ گار ذن ايست كراتشي ٥ - باكستان

الهاتف: ٨٨١ ٢١٦٧ فاكس: ٨٨٢٣٢٧ - ٢٢٢٨ ٠٠٩٢٢١

E. Mail: quran@biruni.erum.com.pk

ويطلب أيضا من:

باب العمرة مكة المكرمة - السعودية	لمكتبة الإمدادية
السمانية ، المدينة المنورة - السعودية	كتبة الإيمان
الرياض - السعودية	مكتبة الرشد
انار کل لاهور – باکستان	دارة اسلامات

بسم الله الرحس الرحيم

تقريظ

بقلم العلامة الحقق البحاثة النقاد الشيخ عبد الفتاح أبى غدة حفظه الله تعالى

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا ومولانا محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين.

وبعد، فمن أهم ما خدمت به السنة المطهرة: شرح أحاديث الأحكام، واستخراج ما فيها من فقه وتعليم، وأمر ونهى، وحلال وحرام... وقد تبارت همم المحدثين الفقهاء من كل عصر ومصر، في جمع تلك الأحاديث في صعيد واحد، لتكون مرجعا سهلا قريب المنال لكل متفقه ومستفيد.

ومن أفضل بل أفضل ما ألف فيها في هذا القرن الرابع عشر، وأوسعه جمعا- من وجهة نظر السادة الحنفية-: كتاب "إعلاء السنن"، تأليف شيخنا العلامة المحدث الفقيه الأصولي البارع المتتبع الشيخ ظفر أحمد العثماني التهانوي -رحمه الله تعالى- الذي بدئ بطبعه في الهند بالطباعة الحجرية سنة ١٣٤١ وما بعدها، وتم طبع أكثره هناك، ثم استكملت طباعته في كراتشي من باكستان، فظهر في عشرين مجلدا، ومنها مجلدان جعلا مقدمتين للكتاب، إحداهما مقدمة حديثية (١)، والأخرى أصولية فقهية، نظرا لما

⁽۱) وطبعت هذه المقدمة الحديثية النافعة الجامعة المسماة: "إنهاء السكن إلى من يطالع إعلاء السنن في الهند سنة الاهند سنة ١٣٤٥ بالطباعة الحديثة ثم قد أنعم الله على - وله الفضل والمنة - بخدمة هذه المقدمة الحديثية الفذة، وتحقيقها والتعليق عليها وطبعها ونشرها باسم "قواعد في

انطوى عليه الكتاب من الأحاديث الشريفة في المتن، والأحكام الفقهية، المستخرجة منها في الشرح، فكان الكتاب بهذا الاستيفاء والعناية في ذروة ما ألف في موضوعه

وكان سبب تأليف هذا الكتاب النافع العظيم، ما حدث من حوالى منتصف هذا القرن إذ قامت فى بعض بلاد الهند- قبل انقسام باكستان منها- نغمة من بعض الناس المسمين أنفسهم "أهل الحديث"! زعموا فيها أن مذهب السادة الحنفية- الذى هو مذهب جمهور المسلمين فى تلك البلاد الواسعة العريضة- يخالف الأحاديث النبوية فى كثير من مسائله، كما زعموا أيضا أن السادة الحنفية يقدمون القياس على الحديث الشريف، وكما أنكروا أيضا تقليد الأئمة الأربعة المتبوعين -رضى الله عنهم- وأطالوا لسانهم فى جنب فقه الحنفية، وجنب فقيه الملة الإمام أبى حنيفة بوجه أخص.

فتصدى لرد هذه المزاعم الزائفة فحول العلماء في تلك الديار الهندية، وأبطلوا هذه الدعاوى، بالتآليف الحديثية الكثيرة المحققة، وبينوا فيها استناد السادة الحنفية في فقههم ومذهبهم إلى الأحاديث الشريفة، وأنهم يقدمون الحديث الشريف حتى الحديث الضعيف على القياس، وأن القياس بشروطه: من الأدلة التي يجب العمل بها، وأن الحنفية لا ينقصون استدلالا بالسنة وتمسكا بها من غيرهم من الأئمة، إن لم يكونوا أقوى من سواهم تمسكا بالحديث والأثر.

بل إن شيخنا مؤلف "إعلاء السنن" -رحمه الله تعالى- وزاد في حسناته، قرر في مقدمته الحديثية: "قواعد في علوم الحديث" ص ٢٨٩ أن الحنفية يقدمون أقوال الصحابة على القياس- زيادة اتباع منهم للأثر- فضلا عن الأحاديث النبوية الشريفة.

وبهذا الكتاب النادر الجامع الفريد "إعلاء السنن" وما قاربه من المؤلفات الحديثية، التى نهض بها علماء الهند وباكستان، في تلك الديار التى تضطلع الآن من بين أمصار المسلمين بأعباء علوم السنة وخدمتهاونشرها: ذهب ذلك الإدعاء الزائف على الحنفية أدراج الرياح، وأسكت كل راغ متعاظم، أو والغ متعالم، وبدا لكل ذي عينين أن

أعلوم الحديث"، وتم طبعها في بيروت سنة ١٣٩٢ في ٥٥٠ صفحة، وجاءت بفضل الله تعالى وتوفيقه تحفة علمية رائعة المنظر والمخبر، ولقيت أطيب القبول والاستحسان من كبار أولى العلم والعارفين بهذا الفن، والحمد لله رب العالمين.

الحنفية من أعظم الناس تمسكا بالحديث والأثر، إلى جانب أنهم أهل رأى ونظر.

وقد استوفى العلامة التهانوى - أجزل الله ثوابه وأجره، ورفع لديه مقامه وذكره - فى كتابه "إعلاء السنن"، أدلة أبواب الفقه كلها من باب الطهارة إلى ختام الأبواب الفقهية، بجهد بارع، وصناعة حديثية فقهية دقيقة، لفتت الأنظار إلى هذا الكتاب، حتى تخاطفته أيدى العلماء من حين صدوره وأصبح الحصول على نسخة منه من الأمانى الكبار فى نفوس العلماء الذين عرفوا هذا الكتاب عن كتب أو سمعوا عنه.

وحسبك شاهدا على عظيم موقع هذا الكتاب: أن ترى مثل شيخنا الإمام الكوثرى -رحمه الله تعالى- يثنى عليه أطيب الثناء، ويطريه أصدق الإطراء، في كتابه "مقالات الكوثرى" ص ٧٥، في مقالته التي تحدث فيها عن تناوب الأقطار في الاضطلاع بأعباء علوم السنة، فبعد أن أشار إلى جهود علماء الهند وباكستان، ومآثرهم في خدمة السنة المطهرة في القرون الأخيرة، ونهوضهم بأعباء علوم السنة من القرن العاشر حتى الآن، قال:

"ولبعض علمائهم أيضا مؤلفات خاصة في أحاديث الأحكام، على طراز بديع مبتكر، وهو استقصاء الأحكام من مصادرها، وحشدها في صعيد واحد في الأبواب، والكلام على كل حديث منها جرحاً وتعديلا وتقوية وتوهينا".

وبعد أن أشاد الإمام الكوثرى في مدح كتاب "آثار السنن" المؤلف لمثل هذه الغاية للعلامة المحدث الفقيه الضليع الناقد الشيخ محمد بن على الشهير بظهير أحسن النيموى -رحمه الله تعالى- قال ما ملخصه:

"وكذلك عنى بهذا الأمر العلامة الأوحد، والحبر المفرد، شيخ المشايخ فى البلاد الهندية، المحدث الكبير والجهبذ الناقد، مولانا حكيم الأمة محمد أشرف على التهانوى صاحب المؤلفات البالغ عددها نحو خمس مائة مؤلف ما بين صغير وكبير، - بل قد زادت مؤلفاته على ألف عند وفاته فألف كتاب "جامع الآثار" في هذا الباب. ويغنى عن وصف هذا الكتاب ذكر اسم مؤلفه العظيم، وهو مطبوع بالهند، إلا أن الظفر به أصبح بمكان من الصعوبة، حيث نفدت نسخه المطبوعة، لكثرة الراغبين في اقتناء

مؤلفات هذا العالم الرباني، وهو بركة البلاد الهندية، وله منزلة سامية عند علماء الهند حتى لقبوه: حكيم الأمة.

وهذا العالم الجليل قد أشار على تلميذه وابن أخته، المتخرج في علوم الحديث لديه، المحدث الناقد، والفقيه البارع، مولانا ظفر أحمد التهانوى - زادت مآثره - . أن يستوفى أدلة أبواب الفقه، بجمع أحاديث الأحكام في الأبواب من مصادر صعبة المنال، مع الكلام على كل حديث في ذيل كل صفحة، بما تقضى به صناعة الحديث، من تقوية وتوهين، وأخذ ورد على اختلاف المذاهب. فاشتغل هذا العالم الغيور بهذه المهمة الشاقة نحو عشرين سنة اشتغالا لا مزيد عليه، حتى أتم مهمته بغاية من الإجادة بتوفيق عشرين سنة اشتغالا لا مزيد عليه، حتى أتم مهمته بغاية من الإجادة بتوفيق الله سبحانه.

والحق يقال: إنى دهشت من هذا الجمع وهذا الاستقصاء، ومن هذا الاستيفاء البالغ فى الكلام على كل حديث بما تقضى به الصناعة متنا وسندا، من غير أن يبدو عليه آثار التكلف فى تأييد مذهبه، بل الإنصاف رائده عند الكلام على آراء أهل المذاهب، فاغتبطت به غاية الاغتباط، وهكذا تكون همم الرجال وجد الأبطال. فيا ليت بعض أصحاب المطابع الكبيرة بمصر، سعى فى جلب الكتاب المذكور من مؤلفه، وطبعه بالحروف الجميلة المصرية، ولو فعل ذلك أحدهم لخدم العلم خدمة مشكورة، وملأ فراغا فى هذا الباب" انتهى كلام شيخنا الإمام الكوثرى رحمه الله.

ولقد من الله تعالى بتحقيق هذه الأمنية الغالية الكريمة، وطبع هذا الكتاب الحديثى الفقهى العجاب، في مدينة كراتشى من باكستان، متوجا بخدمة علمية ممتازة، من العلامة المحقق المحدث الفقيه الأريب الأديب فضيلة الشيخ محمد تقى العثماني، نجل سماحة شيخنا المفتى الأكبر مولانا محمد شفيع مد ظله العالى في عافية وسرور.

فقام ذاك النجل الوارث الألمعى بتحقيق هذا الكتاب والتعليق عليه، بما يستكمل غاياته ومقاصده، ويتم فرائده وفوائده، في ذوق علمي رفيع، وتنسيق فني طباعي بديع، مع أبهى حلة من جمال الطباعة الحديثة الراقية فجاء المجلد الأول منه تحفة علمية رائعة. تتجلى فيها خدمات المحقق اللوذعي تفاحة باكستان (١) فاستحق بهذا الصنيع العلمي الرائع: شكر طلبة العلم والعلماء.

والله المسئول أن يتم على يديه إخراج هذا الكتاب الموسوعي النافع الكبير، ليكون ثقلا كبيرا في زاخر حسناته إن شاء الله، وجزاه الله عن العلم وأهله خير الجزاء، وجزى بالخير أيضا ناشره وطابعه وكل من أعان على إخراجه في هذه الحلة القشيبة والجمال المطبوع. والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات.

وكتبه الفقير إليه تعالى عبد الفتاح أبو غدة الرياض - كلية الشريعة ٣-٢-٢٩٩

⁽۱) هذا لقب لقبت به محقق هذا الكتاب حفظه الله تعالى ورعاه، وهو في مقتبل الشباب من نحو خمسة عشر عاما، في رحلتي الأولى لباكستان عام ١٣٨٢، وقد رأيت فيه النبوغ المتوثب، والذهن الوقاد، والعلم الغزير، والألمعية الفياضة، مع الروح الشفافة العالية والفصاحة العربية النادرة في خطبه وارتجالاته. زاده الله من فضله وتوفيقه، ونفع به العباد والبلاد، وأكرمني بصالح دعواته.

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة التحقيق

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا ومولانا محمد وآله وصحبه أجمعين، وعلى كل من حذا حذوهم إلى يوم الدين.

وبعد: فإنى لا أجد في هذه اللحظة السعيدة البهيجة لفظا ولا عبارة ولا أسلوبا يعبر عما في خاطرى من عواطف السرور والشكر لله تبارك وتعالى على ما وفقنى لإخراج هذا الكتاب وتقديمه إلى القارئين في هذه الحلة البهية واللباس الفاخر من الكتابة والطبع. وما كان لمثلى أن يطمع في مثل هذه السعادة العظيمة، ولكنه خالص فضل من الله تعالى ومحض إحسان منه على عبد ضعيف كليل لا يقدر على الشكر كما هو حقه، وليس له إلا أن يستعير كلمات رسوله الكريم عليا الشريع على ثناء عليك، أنت كما أثنيت على نفسك.

وأود قبل الحديث عن الكتاب أن أتحف القارئ الكريم بترجمة موجزة للإمام الجهبذ الداعية الكبير حكيم الأمة الشيخ أشرف على بن عبد الحق التهانوى، رحمه الله تعالى رحمة واسعة، فإنه أول من قام بهذا المشروع العلمى العظيم، وخطط له المنهاج، ودعا له العلماء، وأنار لهم السبيل، وصار معهم طوال العمل قائدا يقودهم وهاديا يهديهم، ينظر في كل حرف مما كتبوا فيمدهم بإفاداته، ويفيض عليهم من معارفه.

ترجمة حكيم الأمة الإمام الشيخ أشرف على التهانوي

كان رحمه الله من العلماء العباقرة الأفذاذ والدعاة البررة المخلصين الذين أناروا في الهند مصابيح التجديد باهرة الشعلة ساطعة النور، وأخلصوا حياتهم لإعلاء كلمة الله وإحياء علوم الدين، مرابطين على ثغور الإسلام، مثابرين في الدعوة إليه، ومصابرين على ما يصيبهم في هذا السبيل.

ولد رحمه الله صباح الخامس من ربيع الثانى سنة ١٢٨٠ من الهجرة النبوية على صاحبها السلام، فى أسرة كريمة يبلغ نسبها إلى أمير المؤمنين سيدنا عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه وأرضاه، بقرية "تهانه بهون" التابعة لمدينة "مظفر نيرر"، وهى تعتبر من القرى التى عرفت فى البلاد الهندية برجالها المبرزين، وعلماءها المهرة، وأولياءها الكبار، مثل العلامة الحقق الشيخ محمد أعلى التهانوى صاحب "كشاف إصطلاحات الفنون" - تلك الموسوعة العلمية الكبيرة التى حازت ثناء أهل العلم وثقة أهل المعرفة فى مشارق الأرض ومغاربها - ومثل العلامة الشيخ محمد التهانوى، والحافظ محمد ضامن الشهيد، والعارف الحقق الحاج إمداد الله المهاجر المكى، الذين لقبوا فى أنحاء هذه البلاد بالأقطاب الثلاثة، رحمهم الله تعالى رحمة واسعة.

ولد حكيم الأمة رحمه الله في هذه القرية العامرة بالعلم والدين، والورع والتقى، وترعرع في بيئة دينية خالصة، وحفظ فيها القرآن وتعلم مبادئ الفارسية والعربية وعلوم الدين على أيدى أساتذة مهرة، وكان منذ نعومة أظفاره مكبا على العلم والعلماء، ميالا إلى الطاعات، بعيدا عن اللهو، وكان من رقة طبعه منذ ميعة صباه أنه لم يكن يتحمل النظر إلى بطن أحد وهو عريان، وكان إذا فاجأه صبى من الصبيان ببطنه المكشوف غلبه القيء، فكان الصبيان يعاكسونه ويكشفون أمامه عن بطونهم ليقيء، فكان رحمه الله ربما يتعب من القيء مرة بعد أخرى، وكانت هذه الرقة في طبعه سببا تكوينيا من الله تعالى، جعلته لا يميل إلى مخالطة عامة الصبيان فأصبح بعيدا عن لهوهم وعبثهم.

وقد تعود رحمه الله صلاة الليل وهو ابن اثنتي عشرة سنة، وكانت زوجة عمه ربما تستيقظ في منتصف الليل وتراه يصلى، فتحاول إشفاقا عليه أن يقلل منها، ولكنه لتأصلها في نفسه لا يهتم بهذا، ويستمر في صلاته.

وهكذا صاريتعلم في وطنه مبادئ العلوم الدينية، حتى إذا بلغ الخامس عشر من عمره رحل إلى "دار العلوم ديوبند" وكانت - ولا تزال - أكبر مركز للعلوم الدينية في الهند، وجامعة علمية مكتثة بأولى العلم والفضل والمعرفة والتقوى، ومنهلا عذبا من مناهل العلم والدين، قد صدر منه ألوف من الزجال بعلم غزير، وخبرة واسعة، ونظر عميق، وعمل صالح، وتصلب ديني، ومذاق سليم في الدعوة إلى الله والجهاد في سبيله.

فدخل - رحمه الله - هذه الدار المباركة وتلقى جميع العلوم العربية والأدبية، والعقلية والنقلية، لدى أساتذة قد جددوا ذكريات القدماء في سعة إطلاعهم وجودة إتقانهم، مثل الإمام المجاهد الكبير الشيخ محمود الحسن الديوبندى، الذي لقب به "شيخ الهند" لمكانته الرفيعة في العلم والتقوى، ولجهوده البنّاءة المتواصلة في سبيل تحرير الهند من أيدى الاستعمار الإنكليزي الغاشم، ومثل مولانا العارف المحقق الشيخ محمد يعقوب النانوتوى، الذي عرف ببراعته في جميع العلوم والفنون، واشتغاله بالذكر والطاعات، ومثل الإمام الفيلسوف مولانا الشيخ محمد قاسم النانوتوى مؤسس دار العلوم بديوبند، الذي طار صيته في دقة نظره وعمق فكره ومؤلفاته البديعة في علم الكلام والعقائد والفقه والحديث، ومثل مولانا الشيخ سيد أحمد الدهلوى، الذي بلغ في العلوم العقلية الذروة، وكان قد نبغ في العلوم الرياضية بمجرد المطالعة من غير أن يدرسها عند أستاذ.

وبالجملة، فقد عاش حكيم الأمة التهانوى رحمه الله فى دار العلوم بين هؤلاء الأساتذة وأمثالهم رحمهم الله، واستفاد من علومهم وخدمتهم وصحبتهم، ولم يكن له طول دراسته أى شغل غير دراسة كتبه وخدمة أساتذته ومشايخه، وكان له فى ديوبند عدة أقارب، كثيرا ما يوجهون إليه الدعوة لتناول الطعام عندهم، ولكنه كان يعتذر إليهم بأنه لم يدخل هذه البلدة إلا للتعلم والدراسة، فلم يذهب إليهم مدة خمس سنوات إلى أن فرغ من دراسته.

وكانت النصارى والهنود زمن دراسته بديوبند قد نشروا بعثاتهم التبشيرية في

جميع أنحاء الهند، وكانوا يهددون المسلمين ويدعونهم إلى المناظرة والبحث فكان - رحمه الله - إذا وجد فرصة ذهب إليهم وناظرهم وغلب عليهم ببالغ حججه وناصع بيانه، حتى اشتهر فيما بين الطلبة والعامة بقوة المناظرة وملكة الخطابة. ولكن كان هذا كله زمن دراسته بديوبند، وأما بعد كونه شيخا محنكا فكان رحمه الله أبعد الناس عن المناظرة والجدل، لما كان يرى أن أمثال هذه المناظرات والبحوث يعوزها الإخلاص والصدق، وقلما تجدى في جلب الناس إلى الهداية والرشاد.

وهكذا تعلم رحمه الله في دار العلوم بديوبند، حتى فرغ من دراسته سنة ١٣٠٠ هـ، وكان من تواضعه أنه لما عزم أهل المدرسة على عقد حفلة كبيرة لتوزيع الشهادات والعمائم (١) على المتخرجين، فزع الشيخ رحمه الله وذهب مع بعض رفاقه إلى أستاذه مولانا الشيخ محمد يعقوب النانوتوى رحمه الله – وكان رئيس المدرسين يومئذ – وقال: "إننا قد سمعنا أن المدرسة ستمنحنا شهادة الفراغ من العلوم، وتضع على رؤوسنا العمائم، ولكن الحقيقة أننا لا نستحق هذه الشهادة وهذا الإكرام، ونخشى أن يكون ذلك سببا لسوء الظن بالمدرسة بأنها تخرج أمثالنا من الذين لا علم عندهم".

ولكن أجاب الشيخ النانوتوى: "إنما تزعمون ذلك لأنكم فيما بين أحضان الأساتذة، فلا ترون علمكم شيئا أمام هؤلاء، وأشهد أنكم كما خرجتم من هذه المدرسة، عرف قدركم إن شاء الله، وكنتم أنتم المبرزين في ميدان العلم لا يشق لكم غبار".

وصدق قوله رحمه الله حتى صار حكيم الأمة التهانوى قدس سره أكبر مرجع للعلماء والعامة، وأعظم مركز للعلم والدين، وقد شهد العلماء في ذلك الوقت بأنه وحيد عصره في العلم والتقوى، لا يجارى فيه ولا يبارى.

تدريسه:

كان في "كانبور" مدرسة شهيرة تسمى "الفيض العام" يدرس فيها مولانا الشيخ

⁽١) قد جرت عادة المشايخ في الديار الهندية منذ زمان أنهم يضعون العمامة على رأس تلميذهم حينما يفرغ من دراسته لتكون علامة على علمه وسيرته المرضية.

أحمد حسن الأمروهوى، وكان أستاذا متفوقا طار صوته فى جميع العلوم ولا سيما فى العلوم العقلية، وقد واجهه بعض ما يكره من قبل أصحاب المدرسة، فاستقال عن التدريس فيها وأسس مدرسة أخرى.

فطلب أصحاب مدرسة "الفيض العام" من علماء ديوبند أن يبعثوا إليهم أستاذا، وكان الشيخ التهانوى قد تخرج من دار العلوم فى تلك السنة، فاختاره أساتذته لإجابة دعوتهم، فتحول رحمه الله إلى كانبور فى شهر صفر سنة ١٣٠٠ هـ، وهكذا صار بداية خروجه لإفادة الناس فى مطلع القرن الرابع عشر، ومن هنا اعتبره بعض العلماء مجدد هذا القرن فى الديار الهندية.

وبالجملة، فقد اشتغل رحمه الله في كانبور بالتدريس والدعوة والإرشاد والتأليف، وسرعان ما اشتهر فيما بين الطلبة بغزير علمه وحسن تدريسه وقوة خطابه، على رغم أنه تولى منصب شيخ محنك وهو في ريعان شبابه. ثم أسس في "كانبور" مدرسة أخرى باسم "جامع العلوم" وهي باقية بفضل الله تعالى حتى اليوم، فتتلمذ على يديه خلق كثير، ومن أجل تلاميذه مولانا الشيخ محمد إسحاق البر دواني، الذي كان يحفظ صحيح البخارى كله عن ظهر قلبه، ومولانا الحكيم محمد مصطفى البجنوري صاحب التصانيف البخاري كله عن ظهر قلبه، ومولانا الشيخ ظفر أحمد العثماني، الذي يكفى "إعلاء السنن" شاهدا على غزارة علمه وواسع خبرته.

رجو عه إلى موطنه

وبالجملة، فقد مكث الشيخ التهانوى رحمه الله في كانبور مدة أربع عشرة سنة يفيد الناس بدروسه ومواعظه وتصانيفه، ثم حببت إليه الخلوة، فاستقال عن مدرسة كانبور في شهر صفر سنة ١٣١٥ هـ وخلف فيها تلميذه مولانا الشيخ محمد إسحاق البردواني، ورجع إلى موطنه "تهانه بهون" ولزم زاوية شيخه المسماة بالخانقاه الإمدادي، لأن شيخه الحاج إمداد الله المهاجر إلى مكة: كان قد أوصاه بذلك، ثم لم يزل مقيما بهذه الزاوية إلى أن توفاه الله تعالى في سنة ١٣٦٢ هـ، وفي هذه الزاوية أظهر الله على يديه تلك الأعمال الدينية العظام التي تعجز عنها الجمعيات الكبيرة والمجالس العالمية.

وأنه ليصعب أن نذكر جميع هذه الأعمال أو أكثرها في هذه الترجمة الموجزة، ولكننا نلم بشيء منها والله الموفق.

مؤلفاته:

كان حكيم الأمة الشيخ التهانوى رحمه الله أكثر الناس تأليفا في عصره، ولا يوجد في هذا القرن من يجاريه أو يدانيه في كثرة المؤلفات، فإنه قد ترك خلفه نحو ألف كتاب مطبوع ما بين صغير و كبير. وليس موضوع ديني يحتاج إليه المسلمون في هذا العصر إلا وله فيه كتاب أو رسالة أو موعظة مطبوعة. ولسنا نستطيع أن نستوعب ذكر جميعها في هذه العجالة الموجزة، ولكن إليكم ذكر البعض الأهم منها :-

فأما في التفسير فله تفسير بديع باللغة الأردية باسم "بيان القرآن" في أربع مجلدات صخيمة على القطع الكبير. يحوى مباحث علمية هامة من التفسير والنحو والبلاغة والفقه والكلام والتصوف. وإنما يعرف قدر هذا الكتاب إذا رجع إليه الرجل بعد مطالعة المطولات من كتب التفسير، فإنه يجمع لبها ومغزاها بعبارة موجزة علمية حامعة.

وكان يود أن يؤلف "أحكام القرآن "باللغة العربية بنفسه، ليجمع فيه المسائل الفقهية والكلامية المستنبطة من القرآن الكريم، ولا سيما المسائل التى حدثت فى هذه العصور الأخيرة وليس لها ذكر فى كتب المتقدمين، ولكنه كان فى آخر عمره حين تعذر عليه التأليف بنفسه، ففوض تأليفه إلى أربعة من العلماء: فضيلة والدى مولانا الشيخ المفتى محمد شفيع، وفضيلة مولانا المفتى جميل أحمد، حفظهما الله. ومولانا الشيخ ظفر أحمد العثمانى صاحب إعلاء السنن ومولانا المحدث الشيخ محمد إدريس الكاندهلوى صاحب "التعليق الصبيح على مشكاة المصابيح" رحمهما الله تعالى.

فألف مولانا الشيخ العثماني منه جزئين، وفضيلة والدى الشيخ المفتى محمد شفيع جزئين. ومولانا الشيخ الكاندهلوى جزأ، وطبعت هذه الأجزاء بكراتشي طبعا

حجريا والباقى لم يطبع بعد، وفقنا الله تعالى لإخراج هذا الكتاب^(۱) على وجه يرضى القارئين.

وللشيخ أيضا رسالة "التقصير في التفسير" انتقد فيها بعض التفاسير العصرية، وشرح فيها قواعد نفيسة من أصول التفسير مما يغفل عنها كثير من الناس في عصرنا، وله ثلاث وعشرون رسالة غيرها في التفسير وعلوم القرآن.

وأما في الحديث فقد صنف بنفسه "جامع الآثار" و"تابع الآثار" واهتم بتأليف " إعلاء السنن" وسيأتي ذكر هذه الكتب مستقلا إن شاء الله.

وأما في الفقه فله "إمداد الفتاوى" في ست مجلدات ضخمة باللغة الأردية، وهي مجموعة لفتاواه التي كتبها بنفسه، وكان رحمه الله أكبر مرجع للفتيا في الهند، يرجع إليه المستفتون من مشارق الأرض ومغاربها ويكتب إليه العلماء الأفاضل في مسائل عويصة أشكل عليهم أمرها فيجيبهم الشيخ ويحل مشكلات المسائل وغامضها بكل تحقيق وتدقيق، بما يثلج صدورهم ويشفى غلتهم. وإن "إمداد الفتاوى" شاهد عدل لعمق نظره في الفقه. وفيها مباحث فقهية نفيسة وشرح لمعظم المسائل التي جدثت في العصور الأخيرة، ويعتبر هذا الكتاب الآن أكبر مأخذ للمفتين في باكستان والهند وبنغلا ديش.

وله أيضا كتاب "بهشتى زيور" (حلى أهل الجنة) وهو في سبعمائة صفحة تقريبا في القطع الكبير. قد جمع فيه مسائل جميع أبواب الفقه والعقائد والتصوف، وصنغه في الأصل لتعليم النساء، فجمع فيه علاوة على المسائل الدينية جميع ما تحتاج إليه النساء في حياتهن الأسرية، وساعده في تأليف هذا الكتاب جماعة من العلماء.

وهذا الكتاب. وإن كان قد قصد به إفادة النساء فقد انتفع به الرجال كثيرا، ولم يجد العلماء عنه غني، وترجم إلى عدة لغات محلية.

وله أيضا "تحذير الإخوان عن الربا في الهندوستان" و"رافع الضنك عن منافع البنك" في تحقيق مسألة الربا و"الاقتصاد في التقليد والإجتهاد" و"الحيلة الناجزة للحيلة

⁽١) وقد تشرفت إدارة القرآن بفضل الله سبحانه وتعالى بطبع هذه الأجزاء طباعة حديثة جميلة والحمد لله .

العاجزة "التى حقق فيها مسائل زوجات المفقود والعنين والمجنون والمتعنت ومسائل تفويض الطلاق وخيار البلوغ وأفتى في معظم هذه المسائل بمذهب المالكية وحقق مذهبهم بالاستفتاء عن علمائهم، وله كثير من الرسائل غيرها في تحقيق مسائل فقهية جزئية.

وأما في العقائد والكلام فله "الانتباهات المفيدة في الاشتباهات الجديدة" وهو كتاب فريد في بابه، جمع فيها الشبهات التي أوردها الملحدون على الإسلام، والتحريفات التي ارتكبها الذين يحاولون السير في ركاب الغربيين ورد عليهم ردا بليغا ناجعا، وأثبت العقائد الإسلامية الأساسية بأدلة عقلية تقنع كل ذي عقل سليم وطالب حق، وقد طبعنا حالا بتوفيق الله تعالى ترجمته الإنكليزية، وله أيضا "المصالح العقلية للأحكام النقلية" وقد طبع ترجمته الإنكليزية أيضا - وله "شهادة الأقوام على صدق الإسلام" جمع فيه ثناء الكفار على الإسلام وتعاليمه، وله "إصلاح الخيال" و"أشرف الجواب" و"الإكسير في إثبات التقدير" و"الخطاب المليح في تحقيق المهدى والمسيح" وذيل على شرح العقائد النسفية" و"دراية العصمة" في الرد على فلسفة "هداية الحكمة" وكثير من الرسائل غيرها.

وأما في التصوف فله "مسائل السلوك من كلام ملك الملوك" باللغة العربية، استنبط فيه مسائل السلوك والتصوف من القرآن الكريم. و"التشرف بمعرفة أحاديث التصوف" جمع فيه الأحاديث التي يستنبط منها مسائل التصوف، وشرحها شرحا وافيا مع ذكر أصول التصوف ومسائله الأساسية، و"شرح المثنوى لمولانا الرومي" في ثماني مجلدات و"معارف العوارف" في مجلدين و"التكشف عن مهمات التصوف و"تلخيص البداية للغزالي" وتربية السالك وتنجية الهالك" وهي مجموعة لما كتب إلى مسترشديه جوابا لأسئلتهم في أمراضهم النفسية، ويحتوى على نكات بديعة في إدراك العلل النفسية وعلاجها، لم يؤلف في هذا الموضوع كتاب غيره فيما نعلم، وله رسائل كثيرة سوى ما ذكرنا في التصوف.

وأما في الدعوة والإرشاد فله "حيات المسلمين" و"تعليم الدين" و"فروع الإيمان" و"جزاء الأعمال" و"آداب المعاشرة" و"حقوق الإسلام" و"حقوق الوالدين" و"إرشاد الهائم في حقوق البهائم" و"القول الصواب في مسئلة الحجاب" و"إلقاء السكينة في

إبداء الزينة، و"إصلاح الرسوم" و"حفظ الإيمان" في الرد على البدع والعقائد الباطلة و"أغلاط العوام" و"إصلاح انقلاب الأمة" و"حقوق العلم" و"كثرة الأزواج لصاحب المعراج عليه "و"إصلاح النساء" وكثير من الكتب غيرها.

وأما في الأذكار والأدعية فله "المأمول المقبول في قربات عند الله وصلوات الرسول" اختصر فيها الأدعية المأثورة من الحصن الحصين وقسمها على سبعة أحزاب وقد بلغ هذا الكتاب أكثر بيوت المسلمين في هذه البلاد يقرأ كل يوم، وله "زاد السعيد" في صيغ الصلاة على النبي علي و"الخطب المأثورة" جمع فيه خطب النبي الكريم علي والخلفاء الراشدين و"خطبات الأحكام لجمعات العام" و"زوال السنة عن أعمال السنة".

وأما في السيرة فألف فيها "نشر الطيب في ذكر النبي الحبيب علية ".

وفي النوادر المتفرقة: "بوادر النوادر" و"بدائع الفرائد" و"اللطائف والظرائف".

فهذه إلمامة يسيرة ببعض تصانيفه. وهذا كله سوى مواعظه المطبوعة في مجلدات ضخمة، وسيأتي ذكرها في ما يلي:

مواعظه:

وكان الشيخ رحمه الله زمن دراسته بديوبند، يتمرن على الوعظ والخطابة ويعقد كل ليلة الجمعة حفلة يجتمع فيها الطلاب، ويلقون كلماتهم مرة بعد أخرى، وكان الشيخ رحمه الله من سباق هذه الحلبة ومبرزى هذا الميدان، حتى أصبح بعد فراغه من الدراسة من أشهر الخطباء والوعاظ في عصره، وجعل أثناء إقامته بكانبور يعظ الناس ويدعوهم إلى الخير، تعقد له الحفلات في كل ناحية من نواحى البلد، ثم في كل بلدة من بلاد الهند، واشتهرت مواعظه في جميع أنحاء البلاد، تشد لأجلها الرحال، وتتحمل لاستماعها المشاق، وتنتهز لذلك الفرص. وحقا! كانت مواعظه كالبحر لا يرى له ساحل، فيها من العلم والحكمة والأمثال والنوادر واللطائف والغرائب ما لا تحمله الأسفار. وفيها من بدائع التفسير والحديث والفقه والتصوف ما لا يوجد في الكتب المتداولة، ينثر فيها

الشيخ من لآلي عرفانه ما يجلو القلوب وينور الأذهان.

وكان لمواعظه من التأثير في إصلاح النفوس وتقويم الأفكار ما لا يوجد له نظير في هذا العصر، فكم من رجل كف بعد سماعها عما اعتاد من المعاصى. وكم من ضال قد تاب بها عن البدع والأهواء، وكم من متخبط في الشكوك قد اهتدى بها إلى الإيمان واليقين. والذين قد أحدثت هذه المواعظ إنقلابا في حياتهم قد يجاوز عددهم الآلاف من الرجال والنساء، ونحمد الله تعالى أن العدد الكبير من هذه المواعظ قد دونها تلامذته ومسترشدوه أثناء الوعظ، وطبع منها ما يبلغ نحو عشرين مجلدا، كل مجلد منه يحتوى على ستمائة صفحة على الأقل.

فهذه المواعظ المطبوعة عين جارية مستمرة حتى اليوم، لا تكدى ولا تنقطع، ولا تنفد ولا تغور، وهناك رجال لا يحصون لم يصحبوا الشيخ التهانوى ولا رأوه، ولكنهم نالوا فوائد صحبته بمواعظه المطبوعة، وحدث في حياتهم إنقلاب ديني عظيم.

وكان من عاداته في الوعظ أنه لم يكن يقبل عليه من عوض حتى لو أهدى إليه رجل بعد الوعظ شيئا بما يجعله كالعوض صورة لم يقبله أبدا، وكان يرجح في مواعظه جانب الترغيب على الترهيب ويقول: "قد جربت طباع الناس في هذا العصر فوجدتهم ينتفعون بما يشوقهم أكثر من إنتفاعهم بما يخوفهم، ولذلك أكثر في مواعظي من الترغيب وأقل من الترهيب"

(سيرة أشرف ص: ١٣٧ عن وعظ الباطن ص: ١٣٧)

وكان يدعو الله سبحانه قبل الشروع في الوعظ قائلا: "اللهم وفقني لبيان ما يحتاج الحاضرون إليه وما يصلح أحوالهم". (أيضا عن ذم النسيان: ص ١٥)

وكان لا يتعرض في مواعظه للمسائل الخلافية فيما بين المسلمين، إلا إذا جاءت مسئلة خلافية أثناء كلامه، فيشرحها شرحا وافيا برفق ولطف. وحكمة ونصيحة، لا يغلظ فيه الكلام على مخالفيه، ولا يبالغ في التشنيع عليهم كما هو عادة الوعاظ في عصرنا، وإنما يتبع أسوة الأنبياء عليهم السلام في قول لين وموعظة حسنة.

ملفو ظاتـــه:

كان رحمه الله يعقد كل يوم بعد الظهر مجلسا عاما في الخانقاه الإمدادي. يجتمع فيه تلاميذه ومسترشدوه وعامة الناس، فكان يعظهم ويجيب عن أسئلتهم المتفرقة، ويحدثهم بما بدا له من غير اقتصار على موضوع دون موضوع، وكان بعض الحاضرين في هذه المجالس يدون كلامه وما يلقى فيه من إفادات، فطبع كلامه هذا باسم "الملفوظات" في أكثر من عشرين مجلدا وتشتمل هذه "الملفوظات" على نوادر من علم وحكمة، ولطائف وظرائف، وقصص وأخبار، وموعظة وعبرة، وإصلاح وإرشاد، وأدب وخلق، ونقد ورد، وقد جرب علماء هذه الديار بأن لها أثرا بالغا في تكوين المذاق الديني السليم والتشجيع على الأعمال الصالحة.

بيعته رحمه الله في السلوك:

قد شهدت التجربة أن مجرد غزارة العلم وسعة المطالعة لا يكفى فى تربية الإنسان تربية دينية قويمة. فإن إصلاح النفوس وتزكية القلوب وتقويم الملكات وتعديل الأخلاق لا يكاد يتحصل لرجل إلا بأن يتأسى فى حياته أسوة رجل من رجال الله، ويتمتع بملازمته وصحبته، ويستفيد من تعاليمه وتربيته، ويجلب إلى نفسه تلك المواهب العالية وذلك المذاق السليم الذى وفق له ذلك الرجل، ولذلك فسر سبحانه "الصراط المستقيم" بقوله "صراط الذين أنعمت عليهم" إشارة إلى أن الصراط المستقيم إنما هو صراط مشى عليه الذين أنعم الله عليهم، من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين، وفسره النبى "الذين أنعم الله عليه وأصحابي" وقال تعالى: ﴿ واتبع سبيل من أناب إلى ﴾ وقال تعالى: ﴿ واتبع سبيل من أناب إلى ﴾ وقال تعالى: ﴿ يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقين ﴾ دلالة على أن الصراط المستقيم المطلوب إنما يهتدى إليه الرجل باتباع من ينيب إلى الله، وملازمة الصادقين الذين تهذبت نفوسهم واعتدلت عواطقهم النفسية. ولذلك قد استمرت عادة العلماء منذ عهد الصحابة والتابعين أنهم لا يكتفون بمجرد مطالعة الكتب وحفظ الأحاديث وتلقى الدروس، وإنما يهتمون بملازمة رجال الله والإستفادة من صحبتهم وخدمتهم.

فكان الشيخ التهانوي رحمه الله ولوعا بملازمة شيوخه. حريصا على خدمتهم،

وبعد الفراغ من دراسته بايع العارف المتبصر الحاج إمداد الله المهاجر المكى بيعة السلوك ولازمه مدة، واستفاد من صحبته، وذلك عند ما ذهب به والله إلى الحجاز للحج والزيارة سنة ١٣٠٠ فارتحل في شوال وحج بيت الله وزار روضة النبي الكريم على . ومكث عند شيخه مدة، ثم حج مرة ثانية في سنة ١٣١٠ هـ وبقى عند شيخه مدة ستة أشهر ولازمه ملازمة لا تفتر ولا تنقطع، وبقوة استعداده وكمال عناية الشيخ أصبح في هذه المدة اليسيرة كالمرآة تتجلى فيها سيرة شيخه وتترقرق فيها أخلاقه ومذاقه حتى أصبح معروفا في دياره بعبادته وزهده وورعه، وبحسن تعليمه وتربيته، ونظف طريق التصوف عن الخرافات المحدثة والبدع الشنيعة وجدده تجديدا، ولنشرح عمله هذا بشيء من البسط:

تجديده التصوف والسلوك:

كان الناس في أمر التصوف والسلوك ما بين إفراط وتفريط، فطائفة تزعم أن التصوف والسلوك من البدعات المحدثة ليس له أصل في الكتاب والسنة، وأخرى تعتقد أن التصوف والسلوك اسم لبعض الكشوف والمواجيد والإشراقات التي تعترض لسالك هذا الطريق، وأن هذه الأحوال والتجارب النفسية هي المقصودة بالدين، ومن فاز بها تخلص عن ربقة الأحكام الشرعية الظاهرة. والذي صدرت منه بعض الشعوذة والتصرفات أو ظهرت له بعض الكشوف والمواجيد في اليقظة أو المنام اتخذه الناس قدوة وإماما، مهما زاغت عقيدته أو فسدت أعماله وأخلاقه.

فقام حكيم الأمة الشيخ التهانوى رحمه الله بالرد على هاتين الفكرتين نظريا وعمليا. أما نظريا فقد أثبت في كتبه وخطبه ومواعظه ومجالسه أن التصوف والإحسان جزء من أجزاء الدين وشعبة من شعب الإسلام، وأن أحكام الكتاب والسنة تنقسم إلى قسمين، قسم يتعلق بالأعمال الظاهرة التي تصدر من الأعضاء والجوارح مثل الصلاة والصوم والزكاة والحج والنكاح والطلاق وما إلى ذلك من الاحكام الشرعية التي بسطها الفقهاء في كتبهم، والقسم الثاني من أحكام الكتاب والسنة يتعلق بالأعمال الباطنة التي محلها القلوب والأرواح، وفيها مأمورات ومنهيات، أما المأمورات فمثل الصدق والإخلاص، والخشية والرجاء، والشوق والأنس، والصبر والشكر، والتواضع

والخشوع، وحب الله ورسوله عَلِيْتُ والإنابة والإخبات إليه تعالى، وما إلى ذلك، وأما المنهيات فمثل الرياء والسمعة، والعجب والتكبر، والحقد والحسد واليأس والقنوط، وحب المال والجاه، وكثير من أمثالها.

فالتصوف إنما يعتنى بهذا القسم من الأحكام الالهية كما أن الفقه يعتنى بالقسم الأول منها، وإن القرآن والسنة مليئان بالنصوص الواردة في هذا الصدد، غير أن الأحكام التي تتعلق بباطن الانسان لا يمكن امتثالها عادة إلا بتدريب وتمرين، وتربية ومراس، لأن الأمراض الباطنة مثل الرياء والعجب وغيرهما أمراض خفية ربما لا يدركها المريض بنفسه، وإنما يحتاج لإدراكها إلى رجل عارف محنك يشرف على حركاته وسكناته، وأعماله وخواطره، وأفكاره ووساوسه، وهذا الرجل المشرف يسمى في التصوف شيخا. والرجوع إليه بيعة.

وأما هذه الكشوف والخوارق، والشعوذة والتصرفات، والرويا والمواجيد، فأثبت الشيخ التهانوى رحمه الله أنها ليست من التصوف في شيء. لا شك أن الله سبحانه وتعالى قد أظهر بعض الكرامات على أيدى الصحابة والأولياء، ولا ريب أنه تعالى قد من على بعض عباده بالكشوف الصادقة، ولكنها ليست مقصودة في الدين، ولا حجة في الشرع، ولا شاهدة لصاحبها بالولاية والتقوى والتقرب إلى الله، فإن أمثال هذه الكشوف والتصرفات لا يشترط لها الصلاح والتقوى، بل ولا الإسلام والإيمان، فانها ربما تحصل بالتمرين والممارسة للرجال فسقة كفرة، كما هو مشاهد من أصحاب ميسمرزم.

فالمقصود في التصوف إنما هو التخلق بالأخلاق الفاضلة، واجتناب الرذائل النفسية، والفائز الناجح في هذا الطريق هو الذي تحلى بهذه الفضائل مع الامتثال التام للشريعة الإسلامية، والاتباع الكامل للسنة النبوية، فإن أعطاه الله بعد ذلك نصيبا من فراسة الإيمان، أو حظا من الكشوف الصادقة فهو منة زائدة من الله تعالى، وأما الذي حرم من هذه الأخلاق الفاضلة واتباع السنة النبوية، ولم يجتنب هذه الرذائل النفسية، فهو بعيد كل البعد عن التصوف والطريقة والولاية والسلوك، سواء كان يطير في الهواء، أو يمشى على الماء أو يرقى في السماء.

فهذه الفكرة السليمة المعتدلة في أمر التصوف مبسوطة في شتى مؤلفات الشيخ

التهانوى ومواعظه بدلائلها من الكتاب والسنة، وشواهدها من سير الصحابة والأولياء، وحججها من العقل السليم والتجارب النفسية، ودفع ما يثار حولها من شبهات وتطبيق أعمال الصوفية الكبار على الكتاب والسنة بما يطمئن القلوب ويثلج الصدور، ولا يدع مجالا للإنكار إلا لمكابر جاهل أو معاند متجاهل.

وأما عمليا فرد الشيخ على هاتين الفكرتين بعمله الموافق للسنة المحمدية وتربية مسترشديه على منهاج الشريعة، فكان كلما رجع إله أحد للبيعة أمره أو لا بأداء واجبه في الشريعة، سواء كان من حقوق الله أو حقوق العباد، وكانت عنايته بحقوق العباد آكد وأكثر، لما شاهد حال كثير من الناس أنهم يواظبون على العبادات ويكثرون من ذكر الله، ولكنهم يقصرون في حقوق العباد، ويخالفون الشرع في كثير من المعاملات. وكذلك كان اهتمامه بتعليم آداب المعاشرة أكثر من اهتمامه بتعليم الأوراد والأذكار وسائر التطوعات، وكان يقول: "إني أصرف أكثر عنايتي إلى أن لا يؤذي أحد مني أو من أصحابي، سواء كان ذلك الإيذاء بدنيا، كالضرب والنزاع، أو ماليا كغصب الحقوق والأكل بالباطل، أو ما يتعلق بعرضه كإهانة رجل واغتيابه، أو نفسيا، مثل أن يترك أحد غيره في اضطراب وتشويش أو يعامله بما يكرهه. وإن صدر شيء من ذلك خطأ فالواجب أن يبادر إلى طلب العفو والصفح.

وإنى أهتم بهذه الأشياء أكثر من اهتمامى بغيرها ، حتى لو رأيت أحدا يخالف الشريعة في وضعه الظاهر فإن ذلك يحدث في نفسى نوعا من الألم، وأما إذا رأيت أحدا لا يبالى بأداء هذه الحقوق فإنه يحزنني حزنا شديدا ، وأدعو الله تعالى له بأن ينجيه من هذه الموبقات .

(مترجم من "أشرف السوانح" ٢: ١٧٩)

ويقول في موضع آخر: "إن رأس الخلق الحسن وأساسه أن يهتم الرجل بأن لا يتأذى به أحد، وهو الذي علمه النبي على بقوله الجامع: "المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده"، وكل ما كان سببا لإيذاء أحد فهو داخل في سوء الخلق، سواء كان صورته صورة خدمة أو أدب وتعظيم مما يزعمه الناس حسن خلق، لأن حقيقة الخلق الحسن هي إراحة الغير، وهي مقدمة على الخدمة، فالخدمة بغير الإراحة قشر بلا لب. وإن آداب

المعاشرة ولو كانت متأخرة عن العقائد والعبادات من حيث كونها شعائر للدين، ولكنها مقدمة على العقائد والعبادات من حيثية أخرى، وهي أن في الإخلال بالعقائد والعبادات من حيثية أخرى، وهي أن في الإخلال بالعقائد والعبادات ضررا لنفس الإنسان، وفي الإخلال بآداب المعاشرة ضررا لغيره، وإضرار الرجل غيره أشد من إضراره نفسه، ومن ثم قدم الله تعالى قوله: - ﴿الذين يمشون على الأرض هونا وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما ﴾ الذي فيه تعليم آداب المعاشرة على قوله ﴿ والذين يبيتون لربهم سجدا وقياما ﴾ الذي فيه تعليم العبادات وغيرها، فالمعاشرة الحسنة مقدمة على الفرائض من بعض الوجوه، وأما تقدمها على النوافل فثابت بجميع الوجوه".

(مترجم من "آداب المعاشرة")

ولم تكن عند الشيخ التهانوي رحمه الله نظريات محصة وأفكار خاوية، وإنما كانت هذه النظريات متجلية في أعماله وحياته، بل وفي حياة مسترشديه.

فكان "الخانقاه الإمدادى" دار تربية فريدة في منهجها في العالم، تهذب فيها الأخلاق، وتثقف فيها الأفكار. وتعلم فيها آداب الحياة الفردية والإجتماعية، يجتمع فيها المسلمون من أنحاء الهند وجوانبها، فيهم العلماء والمشايخ الكبار، وفيهم الأطباء والمهندسون، وفيهم الموظفون والمدرسون، وفيهم أصحاب الزراعة والصناعة، وفيهم رجال من جميع مجالات الحياة، يأتون إليه ويسكنون عنده فترات طويلة، وربما تكون معهم الزوجات والأولاد، فيشرف الشيخ على أحوالهم، ويعلمهم الدين، ويدريهم على الأخلاق الإسلامية، ويصف لهم طريق الحصول عليها ويمرنهم على آداب المعاشرة ويشرح لهم دقائقها، ويلفت أنظارهم إلى أمراضهم النفسية، ويبين لهم طريق التخلص منها.

وكان لهذا الخانقاه نظام محكم في كل شيء، لا يستطيع أحد أن يخالفه، وكان هذا النظام نفسه مثالا حيا لآداب المعاشرة الإسلامية يحض المرء على أن ينظم حياته ويضبط أوقاته ويعنى بأداء الحقوق والاحتراز عن إيذاء الآخرين.

حتى صارت هذه الزاوية مصنعا كبيرا يصنع فيه الرجال، وتصاغ فيه الأخلاق الحسنة والآداب التي كان يلتزمها الشيخ ويدرب عليها غيره لطال بنا الكلام. ولكننا نود أن نورد للقارئ الكريم بعض الأمثلة من ميرته وعادته، حتى يتضح هذا الموضوع بعض الاتضاح:

1- كان رحمه الله كلما احتاج إلى أن يكلم أحدا، أو يأمره بأمر، لم يطلبه إلى نفسه أبدا، بل مشى إليه بنفسه، سواء كان تلميذه أو مسترشده أو من صغار أقاربه، وكان يقول: "الواجب أن يذهب الحتاج إلى الحتاج إليه، ولا يعكس الأمر" وكان طبيب من الاطباء الحكيم محمد هاشم من أصحابه وخلص مسترشديه، يتردد إليه كثيرا، ولكن الشيخ كلما احتاج إلى أن يصف له بعض أحوال مرضه ذهب إليه بنفسه ما لم يتعذر ذلك لمرضه. (أشرف السوانح ٢: ٤٣)

٢- كان لا يأمر خادما من خدامه بأمرين معا. وإنما كان يأمره بأمر، ثم يأمره بآخر بعد فراغه من الأول، وكان يقول: "إنى أفعل ذلك لئلا يثقل على الخادم حفظ الأمر الثانى، فأحتمل مشقة الحفظ بنفسى، ولا أكلف بها الخادم" (أيضا).

٣- كان لا يشفع لأحد إلا بحق، ولو علم أو ظن أن ذلك يثقل على المشفوع إليه لم يفعله أبدا، وكان يقول: "إن الناس عامة يراعون في أمر الشفاعة جانب المشفوع له، ولا يراعون جانب المشفوع إليه مع أن إعانة رجل أمر مستحب والاحتراز عن الإيذاء واجب، فكيف يجوز ترك واجب لحصول مستحب؟ ". (سيرة أشرف ص ٢٨٠)

٤- كان لا يلج على ضيف من الضيوف بالإكثار من إقامته عنده بغير رضاء سواء كان الضيف من أحب الناس إليه وإقامته من أحب ما يهواه. وكذلك لم يكن بجبر الضيف على الإكثار من الطعام بخلاف رغبته، لئلا يثقل عليه ذلك.

ه - كلما كتب إلى أحد رسالة وفيها استفسار من المكتوب إليه، وضع فيه لفافة معنونة مع طوابع البريد للجواب سواء كان المكتوب إليه من تلامذته أو صغار أقرباءه.

وهكذا كان يراعى رحمه الله دقائق الأمور في آداب المعاشرة، وله فيها تأليف مستقل، وكانت حياته وحياة مسترشديه ونظامه في الخانقاه الإمدادي تفسيرا عمليا لهذه الآداب الإسلامية، حتى كان الناس يعرفون أصحابه برعاية هذه الدقائق في الأخلاق والمعاملات والمعاشرة.

وهكذا عاش رحمه الله تعالى ثماني وأربعين سنة في: "الخانقاة الإمدادى" يفيد الناس بعلمه ومواعظه وتصانيفه وتربيته، إلى أن توفاه الله تعالى في شهر صفر سنة ١٣٦٢ من الهجرة النبوية، تغمده الله تعالى بمغفرته ورضوانه وأسكنه أوساط جنانة.

ترجمة المؤلف

وأما ترجمة مولانا الشيخ ظفر أحمد العثماني رحمه الله تعالى، فنكتفى ههنا بنقل ما كتبه شيخنا العلامة الفهامة المحقق الشيخ عبد الفتاح أبو غدة حفظه الله في مقدمة كتابه "إنهاء السكن إلى من يطالع إعلاء السنن "الذى نشره الشيخ باسم "قواعد في علوم الحيديث "وكان مولانا الشيخ العثماني رحمه الله حينئذ حيا، فننقل كلام الشيخ عبد الفتاح أبى غدة حفظه الله أولا، ثم نضيف إليه بضعة أسطر:

"هو العلامة الحقق البحاثة المدقق، الثبت الحجة، المفسر المحدث الفقيه الأصولى البارع الأريب. المؤرخ الأديب، الورع الزاهد الصوفى البصير، ظفر أحمد ابن لطيف العثمانى التهانوى، ولد فى ١٣ من ربيع الأول سنة ١٣١٠ هـ، بدار آبائه بقرب دار العلوم فى ديوبند، أعظم مراكز العلم فى البلاد الهندية، وتوفيت أمه وهو ابن ثلاث سنين، فربته جدته أحسن تربية، وكانت إمرأة حاجة صالحة، فتلقن منها صلاحها وتقواها. ولما تم له من العمر خمس سنوات شرع فى قرأة القرآن الكريم عند كبار حفظته فى ديوبند مثل الحافظ نامدار مدرس دار العلوم، ونائبه الحافظ غلام رسول، ومولانا نذير أحمد، وهو أخو جدته، ولما أتم السابعة شرع فى قراءة الكتب الأردية والفارسية وكتب الحساب والرياضى، عند الشيخ الحليل مولانا محمد يسين، وهو والد كبير علماء باكستان الآن مولانا العلامة الشيخ محمد شفيع الديوبندى، المفتى الأعظم فى كراتشى ومؤسس دار العلوم الإسلامية فيها، مد ظله المنيف.

ثم انتقل من ديوبند إلى تهانه بهون، إلى مجلس خاله (حكيم الأمة) مولانا محمد أشرف على التهانوى قدس الله سره، وشرع فى قراءة الكتب العربية فى الصرف والنحو والأدب، عند العلامة المتمكن مولانا محمد عبد الله الكنكوهي، وسمع من خاله حكيم الأمة شيئا من علم التجويد، ونبذا من "التلخيصات العشر، له وأجزاء" من "المثنوى" للجلال الرومي، وقرأ عند أخيه العالم مولانا سعيد أحمد شيئا من "التلخيصات".

ثم لما اشتغل خاله حكيم الأمة في تأليف كتابه العظيم "بيان القرآن" بالأردية ذهب به إلى كانبور، وأدخله في المدرسة المسماة (جامع العلوم)، التي كان الشيخ حكيم الأمة قد أسسها حين إقامته في كانبور. وفوض تدريسه وتعليمه إلى أرشد تلامذته: مولانا محمد إسحاق البردواني ومولانا محمد رشيد الكانبوري، فقرأ عندهما كتب الحديث المقررة في تلك البلاد، وهي: صحيح البخاري، وصحيح مسلم، وسنن أبي داود، وسنن النسائي، وسنن الترمذي، وسنن ابن ماجة ومشكاة المصابيح، مع ما يعزز دراستها من كتب المصطلح وعلوم الحديث كما قرأ عندهما كتب الفقه والتفسير والأدب المقررة بكاملها. وشيئا من العلوم العقلية.

ولما فاز بسند العلوم الشرعية والعقلية، متميزا بمواهبه وجده على سواه من الطلبة النابهين، انتقل إلى سهارنفور، وجلس في مدرسة (مظاهر العلوم)، وحضر دروس الحديث الشريف عند العارف بالله الإمام المحدث الفقيه مولانا خليل أحمد السهارنفورى، مؤلف "بذل المجهود في شرح سنن أبي داود"

وبعد مدة من ملازمته لهذا العارف المحدث الإمام، أجازه بالحديث وعلومه وبسائر العلوم النقلية والعقلية، وفاز بسند الإتمام والفراغ من الدراسة العليا في سنة ١٣٢٨ فكانت سنه حينئذ ابن ١٨ سنة، وهي سن صغيرة لا يرتقى فيها إلى ذروة هذه المرتبة إلا الأفذاذ النابغون. وقد حضر في هذه المدة أيضا بعض كتب المنطق والهندسة والرياضي العالية، عند مدرسيها في المدرسة المذكورة، ومنهم مولانا عبد اللطيف ناظم المدرسة ومولانا عبد اللايابي.

ونظراً لمزيد تفوقه وبالغ ذكائه ونبوغه عين مدرسا في المدرسة المذكورة فدرس فيها زهاء سبع سنين: علم الفقه والأصول والمنطق والفلسفة وغيرها ثم انتقل منها إلى مدرسة (إمداد العلوم) في تهانه بهون، واشتغل بتدريس كتب السنة المقررة هناك، وهي الكتب السبعة التي سبق ذكرها، وبتدريس الفقه والتفسير، فأفاد وأجاد، وتخرج على يديه جموع من العلماء الأفذاذ، نشروا العلم في تلك الربوع وأناروا مسالك الشريعة للناس.

ثم فوض إليه مولانا حكيم الأمة تأليف كتاب "إعلاء السنن" مع الإفتاء والتدريس، فقام بكل ذلك خير قيام. وبقى في تأليف "إعلاء السنن" نحو عشرين سنة، فألفه في ١٨ جزءًا بل مجلداً، وألف له مقدمتين في جزئين أيضا، فتم هذا الكتاب العجاب في عشرين جزءاً، وأضاف إليها كتابا آخر سماه:

"إنجاء الوطن عن الازدراء بإمام الزمن" ترجم فيه التراجم الواسعة الجيدة للإمام أبى حنيفة وتلامذته وتلامذتهم وهكذا، مقتصراً فيه على الفقهاء الحدثين منهم، وطبع الجزء الأول من هذا الكتاب في كراتشي سنة ١٣٨٧

ثم أمره مولانا حكيم الأمة بتأليف "دلائل القرآن على مسائل النعمان" على منوال "أحكام القرآن" للجصاص، وقد ألف منه مجلدين كبيرين انتهيا بسورة النساء. وهو كتاب جدير أن يقال فيه بلسان الفقهاء والعلماء "النظر فيه نعيم مقيم، والظفر بمثله فتح عظيم".

وألف كتبا عديدة بالأردية حين إقامته في تهانه بهون، منها "القول المتين في الإخفاء بآمين"، و "شق الغين عن حق رفع اليدين" و "رحمة القدوس في ترجمة بهجة النفوس" و "فاتحة الكلام في القراءة خلف الإمام"، حقق فيه أنه لا تجب القراءة خلف الإمام في الصلوات كلها، وخاصة الجهرية، أما في السرية فتجوز كما هي رواية عن الإمام أبي حنيفة أيضا، وقلت للشيخ حفظه الله تعالى أثناء زيارتي له - وقد ذكر لي ذلك-: وهو قول الإمام محمد أيضا، فقال: نعم وإن رده الكمال بن الهمام. وله "كشف الدجي عن وجه الربا" بالعربية، مطبوع وحده وفي ضمن "الفتاوي الإمدادية" التي كان يجيب بها عن أسئلة المستفتيين التي كانت ترد على خاله حكيم الأمة، مما يتعلق بالفقه وغيره، حتى بلغت سبع مجلدات ضخام، وسماها الشيخ حكيم الأمة: "إمداد الأحكام في مسائل الحلال والحرام".

ثم انتقل إلى المدرسة الحمدية في رنكون في (برما) ، واشتغل هناك بالتبليغ والوعظ والتذكير زهاء سنتين ، ثم رجع إلى تهانه بهون وتابع في تأليف "دلائل القرآن" مع الإفتاء ولتفقيه الناس.

ثم رحل إلى داكة في شرقى باكستان قبل وجود باكستان، وعين بجامعتها مدرسا للحديث والفقه والأصول. ثم عين صدر المدرسين بالمدرسة العالية في داكه، وبقى كذلك ثماني سنين، وأسس هناك (الجامعة القرآنية العربية)، وهي الآن أحسن مدرسة عليا في

شرقي باكستان، لتعليم علوم القرآن والحديث والفقه وغيرها.

ثم انتقل إلى غربى باكستان حيث هو الآن، في أشرف آباد - تندو الله يار التابعة لحيدر آباد - السند، في دار العلوم الإسلامية، صدر المدرسين بها، يدرس الحديث الشريف ويقوم بالإفتاء للسائلين والمستفتيين، وينفع بحاله ومقاله وصالح أعماله الطلبة والمستفيدين مد الله في عمره الشريف، وبارك في حسناته وعلومه، وأسبغ عليه ثوب العافية حتى يتضاعف نفعه، وتم آثاره، ويبلغ من الله الرضوان العظيم، انتهى كلام شيخنا العلامة الشيخ عبد الفتاح أبي غدة حفظه الله في مقدمة تحقيقه لكتاب "قواعد في علوم الحديث" انتهى.

وكان مولانا الشيخ ظفر أحمد العثماني رحمه الله حيا حينما طبع كتابه "قواعد في علوم الحديث" بتحقيق شيخنا العلامة عبد الفتاح أبي غدة حفطه الله، وكان شيخ الحديث بدار العلوم الإسلامية في أشرف آباد (تندو أله يار) يدرس فيها "صحيح البخاري" مع كبر سنه وتوارد أمراضه وانتقاص قواه، وقال لي مرة: "إني كلما شعرت بازدياد في مرضى، زدت في تدريس صحيح البخاري، ويجعله الله تعالى شفاء لمرضى".

وكان مع ضعفه ومرضه ملتزما بالأذكار والنوافل، يشهد جميع الصلوات في المسجد ويتحمل لأجل ذلك عناء كبيرا، وكان لسانه في أواخر عمره رطبا بذكر الله في أكثر الأوقات وفي شهر رمضان سنة ١٣٩٤ هـ قد منعه الأطباء عن الصيام لأمراضه المتواردة، ولكنه لم يرض بذلك، وقال: "إن عباسا رضى الله عنه لم يترك الصيام وهو في التسعين من عمره، وكان يلقى من الصوم شدة وعناء، حتى كان يجلس في مركن من الله، ولا يرضى بالافتداء فكيف أرضى بالفدية؟، وهكذا عاش رحمه الله، حتى توفاه الله تعالى في خوار رحمته ورضاه. واستخرج ابنه تاريخا لوفاته بقوله:

" إنه لغي روح وريحان وجنة نعيم

حديث عن كتاب إعلاء السنن

كان حكيم الأمة مولانا الشيخ أشرف على التهانوى رحمه الله يرى منذ زمان أن بعض الناس يطيلون ألسنتهم في الإمام أبي حنيفة رضى الله عنه، ويقولون إن مذهبه غير مؤيد بالحديث، وإنه يقدم القياس والرأى على الحديث الصحيح، إلى غير ذلك من الدعاوى التي لا حجة لها ولا دليل. وإن أدلة الإمام أبي حنيفة رحمه الله ولو كانت مبسوطة في كثير من الكتب القديمة، غير أنها مبعثرة في كتب مختلفة ورسائل شتى، فأراد حكيم الأمة رحمه الله أن يجمعها في كتاب، فشرع لأجل ذلك في تأليف كتاب سماه "إحياء السنن" وجمع فيه أدلة الإمام أبي حنيفة من الاحاديث الصحيحة في جميع الأبواب الفقهية، ولكن مسودة هذا الكتاب قد ضاعت عن المؤلف قبل أن تطبع وما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن.

ثم بعد برهة من الزمان عاد الشيخ إلى تأليفه وغير منهجه، وسماه "جامع الآثار" وجمع فيه أحاديث استنبط منها الحنفية مذهبهم، مع التنبيه الموجز علي كيفية إسنادها ووجه الاستدلال منها. ثم أضاف إليه تعليقا باسم "تابع الآثار" ذكر فيه توجيه الأحاديث التي تعارضها في الظاهر وقد طبع كلاهما في جزء لطيف من المطبع القاسمي بديوبند في حوالي ١٣١٥ هـ طبعا حجريا.

ولكن كان كلا الكتابين في غاية من الاختصار، ولم يتجاوزا أبواب الصلاة، وكان يود رحمه الله أن يؤلف مثل ما ألف من قبل. ويبسط فيه الكلام على الأحاديث سندا ومتنا ورواية ودراية. حتى استعد لهذه المهمة مولانا الشيخ أحمد حسن السنبهلى رحمه الله، ففوض إليه الشيخ التهانوى رحمه الله خدمة هذا التأليف، فجمع في المتن أحاديث وآثارا مع الكلام على إسنادها باختصار، وشرحها في التعليق متنا وإسنادا ببسط وتفصيل، وسمى المتن بالاسم السابق "إحياء السنن" والتعليق باسم "التوضيح الحسن" وكان حكيم الأمة التهانوى رحمه الله ينظر في كل ما يكتب مولانا السنبهلى حرفا حرفا، ويغير مواضع منه حيث يجد الحاجة إليه، حتى بلغ كتاب الحج، ثم بدا

لمولانا السنبهلى أن ينظر فيه ثالثا، فغير كثيرا مما كتب قبل، واستقل بتغيير كثير مما أشار به الشيخ التهانوى من غير أن يرجع إليه إلا في مواضع قليلة، حتى تغير الكتاب عن منهجه السابق، ولم يطلع الشيخ التهانوى على شيء من ذلك، حتى لما طبع مجلده الأول فإذا به من كتاب جديد على غير ما يوده الشيخ رحمه الله، وفيه مسامحات كثيرة، فأمر الشيخ ابن عمه مولانا الشيخ ظفر أحمد العثماني رحمه الله أن يستدرك ما فات هذا المجلد الأول وينبه على ما سامح فيه مولانا السنبهلى، فكتب مولانا الشيخ العثماني جزءا سماه "الاستدراك الحسن على إحياء السنن " فطبع مستقلا

ثم بعد اللتيا والتي عزم حكيم الأمة التهانوي رحمه الله على أن لا يطبع بقية ما ألفُه الشيخ السنبهلي، بل أمر مولانا العثماني رحمه الله أن يؤلف الكتاب من جديد، فصنف رحمه الله باقي الكتاب (من أبواب الصلاة إلى آخر الأبواب الفقهية) في ستة عشر جزء، وكان من احتياط حكيم الأمة التهانوي ورعايته لجانب مولانا السنبهلي أنه لم يحب أن يبقى هذا الكتاب الذي ألفه الشيخ العثماني على اسمه السابق "إحياء السنن"، وإنما غير اسم المتن إلى "إعلاء السنن" واسم الشرح إلى "إسداء المنن"، فطبعت الأجزاء الستة عشر الباقية بهذا الاسم الجديد. وبالجملة، فكانت نتيجة هذا الجميع أن طبع الجلد الأول من هذا الكتاب باسم "إحياء السنن" وتتمته باسم "الاستدراك الحسن". وطبع باقى الكتاب باسم "إعلاء السنن" فكان هذا الاختلاف في الأسماء مما يشوش الأذهان، فأراد مولانا الشيخ العثماني رحمه الله عند الطبع الثاني لهذا الكتاب أن يجعله اسما واحدا، ويدمج مباحث "الاستدراك الحسن" في غصون عبارات "إحياء السنن" بما يجعله كتابا واحدا مسلسلا، ففعل رحمه الله ذلك بعد وفاة حكيم الأمة التهانوي، وتحمل لأجل ذلك جهدا شاقا في كبر سنه وانقطاع عمره. حتى صار المجلد الأول كتابا واحدا بما يجعله تصنيفا مستقلا للشيخ العثماني، ويصح أن يعد من مؤلفاته رحمه الله، ويستقيم تسميته "المجلد الأول من إعلاء السنن" وهو الذي نقدمه بين يدي القاري الكريم في هذا الجلد.

فهذه قصة تأليف هذا الكتاب وأسماءه المختلفة، وأما الآن فأصبح جميع الكتاب والحمد لله - باسم واحد، وهو "إعلاء السنن"، لمؤلف واحد، وهو مولانا الشيخ ظفر أحمد العثماني رحمه الله.

وأما مقدمات هذا الكتاب فقد ألف له ثلث مقدمات لا بد هنا من ذكرها:-

1- "المجلد الأول من إنهاء السكن إلى من يطالع إعلاء السنن" وهي مقدمة حديثية نفيسة للكتاب، ألفها مولانا الشيخ ظفر أحمد العثماني وشرح فيها قواعد مهمة من أصول الحديث، وهذه المقدمة طبعت مرة في "تهانه بهون" طبعا حجريا وأخرى في كراتشي طبع الحروف. ثم قد أخرجها مرة ثالثة شيخنا العلامة المحقق البحاثة النقاد الشيخ عبد الفتاح أبو غدة بحلب الشام، بتحقيقه وتعليقه القيم فضاعفها روعة وبهاء وإفادة، وسماها "قواعد في علوم الحديث" جزاء الله تعالى خيرا وأجزل أجرا.

٢- "المجلد الثانى من إنهاء السكن" وهي مقدمة فقهية لكتاب إعلاء السنن ألفها مولانا الشيخ حبيب أحمد الكيرانوى رحمه الله، جمع فيها مباحث نفيسة من أصول الفقه والحديث، طبع بكراتشي طبعا حجريا.

٣- "إنجاء الوطن عن الازدراء بإمام الزمن" وهو كتاب ألفه الشيخ مولانا ظفر أحمد العثماني رحمه الله، وشرح فيه مكانة الإمام أبي حنيفة في الحديث وعلومه وثناء أهل الحديث عليه، وذكر أساتذته وتلامذته من المحدثين الكبار، وحدماته في علم الحديث، وأجاب عن جميع ما يورد عليه من شبه واعتراضات.

هذا، وإن هذا العمل الذي عمله مولانا الشيخ ظفر أحمد العثماني رحمه الله من دمج "الاستدراك الحسن" في أصل الكتاب وتسمية هذا الجميع "إعلاء السنن"، ولو حدث منه بعد وفاة حكيم الأمة الشيخ التهانوي رحمه الله، ولكنه كان قد أشار إليه في ما كتبه مقدمة للمجلد الثاني من إعلاء السنن، وإليك عبارته بلفظه في الطبع الثاني من خطبة إحياء السنن:

خطبة إحياء السنن في الطبع الثاني

"الحمد الله أستعينه وأستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا من يهدى الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادى له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله، أرسله بالحق بشيرا ونذيرا بين يدى الساعة، من يطع الله ورسوله فقد رشد، ومن يعصهما فإنه لا يضر إلا

نفسه ولا يضر الله شيئا.

وبعد فهذه جملة من الأدلة على بعض الفروع من مذهب أقدم الأثمة الأربعة المشهورين الجتهدين في الدين أبي حنيفة النعمان رضى الله تعالى عنه وعنم وعن أتباعهم أجمعين، مست الحاجة إليها في هذا الزمان حيث أطال الطاعنون ألسنتهم فيه، فلم يبق للسكوت مساغ وقد كنت سودت من قبل بسنين بعض ذلك في جميع الأبواب الفقهية، وسميته بإحياء السنن، لكنه قد ضاع عنى، والحمد لله على كل حال، ثم بعد برهة من الزمان عدت في كتابة بعضه على منهج غير المنهج السابق، وسميته بجامع الآثار، وقد شاع بحمد الله تعالى، لكنه لم يتجاوز أبواب الصلاة، ولم يتيسر لي أسباب تكميله وتتميمه، إلى أن من الله تعالى على الآن حيث وفقنى للعود إليه بإشارة بعض الناس من المشتغلين لدى بخدمة العلم، وشاركنى في هذا الخطب وأعاننى عليه بحيث يصح أن يقال إنه هو العامل وأنا المعين، وغيرت منهجه عن منهج الجامع إلى المنهج السابق، لكونه سهلا خاليا عن التعب مراعيا فيه ترتيب الهداية، ولم اكتف في هذه النوبة على المسائل الاختلافية المقصودة بالجمع، بل اكتف في هذه النوبة على المسائل الاختلافية المقصودة بالجمع، بل اكتف في هذه النوبة على المسائل الاختلافية المقصودة بالجمع، بل اكتف في هذه النوبة على المسائل الاختلافية المقصودة بالجمع، بل اكتف أليها بعض القروع المتفق عليها، ولو قليلا، لفوائد مخصوصة.

ولما كأن هذا مشاكلا لتسويد إحياء السنن، رأيت أن أسميه بذلك الاسم القديم، ليُكون أيضا إحياء للدارس الرميم، والله الموفق لإتمام كل أمر عظيم وخطب جسيم، وعلقت عليه تعليقا موضحا لمعانى الأحاديث، وباحثا عن أسانيدها، وسميته بالتوضيح الحسن على إحياء السنن.

ثم اعلم أنى قد كنت رأيت هذا الكتاب إلى كتاب الحج حرفا حرفا، بعد أن ألفه المشير المذكور، وغيرت مواضع منه حيث وجدت الحاجة إليه، ثم بدا له أن ينظر فيه ثانيا ويغير ما يحتاج إلى التغيير لزعمه السعة في نظره، فأصلح مواضع كثيرة مما كتب قبل، وقد راجع إلى فيما اشتبه عليه الأمر في قليل من هذه المواضع، واستقل بتحرير أكثره، حتى تغير الكتاب عن في قليل من هذه المواضع، واستقل بتحرير أكثره، حتى تغير الكتاب عن

منهجه السابق وانقلب موضوعه، ولم أطلع على ذلك إلا بعد طبع الحصة الأولى منه، وهي هذه في يدك، ولذا احتيج إلى تأليف الاستدراك عليه، كما ستجد الإحالة عليه في كثير من المواضع بالهندية على الحاشية، والله المستعان، وكان الشروع في ذلك للجمعة الأخيرة من رمضان المبارك سنة ١٣٣١ من الهجرة النبوية، على صاحبها ألف ألف سلام وتحية.

غقه العبد الراجى رحمة ربه القوى أشرف على التهانوى من غفر له ذنبه الخفى والجلج.

وإليك الآن ما كتبه تمهيدا للمجلد الثاني من إعلاء السنن:

خطبة المجلد الثاني من إعلاء السنن

الحمد لله أستعينه وأستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، من يهدى الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادى له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدا عبده ورسوله، أرسله بالحق بشيرا ونذيرا بين يدى الساعة، من يطع الله ورسوله فقد رشد، ومن يعصهما فإنه لا يَضر إلا نفسه، ولا يضر الله شيئا.

أما بعد فيا أخى! انظر أولا في خطبة الحصة الأولى من إحياء السنن، ينكشف لك حقيقة الرسالة، ثم اسمع ثانيا أنها مست الحاجة لأجل بعض الأسباب التي لا طائل تحت ذكرها إلى تفويض خدمة تأليفها إلى ابن أختى الفطن البارع الذكى المولوى ظفر أحمد، ثبته الله على المنهج الأرشد، وتبديل اسمها من إحياء السنن إلى "إعلاء السنن" واسم تعليقها من التوضيح الحسن إلى "إسداء المنن"، مع بقاء اسم ترجمتها على

حالها(۱) ، وترميم بعض مقامات الحصة الأولى منها التي أشيعت سابقا ، وتلقيب مجموع المضاف والمضاف إليها بالحصة الأولى من "إعلاء السنن". فإذن هذه هي الحصة الثانية منها .

وسرحت النظر فيها كالأولى حرفا حرفا، فوجدتها - والحمد لله - أحسن من الأولى رواية ودراية وكفاية في موضوعها، وباقى التزاماتها في تغيير بعض المواضع وهو يسير، بكثير (٢)، وتميز كلامي من كلامه ونحو ذلك كالأولى، ولله الحمد على ما أبدى وأسدى، وللآخرة خير لك من الأولى.

وأنا العبد الراجى رحمة ربه القوى أشرف على التهانوى الحنفى غفر له ذنبه الجلى والخفى والزمان وسط ١٣٤١

من الهجرة النبوية على صاحبها ألف سلام وتحية"

فهذا ما كتبه حكيم الأمة مولانا الشيخ أشرف على التهانوى رحمه الله، ولم تكن الآن حاجة إلى نقل هاتين الخطبتين بعد ما طويت تلك القصص وصار الكتاب كله واحدا باسم واحد لمؤلف واحد، غير أنى أحببت نقلهما هنا لتكون ذكرى صالحة، وتتضح القصة لمن أراد الاطلاع عليها.

⁽١) كان قد طبع بهامش الطبع الأول ترجمة أحاديث إعلاء السنن باللغة الأردية وكان سماها الشيخ "إطفاء الفتن"، وأما في هذا الطبع الجديد، فقد حذفت هذه الترجمة من الهامش - تقى.

⁽٢) يُتعلق بقوله "أحسن من الأولى".

عملي في إخراج هـذا الكتاب

وأما عملي في إخراج هذا الكتاب فهو ما يلي:

١- قابلت مسودة المؤلف التي دمج فيها "الاستدراك الحسن" في "إحياء السنن"
 بأصلهما المطبوع، وصححتها عليهما.

٢- قابلت النصوص المحال عليها في الكتاب في أكثر المواضع، وأوضحت الخلافات حيثما كانت.

٣- إن المؤلف رحمه الله لم يهتم بتنقيح مذاهب الفقهاء اعتمادا على علم القارئ، فذكرت في تعليقي هذه المذاهب في أول كل باب، ملتقطا من الكتب المعتبرة المعروفة بنقل المذاهب، حتى تصير بمتناول كل قارئ، ولا يحتاج أثناء قراءته إلى كتاب آخر.

3- إن المؤلف رحمه الله قد صرح في كتابه بأرقام صفحات الكتب الحال عليها، ولكن هذه الأرقام تختلف باختلاف المطابع، فصرحت في تعليقي بمواضع تلك العبارات بأسماء الأبواب أو أرقام الأحاديث أو الفصول، مما لا يختلف باختلاف المطابع، إلا ما كان موضعه في غاية من الوضاحة

٥- كان بعض كتب الحديث لم يطبع في عهد تأليف هذا الكتاب، مثل مصنف ابن أبي شيبة، ومصنف عبد الرزاق، وصحيح ابن خزيمة وغيرها، فاضطر المؤلف أن يأخذ أحاديث هذه الكتب من الكتب الأخرى، وإنى كلما وجدت أثناء مراجعة نصوصها زيادة فائدة، أضفتها إلى الكتاب في تعليقي.

٦- قد زدت في بعض المواضع بعض المؤيدات لكلام المؤلف، أو بعض الفوائد أو الانتقادات بإيجاز واختصار.

هذا، ولا بدلى ههنا أن أشكر الأخ الحبيب في الله الشاب الصالح الفاضل مولانا الشيخ محمد إسحاق الجهلمي، فإنه ساعدني طوال هذا العمل مساعدة مشكورة

فى مقابلة النصوص وتتبع المظان وتصحيح الملازم المطبوعة، ولولا مساعدته هذه لما أمكن لى الفراغ من هذا العمل فى هذه المدة اليسيرة، فجزاه الله تعالى خيرا وأجزل أجرا، ووفقه لما يحبه ويرضاه، آمين.

وأخيرا، لا يسع لى إلا أن أعترف بقصور باعى وقلة بضاعتى، وبأنّى لم أستطع القيام بخدمة هذا الكتاب حق الخدمة، غير أنى أشكر الله تعالى على ما وفقنى لإبرازه على منصة الوجود، فلو كان في عملى شيء يفيد فهو من الله، وإن كانت فيه أخطاء فمنى ومن الشيطان، وما توفيقى إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب.

محمد تقى العثمانى دار العلوم كراتشى ١٤ ١٨ ربيع الأول سنة ١٣٩٦ هـ

A STATE OF THE STA

بسم الله الرحمن الرحيم

كتاب الطهارة

أبواب الوضوء

باب صفة الوضوء وفضله: ...

قال الله تعالى: ﴿ يَا أَيُهَا الذِّينِ آمنُوا إِذَا قَمْتُم إِلَى الصَّلُوةِ فَاعْسَلُوا وَجُوهُكُمُ وأَيْدِيكُمُ إِلَى المُرافَقُ، وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم إلى الكعبين ﴾ .

۱- حدثنا: عبد العزيز بن عبد الله الأويسى قال حدثنى إبراهيم بن سعد عن ابن شهاب أن عطاء بن يزيد أخبره أن حمران مولى عثمان أخبره: أنه رآى عثمان بن عفان دعا بإناء، فافرغ على كفيه ثلث مرار فغسلهما، ثم أدخل يمينه في الإناء فمضمض واستنثر (۱)، ثم غسل وجهه ثلثا ويديه إلى المرفقين ثلاث

باب صفة الوضوء وفضله

قوله: "إلى المرفقين". قال المؤلف ملخصا عن غنية المستملى: (ص١٦ و١٧). إن المرفقين والكعبين يدخلان في الغسل، خلافا لزفر رحمه الله وداود الظاهرى، وأخذا بالمتيقن، لأن ما بعد "إلى" قد يكون داخلا في ما قبلها، وقد لا يكون. قال الزمخشرى: "إلى" تفيد معنى الغاية مطلقا، فأما دخولها في الحكم وخروجها فأمر يدور مع الدليل. ولنا إجماع الأمة على دخولهما، كما قال في البحر الرائق: والحق أن شيئا مما ذكروه لا يدل على الافتراض، فالأولى الاستدلال بالإجماع على فرضيتهما. قال الإمام الشافعي

⁽١) وفي النسخة الأميرية "واستنشق" بدل قوله "واستغثر"

مرار، ثم مسح برأسه ثم غسل رجليه ثلاث مرار إلى الكعبين ثم قال، قال رسول الله عليه على الله عل

وفى رواية أبى داود - وقد سكت عنها - عن أبى علقمة: "أن عثمان دعا بماء فتوضأ، فأفرغ بيده اليمنى على اليسرى، ثم غسلهما إلى الكوعين ". الحديث "أبو داؤد، في حديث عثمان المشهور "ثم ساقه.

رحمه الله في الأم: لا نعلم مخالفا في إيجاب دخول المرفقين في الوضوء. وهذا منه حكاية الإجماع، قال في فتح البارى بعد نقله عنه: فعلى هذا فزفر رحمه الله محجوج بالإجماع قبله، وكذا من قال ذلك من أهل الظاهر بعده، ولم يثبت ذلك عن مالك رحمه الله صريحا، وإنما حكى عنه أشهب كلاما محتملا، وحكم الكعبين كالمرفقين ". انتهى "(۱) وفي المنتقى عن أبي هريرة رضى الله عنه: "أنه توضأ فعسل وجهه فأسبغ الوضوء، ثم غسل يده اليمنى حتى أشرع في العضد، ثم غسل يده اليمنى حتى أشرع في العضد، ثم مسح رأسه ثم غسل رجله اليمنى حتى أشرع في الساق، ثم غسل رجله اليسرى حتى أشرع في الساق، ثم غسل رجله اليسرى حتى أشرع في الساق، ثم غسل رجله اليمنى حتى أشرع في الساق، ثم غسل رجله مسح رأسه ثم قال: هكذا رأيت رسول الله على الوضوء، فمن استطاع (٥) رسول الله يراقية هن العراق على العجلون يوم القيامة من إسباغ الوضوء، فمن استطاع (٥) منكم فليطل غرته وتحجيله». رواه مسلم (١)

وفي "نيل الأوطار" شرح المنتقى: "قال المصنف: ويتوجه منه وجوب صنل المرفقين (قلت وكذا(١٧) وجوب عسل الكعبين) لأن نص الكتاب يحتمله وهو مجمل

⁽١) باب الوضوء ثلاثا ثلاثا (١٠ .٣٩ من الأميرية طبع مصر)

⁽٢) في باب صفة وضوء النبي عَيِّقِيم (١٧/١ من التازية طبع مصر)

⁽٣) أى كلام البحر، وهو تحت قول الكنز: "ويديه بمرفقيه"

⁽٤) "أشرع في العصد" و"أشرع في الساق" معناه أدخل الغسل فيهما قائه النووي، كذا في النيل (من المؤلف).

⁽o) سيأتي الكلام في سند هذا الكلام في بابه (من المؤلف):

 ⁽٦) مسلم، باب استحباب إطالة الغرة والتحجيل في الوضوء (١٢٦/١ طبع كراتشي).

⁽V) ما بين القوسين إدراج من صاحب إعلاء السنن.

٢- وروى الترمذي -وقال حسن صحيح- عن الربيع بنت معوذ ابن عفراء: أنها رأت النبي عليه الله على الله ع

فيه، وفعله على المجمل الكتاب. ومجاوزته للمرفق ليس في محل الاجمال، ليجب بذلك ". انتهى المجمل الكتاب وفي العزيزى: "كان على الماء على الله عنه. والماء على مرفقيه. رواه الدارقطني عن جابر رضى الله عنه. قال الشيخ: حديث حسن لغيره")".

ثم اعلم أنهم قد أجمعوا على أن مسح الرجلين في الوضوء لا يجزئ عن الغسل، وقد ورد فيه ما يدل على الإجزاء، فلنذكره ثم لنجب عنه. ففي كنز العمال (على ص١٠٢): "عن عباد بن تميم عن أبيه قال رأيت رسول الله على توضأ ومسح بالماء على لحيته ورجليه. رواه ابن أبي شيبة والإمام أحمد والبخاري في تاريخه والعدني والبغوى والباوردي والطبراني في الكبير وابو نعيم، قال في الإصابة: رجاله ثقات ". قلت، قال في مجمع الزوائد (ص - ٩٥ ج - ١) بعد عزوه إلى الطبراني في الكبير: "ورجاله موثقون "٠٠".

وفي سنن الدارقطني (ص - ٣٥ - ج١) وحدثنا الحسين بن إسماعيل نا يوسف بن موسى نا هشام بن عبد الملك والحجاج بن المنهال، واللفظ لأبي الوليد، قالا نا همام نا إسحاق ابن عبد الله بن أبي طلحة عن على بن يحيى بن خلاد عن أبيه عن عمه رفاعة بن رافع قال: كان رفاعة ومالك بن رافع أخوين من أهل بدر. قال: «بينما نحن جلوس عند رسول الله على ورسول الله جالس ونحن حوله، إذ دخل رجل فاستقبل القبلة وصلى، فلما فرغ عن الصلوة جاء فسلم على رسول الله على وعلى القوم، فقال رسول وصلى، فلما فرغ عن الصلوة جاء فسلم على رسول الرجل يصلى ونحن نرمق صلاته، الله على أرجع فصل فإنك لم تصل، فجعل الرجل يصلى ونحن نرمق صلاته، الله على على النبي على القوم، فقال له النبي

⁽١) الترمذي في باب ما جاء أن مسح الرأس مرة (٧/١) طبع الأزهر بشرح ابن العربي).

 ⁽٢٠) نيل الأوطار، باب غسل اليدين مع المرفقين وإطالة الغرة، رقم ٢.

⁽٣) السراج المنير شرح الجامع الصغير للعزيزي، حرف الكلف ١٢٠/٣ طبع مصر١٣٦٥هـ.

⁽٤) من طبع حيدر آباد، والحديث رقمه ٢١٩٣.

هجمع الزوائد، أو اخر باب ما جاء في الوضوء ٢٣٤/١ من طبع بيروت ١٩٦٧ م

وعليك، ارجع فصل فإنك لم تصل. قال همام: فلا أدرى أمره بنلك مرتين أو ثلثا. فقال الرجل: ما ألوت (() فلا أدرى ما عبت على من صلاتى؟ فقال رسول الله ويله: إنها لا تتم صلاة أحدكم حتى يسبغ الوضوء كما أمره الله فيغسل وجهه ويده إلى المرفقين ويمسح برأسه ورجليه إلى الكعبين، ثم يكبر الله ويثنى عليه، ثم يقرأ أم القرآن وما أذن له فيه وتيسر، ثم يكبر فيركع ويضع كفيه على ركبتيه حتى تطمئن مفاصله وتسترخى، ويقول "سمع الله لمن حمده"، ويستوى قائما حتى يقيم صلبه ويأخذ كل عظم مأخذه، ثم يكبر فيسجد فيمكن وجهه - قال همام: وربما قال جبهته - فى الأرض حتى تطمئن مفاصله وتسترخى، ثم يكبر فيستوى قاعدا على مقعدته يقيم صلبه، فوصف الصلاة مفاصله وتسترخى، ثم يكبر فيستوى قاعدا على مقعدته يقيم صلبه، فوصف الصلاة هكذا أربع ركعات حتى فرغ، ثم قال: لا يتم صلاة أحدكم حتى يفعل ذلك». وفى التعليق المغنى ((): "هشام بن عبد الملك هو أبو الوليد الطيالسي ثقة حافظ إمام، وهمام هو ابن يحيى ثقة، وباقى رواته أيضا ثقات".

وفى الترغيب للحافظ المنذرى (٣) (ج - ١ ص-٤٤): "عن رفاعة ابن رافع رضى الله عنه: أنه كان جالسا عند النبى عليه مقال إنها لا تتم صلاة لأحد حتى يسبغ (١) الوضوء كما أمر الله بغسل وجهه ويديه إلى المرفقين، ويمسح برأسه ورجليه إلى الكعبين. رواه ابن ماجة بإسناد جيد".

وعن حمران، رحمه الله، قال: رأيت عثمان رضى الله عنه دعا بماء فغسل كفيه ثلثا، ومضمض واستنشق وغسل وجهه ثلاثا وذراعيه ثلاثا ومسح برأسه وظهر قلميه، ثم ضحك فقال: ألا تسألوني ما أضحكني؟ قلنا: ما أضحكك يا أمير المؤمنين؟ قال: أضحكني أن العبد إذا غسل وجهه حط الله عنه بكل خطيئة أصابها بوجهه فإذا غسل ذراعيه كذلك، وإذا مسح رأسه كذلك، وإذا طهر قدميه كذلك. رواه الإمام أحمد والبزار

⁽١) ما ألوت: يعنى ما قصرت في صلاتي فيما أظن.

⁽٢) يعنى تعليق العظيم آبادي على سنن الدارقطني.

 ⁽٣) وهو الحديث التاسع من "الترغيب في تخليل الأصابع والترهيب من تركه وترك الإسباغ إلىخ" (١٠٤/١ من طبع المنيرية بمصر).

⁽٤) كذا في الأصل، ومثله في سنن ابن ماجة، باب ما جاء في الوضوء على ما أمر الله ولكنه وود في الترغيب بلفظ: "حتى أنه يسبغ الوضوء".

وأبو يعلى وفي الحلية وصحح كذا في كنز العمال(١١) (ص -١٠٦ ج -٥).

والقراءة بالجر في قوله تعالى: "وأرجلكم" متواترة، فهذا ما يثبت من القرآن والأحاديث، وتفصيل المذاهب فيها ما في نيل الأوطار (ج - ا ص - ١٦٣٠): "قال النووى اختلف الناس على مذاهب، فذهب جميع الفقهاء من أهل الفتوى في الأعصار والأمصار إلى أن الواجب غسل القدمين مع الكعبين، ولا يجزئ مسحهما ولا يجب المسح مع الغسل، ولم يثبت خلاف هذا عن أحد يعتد به في الإجماع. قال الحافظ في الفتح: ولم يثبت عن أحد من الصحابة خلاف ذلك إلا عن على وابن عباس وأنس رضى الله عنهم. وقد ثبت عنهم الرجوع عن ذلك. قال عبد الرحمن بن أبي ليلى: أجمع أصحاب رسول الله على غسل القدمين، رواه سعيد بن منصور. وادعى الطحاوى وابن حزم أن المسح منسوخ، وقالت الإمامية الواجب مسحهما، وقال (الإمام الفسر المحدث الزاهد) محمد بن جرير الطبرى والجبائي والحسن البصرى: إنه مخير بين الغسل والمسح". انتهى".

والجواب عن الأحاديث عندى يمكن من وجهين: الإجماع على خلافه، وهو أمارة النسخ، وكون روايات الغسل متواترة بخلاف روايات المسح. وهذا على ما قال في النيل (ص -١٦٤ ج -١) وما أدرى بماذا يجيبون - أي القائلون بالمسح - عن الأحاديث المتواترة اه.

وفيه أيضا: "فلم يأتوا مع مخالفتهم للكتاب والسنة المتواترة قولا وفعلا بحجة نيرة" اهـ.

قلت: ولكن لهم أن يقولوا: لا نسلم التعارض ونجوز الغسل والمسح كليهما كما جوز ذلك الطبرى، فالجواب عنه - على ما أفاده شيخى - بأن رسول الله علي رأى رجلا لم يغسل عقبه، فقال: "ويل للأعقاب من النار" كما رواه مسلم (١٠) (ج - ١ ص -١٢٥)

^{. (}١) آداب الوضوء، رقم الحديث ٢٢٥٧.

⁽٢) ما بين القوسين إدراج من صاحب إعلاء السنن.

⁽٣) أي كلام الشوكاني في النيل، وهو في باب غسل الرجلين.

⁽٤) باب وجوب استيعاب جميع أجزاء محل الطهارة.

ولم يتحقق أنه لم يمر اليد المبلولة على ذلك الموضع. وعدم الغسل لا يستلزم عدم إمرار اليد، ومع ذلك ورد الوعيد، فثبت عدم تجويز كفاية المسح على الرجلين فيقدم هذا الحرم على ذلك المبيح، والله أعلم.

وأما ما قال العلامة الحقق في "الجوهر النقي" (ج - 1 ص - ١٨): "قلت في الاستدلال بها نظر، فإن من يرى مسحهما قد يفرض في جميعهما. وظاهر الآية يدل على ذلك، وهو قوله تعالى: ﴿وأرجلكم إلى الكعبين﴾ فالوعيد لهما ترتب على ترك تعميم المسح وتدل على ذلك رواية مسلم: "فانتهى إليهم وأعقابهم تلوح لم يمسها الماء" فتبين بذلك أن العقب محل التطهير، فلا يكتفى بما دونه فليس الوعيد على المسح، بل على ترك التعميم كما مر" اهراً فهذا ضعيف لأن اللفظ الآخر في هذه الرواية في صحيح مسلم (ص -١٢٥ ج - ١): "فجعلنا نمسح على أرجلنا فنادى ويل للأعقاب من النار" اه.

فإن قيل: أنكر عليهم الجمع بين الغسل والمسح، دون مسح الأعقاب والرجلين فقط، قلنا: الغسل يقوم مقام المسح على ما قالوا، فلا ينكر الجمع والله تعالى أعلم والجواب عن القراءة بالجر مذكور في الكتب المتداولة فلا نشتغل به، فافهم وحقق، والله الهادى.

* * *

⁽۱) يعنى انتهى كلام المار ديني رح في الجوهر النقى على هامش السنن الكبرى للبيهقى رح، باب الدليل على أن فرض الرجلين الغسل إلخ (۱۸/۱ طبع دكن).

باب كفاية مسح ربع الرأس

٣- عن: المغيرة بن شعبة في حديث طويل في وضوء النبي عليه ، وفيه: «ومسح بناصيته وعلى العمامة وعلى خفيه» رواه مسلم (ج -١ ص١٣٤). ورواه النسلئي (ص-٢٩ ج-١)(١) بلفظ "توضأ فمسح ناصيته وعمامته وعلى الخفين " وسكت عنه، وسنده سند مسلم رحمه الله في هذا الحديث بلفظ آخر إلا شيخ (١) النسائي، وهو من رجال الجماعة ثقة حافظ كما في "التقريب" (ص-١٥ ج-١) بسند مسلم، (ص-١٥ طبع الهند) وقد رواه "الترمذي" (ص-١٥ ج-١) بسند مسلم،

باب كفاية مسح ربع الرأس

قوله: "بناصيته". قال المؤلف: الناصية مقدم الرأس، وهو قدر ربعه، كما سيأتى عن البحر. وجه الاستدلال بالآية المذكورة - في صدر الكتاب - على ما في البحر. "أن الباء للإلصاق، والفعل الذي هو المسح قد تعدى إلى الآلة، وهي اليد، لأن الباء إذا دخلت في الآلة تعدى الفعل إلى كل الممسوح: "كمسحت رأس اليتيم بيدى" أو على الحل، تعدى الفعل إلى الآلة، والتقدير "وامسحوا أيديكم برؤسكم" فيقتضى استيعاب اليد دون الرأس واستيعابها ملصقة بالرأس لا يستغرق غالبا سوى ربعه، فتعين مرادا من الآية وهو المطلوب، والاستيعاب في التيمم لم يكن بالآية بل بالسنة كما صرح به في البدائع "(") اهد. (ج - أص - ١٥) قال المؤلف: كذا قال صاحب البحر.

وأما الاستدلال بالحديث فله وجهان: الأول بالباء الداخلة على المحل، كما في الآية، والثاني بلفظ "الناصية" لأنه مقدم الرأس وهو قدر ربعه، كما مر، والمتبادر من

⁽١) باب المسح على العمامة مع الناصية.

 ⁽٢) وهو عمرو بن على، الفلاس الصير في الباهلي البصرى، مات سنة تسع وأربعين.

⁽٣) هنا انتهى كلام البحر وهو تحت قول الكنز: "ومسح ربع رأسه". `

ولفظه: "أنه مسح على ناصيته وعمامته" ورواه "أبو داود" (ص ٢٢ ج ١) بسند رجاله رجال مسلم في هذا الحديث. الامسددا وهو من رجال الصحيح ثقة حافظ، ولفظه: "كان يمسح على الخفين وعلى ناصيته".

الحديث مسح جميع الناصية، كما يشهد به الذوق اللسانى، وإلا لما احتيج إلى تغيير العبارة القرآنية بل كان الأقرب أن يقول "مسح برأسه". فلما ترك لفظ "الرأس" وآثر لفظ "الناصية" كان الظاهر جميع الناصية، ولم ينقل أقل منه فلم نقل بجوازه. وما روى من مسح جميعه فمحمول على السنة والكمال. وأما حديث الإطلاق والإجمال "" في الآية فلا مدخل له في أصل المقصود، لأن مواظبته عليه السلام بلا تركه أحيانا دليل مستقل على الوجوب - على ما حققه صاحب الهداية في مواضع - إذا لم يقتض عدم الوجوب دليل مستقل معارض كالتصريح بعدم الوجوب في نص وككون الفعل غير مقصود ونحوه. ولم ينقص عليه السلام من الربع قط، فثبت المواظبة في قدر الربع تواترا. كذا "" قال الشيخ سلمه الله تعالى، والله تعالى أعلم. ودلالة بقية أحاديث الباب عليه ظاهرة.

مبحث المسح على العمامة:

وما في الحديث من المسح على العامة فقال محمد في موطئه: بلغنا أن المسح على العمامة كان فترك (ص -٧٠) وفي فتح البارى (ج -١ ص -٣٦٧): "وقد اختلف السلف في معنى المسح على العمامة، فقيل إنه كمل عليها بعد مسح الناصية، وقد تقدمت رواية "مسلم" بما يدل على ذلك. وإلى عدم الاقتصار على المسح عليها ذهب الجمهور، وقال الخطابي: فرض الله مسح الرأس، والحديث في مسح العمامة محتمل للتأويل، فلا يترك المتيقن للمحتمل اه" قلت: رواية "مسلم" ذكرها بلفظ: "ومسح

⁽١) الترمذي، باب ما جاء في المسم على الجوربين والعمامة.

⁽٢) وفي تابع الآثار (ص -٦٦) وأما حديث الإطلاق والإجمال في الآية فالحق الإطلاق.(من المؤلف).

⁽٣) في حجة الله البالغة: "بل تواتر عنه ﷺ وتطابق عليه الأمة أن يغسل يديه قبل إدخالهما الإناء ويتنضمض ويستنشق، فيغسل وجهه فذراعيه إلى المرفقين، فيمسح برأسه فيغسل رجليه إلى الكمبين (من المؤلف).

بناصيته وعلى عمامته وعلى الخفين اهـ " (ص -٧٦٥ ج -١).

وقال الشيخ ابن القيم في حاشيته على أبي داود: "قال ابن المنذر: ويمسح على العمامة لثبوت ذلك عن النبي على وعن أبي بكر وعمر رضى الله عنهما وقال الجوزجاني: روى المسح على العمامة عن النبي على وسلمان الفارسي وثوبان وأبي أمامة وأنس بن مالك والمغيرة بن شعبة وأبي موسى، وفعله الخليفة الراشد أبو بكر الصديق رضى الله عنه، وقال عمر بن الخطاب: من لم يطهره المسح على العمامة فلا طهره الله، قال والمسح على العمامة سنة عن رسول الله على على العمامة من ذوى القناعة من أهل العلم في الأمصار " اه (۱).

أما ما رواه "أبو داود"، (ص ١٤٣- ج١ مع غاية المقصود) وسكت عنه هو "والمنذرى" (ص ٩٥- ج١) عن ثوبان قال: بعث رسول الله على سرية فأصابهم البرد، غلما قدموا على رسول الله على أمرهم أن يمسحوا على العصائب والتساخين" اه، وفي بلوغ المرام (ص ١: ١١) "رواه أحمد وأبو داود وصححه الحاكم (٣"، وما رواه الإمام أحمد في (١٠ مسلاه" (١٣/٦) ثنا عبد الرزاق ثنا محمد بن راشد أخبرنى مكحول أن نعيم بن خمار أخبره أن رمول الله على قال: «امسحوا على الخفين والخمار» اه. وعبد الرزاق من رجال الجماعة، ومحمد بن راشد مختلف فيه، وقد وثقه كثير، ومكحول من رجال الجماعة غير البخارى، ونعيم هذا نعيم بن همار، ويقال ابن هبار، ويقال هدار، ويقال خمار، ويقال حمار الغطفاني الشامي صحابي، كل ذلك من "تهذيب التهذيب"، خمار، ويقال حمار الغطفاني الشامي صحابي، كل ذلك من "تهذيب التهذيب"، فالجواب عن الأول أنه محمول على العذر، حيث يخاف من الغسل، فيجوز المسح على حائل، وفي "الربلعي" (ص٨٦ - ج١) بعد نقل هذا الحديث: "قال أحمد لا ينبغي أن يكون راشد سمع من ثوبان لأنه مات قديما، وفي هذا القول نظر، فإنهم قالوا إن راشدا يكون راشد سمع من ثوبان لأنه مات قديما، وفي هذا القول نظر، فإنهم قالوا إن راشدا شهد معاوية رضى الله عنه صفين، وثوبان مات سنسة أربع وخمسين، ومات راشد

 ⁽۱) حاشية ابن القيم رح على أبى داود بهامش "غاية المقصود" للعظيم آبادى رح المطبوعة بدلهى (۱۹۹۱)
 و۱۷۰).

⁽٢) يعني في تلخيصه لأبي داود رح، وهو مطبوع بالهند على هامش "غاية المقصود".

⁽٣) بلوع المرام، باب المسح على الخفين، رقم الحديث.

⁽٤) وهو الحديث الرابع عشر من مسندات بلال رضد.

٤- عن: أنس بن مالك رضى الله عنه قال: «رأيت رسول الله على يتوضأ وعليه عمامة قطرية، فأدخل يده من تحت العمامة فمسح مقدم رأسه ولم ينقض العمامة» رواه أبو داود (۱ وسكت عنه، فهو صالح عنده على قاعدته، وفي غاية المقصود (ص ١٤٥ - ج ١) سكت عنه أبو داود ثم المنذرى في تلخيصه. "وفي النيل (١/ ٥٢) "قال الحافظ في إسناده نظر، انتهى، وذلك لأن أبا معقل الراوى عن أنس مجهول، وبقية اسناده رجال الصحيح (۱) هد.

قلت: قال الحافظ في الفتح (ص - ٢٥٤ ج - ١) بعد نقل المرسل الذي نقلته بعد هذا المرفوع بلفظ: "فحسر العمامة عن رأسه ومسح مقدم رأسه" ما نصه: "وهو مرسل اعتضد بمجيئه من وجه آخر موصولا أخرجه أبو داود من حديث أنس وفي إسناده أبو معقل فقد اعتضد كل من المرسل والموصول بالآخر وحصلت القوة من الصورة المجموعة". وفيه أيضا: "وفي الباب أيضا عن عثمان في صفة الوضوء قال: "ومسح مقدم رأسه" أخرجه سعيد بن منصور وفيه خالد بن يزيد بن أبي مالك مختلف فيه وصح عن ابن عمر رضى الله عنه الاكتفاء بمسح بعض الرأس قاله ابن المنذر وغيره، ولم يصح عن أحد من الصحابة انكار ذلك، قاله ابن حزم، وهذا كله مما يقوى به المرسل المتقدم

سنة ثمانى ومائة، ووثقه ابن معين وأبو حاتم والعجلى ويعقوب بن شيبة والنسائى، وخالفهم ابن حزم فضعفه، والحق معهم. والعصائب: العمائم، والتساخين: الخفاف (٣)" الهد..... وسيأتى الجواب عن كل ذلك فانتظر.

قوله: "عن أنس إلخ" قال المؤلف: دلالة هذين الحديثين وأثر ابن عمر على الباب ظاهرة.

⁽١) باب المسح على العمامة.

⁽٢) نيل الأوطار، باب مسبح الرأس كله وصيفته وما جاء في مسح بعضه (١٣٧/١ من طبع مصطفى البابي بمصر

⁽٣) نصب الراية، باب المسح على الخفين (١/١٥/١ من طبع المجلس العلمي) ،

ذكره اهـ ".

٥- عن ابن عمر رضى الله عنه، "أنه كان إذا مسح رأسه رفع القلنسوة، ومسح مقدم رأسه". رواه الدارقطني (١٠ (ص٤٠ ج١) وفي التعليق المغنى: سنده صحيح ".

٦- أخبرنا: مسلم عن ابن جريج عن عطاء. «أن رسول الله عليه توضأ، فحسر العمامة ومسح مقدم رأسه أو قال ناصيته بالماء». رواه الشافعي في مسنده (ص ٦).

٧- مالك: أنه بلغه أن جابر بن عبد الله الأنصارى رضى الله عنه سئل عن المسح على العمامة، فقال: "لا! حتى يمسح الشعر بالماء" أخرجه مالك في الموطأ(١) (ص١١). وقال سفيان: إذا قال مالك "بلغنى" فهو إسناد قوى، كذا قال القارئ (التعليق المجلد)(١) وأخرجه الترمذي (ص١٥) موصولا

قوله: "مالك أنه بلغه إلخ" قلت: الحديث نص في الباب، وصريح في عدم جواز الاكتفاء بمسح العمامة، وبه قال غير واحد من الصحابة والتابعين، أنه لا يمسح على عمامة إلا أن يمسح برأسه مع العمامة. وهو قول سفيان الثورى، ومالك بن أنس وابن المبارك والشافعي كذا قال الترمذي (ص١٥ ج١) وهو قول أبي حنيفة، وأصحابه وقد ذكرناه من قبل.

وقال الحافظ في الفتح: "وإلى عدم الاقتصار على المسح عليها ذهب الجمهور

⁽١) الحديث رقم ٥٥ من باب ما روى من قول النبي على الأذنان من الزأس (الدارقطني ١٠٧/١ من طبع المدينة ١٣٨٦ هـ).

⁽٢) ما جاء في المسح بالرأس والأذنين.

⁽٣) وهو تعليق الشيخ عبد الحى اللكنوى على موطأ الإمام مصد، وإنه ذكر قول سفيان هذا في باب المسح على العمامة والخمار. وقال السيوطى رح: "صنف ابن عبد البر كتابا في وصل ما في الموطأ من المرسل والمنقطع والمعسل، قال: وجميع ما فيه من قوله "بلغني" ومن قوله "عن الثقة عنده". بما لم يسنده، أحد وستون حديثا كلها مسنده من غير طريق مالك إلا أربعة لا تعرف (تدريب الزاوى ص١٣٠ و ١٣١١ نو١١٤).

عن أبى عبيدة بن محمد بن عمار بن ياسر قال: "سألت جابر بن عبد الله رضى الله عنه عن المسح على الخفين فقال السنة يا ابن أخي! وسألته عن المسح على العمامة فقال مس الشعر" (") اهد. رجاله رجال الصحيح إلا أبا عبيدة فهو من رجال الأربعة، وثقه ابن معين وعبدالله بن أحمد بن حنبل، وقال ابن أبى حاتم عن أبيه: "منكر الحديث" وقال في موضع آخر: "صحيح الحديث" (كذا في التهذيب (27.7) قلت: فالحديث حسن.

وقال الخطابي فرض الله مسح الرأس والحديث في مسح العمامة محتمل للتأويل فلا يترك المتقين للمحتمل للتأويل فلا يترك المتقين للمحتمل (٢) " اهم.

الجواب عن أحاديث المسح على العمامة:

فلنجب أولا عن الأحاديث القولية في الباب، ثم نجيب بعد ذلك عما ورد فيه من الاحاديث الفعلية، فأقول: أما حديث ثوبان، فليس فيه دلالة على المسح على العمامة صراحة، لما فيه من لفظ "العصائب" وهو جمع "عصابة" يطلق على كل ما يعصب به سواء كان منذيلا أو خرقة أو عمامة. قال في القاموس: العصابة ما عصب به كالعصاب (بكسرهما) " والعمامة. "وتعصب ": شد العصابة والعصب الطي واللي والشد اهراص ؟٦ - ج١ فيحتمل أن يراد بها العمائم أو الخرق المشدودة على الجروح، والمعنى على التقدير الثاني أنه على أمرهم أن يمسحوا على العصائب المشدودة فوق الجروح، وإطلاق العصابة بهذا المعنى شائع في الفقه والحديث، فقد روى الطبراني في معجمه حلثنا إسحاق ابن داود الصواف قال ثنا محمد بن عبد الله بن عبيد بن عقيل قال ثنا حفص بن عبر عن راشد بن سعد ومكحول عن أبي أمامة عن النبي على أنه لما رماه ابن قمة يوم أحد رأيت النبي على إذا توضأ حل عن عصابته ومسح عليها بالوضوء اه كذا

⁽١) الترمذي، بالبياما جاء في المستح على الجوريين والعمامة.

⁽٢) فتح البازيء بالب المسح على الخفين ٢٤٧/١ حديث ١٠

⁽٣) يعني بكسر العلين في العصاب والعصابة كليهما، وهذا مدرج من صاحب إعلاء السنن.

فى نصب الراية (۱۰ (ص۹۸ - ج۱) رواته كلهم ثقات، أما إسحاق بن داود فلأنه لم يضعف فى الميزان، وشيوخ الطبرانى الذين لم يضعفوا فيه ثقات، صرح به الهيثمى فى مجمع الزوائد (۱۲ (ص۳- ج۱).

ومحمد بن عبد الله، قال النسائي: "لا بأس به" وقال مسلمة: "ثقة" كذا في التهذيب (ص١٦٤ - ج٩)، وحفص بن عمر، هو العدني، وثقه ابن أبي حاتم، كذا في التهذيب (ج٢- ص٤١٠) وضعفه آخرون. والباقون معروفون بالعدالة، ولا يخفي أن المراد بالعصابة في الحديث خرقة كانت مشدودة على جرحه صلية فلا يبعد أن يراد ذلك في حديث ثويان أيضا، لأن أصحاب السرية قلما يسلمون من الجروج فيشدونها بالعصائب، فأمرهم رسول الله عليه أن يمسحوا عليها ولا يغسلوا مواضعها مخافة الضرر عليهم من البرد وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال. وأما حديث نعيم بن خمار فهو في الحقيقة من مسند بلال لا من مسانيد نعيم بن حمار، فإن هاشم بن القاسم أبا نضر البغدادي وهشام بن سعيد الطالقاني وأبا سعيد مولى بني هاشم رووه عن محمد بن راشد عن مكحول عن نعيم بن خمار عن بلال، كما يظهر من مسند أحمد (ص١٤ و١٣ و١٥-ج٦) ولذا ذكره الإمام أحمد في مسند بلال، لا في مسند نعيم بن خمار، وحديث بلال في المسح على الخمار مضطرب (٢) الإسناد والمتن. أما اضطراب سنده، فقيد روى مسلم بطريق الأعمش عن الحكم عن عبد الرحمن بن أبي ليلي عن كعب بن عجرة عن بلال: أنَّ رسول الله عظيم مسح على الخفين والخمار، فتكلم عليه الدارقطني في كتاب العلل، وذكر الخلاف في طريقه، والخلاف عن الأعمش فيه وأن بلالا سقط منه عند بعض الرواة، واقتصر على كعب بن عجرة، وأن بعضهم عكسه فأسقط كعبا واقتصر على

⁽١) قبل أحاديث مسح النعلين بنحو ورق (١٨٦٨١ من طبع الجلس العلمي).

⁽٢) قال في مقدمة مجمع الزوائد: "والصحابة لا يشترط فيهم أن يخرج لهم أهل الصحيح فإنهم عدول، وكذلك شيوخ الطبرائي الذين ليسوا في الميزان (٨/١١) من طبع بيروت) ."

⁽٣) قال القاضى أبو الوليد محمد بن رشد: "ولا يجوز عند مالك أن يمسح رأسه على حائل إلا لعلة، وقد رؤيت إجازة ذلك عن جماعة من السلف، والصحيح ما ذهب إليه مالك، لأن الله يقول ﴿ وامسحوا برؤوسكم ﴾ فمن مسح على حائل لم يمسح على رأسه والآثار الواردة في ذلك عن النبي على المناه على كتاب المقدمات له (ص١٤) من المؤلف.

بلال، وأن بعضهم زاد البراء بين بلال وابن أبي ليلي وقد رواه بعضهم عن على بن أبي طالب رضى الله عنه عن بلال كذا في النووى شرح مسلم (١) (ص١٣٥- ج١).

قلت: ورواه بعضهم عن عبد الرحمن بن عوف عن بلال، كما في مسند أحمد اص ١٢ و ١٣٥ ج٦) ورواه محمد بن راشد بطريق مكحول عن نعيم بن الخمار عن بلال، وقد مر.

وأما اضطراب متنه فلأن بلالا يقول مرة: "مسح رسول الله على الخفين والخمار" كما هو عند مسلم، ويقرب منه قوله: "رأيت رسول الله على على الخفين والخمار"، ومرة يقول: "مسح على خفيه وعلى خمار العمامة" كما هو عند أحمد بطريق عبد الرحمن بن عوف (ص١٢- ج٦)، ومرة يقول: "كان يمسح على الخفين والخمار كما هو عند أحمد أيضا (ص١٥- ج٦) وفي هذه الروايات كلها مع اختلاف متونها حكاية عن الفعل ورواه محمد بن راشد بلفظ الأمر وقال: "امسحوا على الخفين والخمار"، وهذا اضطراب يقتضى ترك الاحتجاج به، ولعل الحفوظ من طرقه ومتنه ما اختاره مسلم فأودعه في صحيحه، قال النووى: "وأكثر من رواه رووه كما هو في مسلم" اه (ص١٣٥- ج١) ولا يخفى أنه حديث فعلى لا عموم له، ويحتمل الوجوه كما سيأتى.

حكم الحديث الشاذ:

وأما رواية محمد بن راشد بلفظ الأمر، فهى رواية منكرة تفرد بها ابن راشد من بين الثقات، فإن جميع من رواه عن بلال إنما رواه حكاية عن فعله والله على المواه الجماعة، فإن أحدا تابعه على ذلك، وهذه مخالفة شديدة لا يمكن الجمع بينها وبين ما رواه الجماعة، فإن بين القول والفعل بونا بعيدا ومثل هذه المخالفة لو أتى به الثقة الضابط يدخل فى الشاذ المردود، كما قال العلامة السيوطى فى تدريب الراوى: "ومن أمثلته (أى الشاذ المردود) فى المتن ما رواه أبو داود والترمذى من حديث عبد الواحد بن زياد عن الأعمش عن أبى صالح عن أبى هريرة مرفؤعا: إذا صلى أحدكم ركعتى الفجر فليضطجع على يمينه، قال

⁽١) باب المسح على الخفين.

قلت: وعبد الواحد من رجال الجماعة، ثقة، ومع ذلك عدت مخالفته للثقات وتفرده بهذا اللفظ منه الشاذ المردود كما ترى. فكيف وقد أتى بها محمد بن راشد، وهو مختلف فيه، وثقه بعضهم، وقال ابن حبان: كان من أهل الورع والنسك ولم يكن الحديث من صنعته، وكثر المناكير في روايته فاستحق الترك وقال الدارقطني: يعتبر به الحديث من صنعته، وكثر المناكير في روايته فاستحق الحديث اهمن "تهذيب التهذيب" (أى ولا يحتج به منفرداً) وقال ابن خراش: ضعيف الحديث اهمن "تهذيب التهذيب" ملخصاً (ص ١٥٩ و١٦٠ ج٩) وقال في التقريب: صدوق يهم ورمي بالقدر اهر (ص ١٨٢ وبعد ذلك فلا يصح الاحتجاج بما رواه ابن راشد هذا بلفظ الأمر من قوله على الخفين والخمار» فإنما هو من مناكيره وأوهامه. والمحفوظ ما رواه الجماعة حكاية عن فعله على الخفين والخمار» فإنما هو من مناكيره وأوهامه. والمحفوظ ما رواه الجماعة حكاية عن فعله على المنتخبة المنتخبة عن المنتخبة عن المنتخبة عن المنتخبة عن المنتخبة عن المنتخبة عن المنتخبة المنتخبة عن المنتخبة المنتخبة عن المنتخبة عن المنتخبة عن المنتخبة عن المنتخبة المن

ولو سلم صحته، فهو محمول على الإحتصار في الرواية، وأنه على أمر بلالا بذلك في واقعة خاصة، فجعله بلال حكما عاما يدل على ذلك ما ورد في رواية أبي سعيد الحدري قال: غزونا مع رسول الله على غدير فنزل رسول الله على أله ونزلنا، وحضرت الصلاة، فقال رسول الله على الله على غدير فانطلق بلال، فأهرق الماء، ثم أتى الغدير، فغسل وجهه ويدية وأهوى إلى خفيه، وكان عليه خفان أسودان وذلك بعيني رسول الله، فناداه رسول الله على الخفين والخمار. رواه الطبراني في

⁽۱) كذا في الأصل، وفي تدريب الراوى (نوع ۱۳) ولكنى لم أجد هذه العبارة في السنن الكبرى للبيهقى، وإنه ذكر أحاديث الاضطجاع في موضعين من كتابه (باب عدد ركعات قيام النبي وسيسة وصفتها ٧/٣ وباب ما ورد في الاضطجاع إلخ) وليس في أحدهما هذه العبارة، نعم إنه ذكر حديث أبي هريرة من طريق عبد الواحد ثم قال: "وهذا يحتمل أن يكون المراد به الإباحة فقد رواه محمد بن إبراهيم التيمي عن أبي صالح عن أبي هريرة حكاية عن فعل النبي وسيسة لاخبرا عن قوله" ثم قال بعد إخراج هذا الحديث الفعلى: "وهذا أولى أن يكون محفوظا لموافقته سائر الروايات عن عائشة وابن عباس رضد (٣/٥٤ باب ما ورد في الاضطجاع بعد ركعتي الفجر) فمفاد هاتين لا يختلف عما نقله المصنف ولكن العبارة بهذا اللفظ الذي ذكره المصنف لم أجدها عند البيهقى. فلعلها في كتاب له آخر، والله أعلم.

الأوسط وفيه غسان بن عوف قال الأزدى: صعيف، كذا في مجمع الزوائد "(۱) (ص ١٠٤ - ١٠ قلت: غسان بن عوف من رجال أبي داود. قال فيه أبو داود: شيخ بصرى، كذا في التهذيب " (ص٢٤٧ ج ٨) وهذا من ألفاظ التعديل، كما في "تدريب الراوي "(١٢) (ص ١٢٦) وفي الميزان: "ولم أتعرض لذكر من قيل فيه: محله الصدق، ولا من قيل فيه: لا بأس به، ولا من قيل: هو صالح الحديث، أو يكتب حديثه، أو هو شيخ، فإن هذا وشبهه يدل على عدم الضعف المطلق " (ص٣ ج ١) وقال في التقريب ": "لين الحديث اهد (ص ١٦٨) وسكت أبو داود عن حديثه في سننه (ص ١٩٥ ج ١ مع العون) فلا ينزل حديثه عن درجة الحسن.

وأما قول عمر بن الخطاب رضى الله عنه: "من لم يطهره المسح على العمامة فلا طهره الله" كما نقله الجوزجانى بدون ذكر سنده، فبعد تسليم صحته محمول على رد ما يفعله كثير من الموسوسين من نزع عمائمهم عند الوضوء ولا يرون أن مسح بعض الرأس مع إبقاء العمامة عليه يجزئهم. وهذا من التعمق المنهى عنه، لما قد ثبت عنه على أنه مسح بناصيته مع إبقاء العمامة على الرأس من غير أن ينقضها وينزعها. ويؤيد ما قلنا رواية ابن أبى شيبة في مصنفه عن عمر رضى الله عنه. قال: "إن شئت فامسح على

⁽١) باب المسح على الخفين ٢٥٦/١ من طبع بيروت.

⁽٢) نوع ٢٣ مسئلة ١٣ ومثله في فتح المغيث للسخاوي رحد ٣٣٨/١

⁽٣) يعني في ترجمة غسان بن عوف.

⁽٤) هو آخر حديث من كتاب الصلاة عند أبي داود.

العمامة، وإن شئت فانزعها "كذا في كنز العمال (١٠ -١١٢ ج٥) قابل المسح على العمامة بنزعها، وهو ظاهر في ما قلنا ومعناه: إن شئت فامسح مع العمامة (على بعض رأسك) وإن شئت فانزعها وامسح على جميع رأسك، واستعمال لفظ "على" بمعنى "مع" شائع في المحاورات. قال في القاموس: "وعلى "حرف وعن سيبويه: اسم الاستعلاء والمصاحبة كمع، وآتى المال على حبه اهد (ص٩٦ ج٢) وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال.

مقدمات في الجواب عن الأحاديث الفعلية:

بعد ذلك فلنجب عن الأحاديث الفعلية في الباب ولنمهد مقدمات يتضح بها الجواب حق الاتضاح، وينكشف بها الغطاء عن وجه الصواب كفلق الصباح، فنقول أولا: إن الله تعالى فرض مسح الرأس بقوله: ﴿وامسحوا برؤوسكم﴾ وهو صريح في معناه وثانيا: إن مسح العمامة ليس بمسح الرأس حقيقة، ومتى أمكن العمل بها سقط الجاز فلا يجوز حمل الكلام على الجاز ما أمكن إرادة الحقيقة. وثالثا: أن خبر الواحد لا يصلح ناسخا للكتاب، ولا يجوز الزيادة به عليه. ورابعا: إن ذلك يجوز بالمشهور والمتواتر إذا كانا صريحين في الدلالة على مفهوميهما وثبت تأخرهما عن الآية.

أما المقدمة الأولى فبديهية لا تحتاج إلى البيان، فإن معنى المسح والرأس لا يخفى على أحد. وكذلك الثانية، فإن الرأس حقيقة في العضو المعروف وهو غير العمامة بداهة فالمسح عليها ليس بمسح على الرأس حقيقة، فلا يدخل في مفهوم الآية. وأورد عليه الشوكاني بأنه قد أجزأ المسح على الشعر، ولا يسمى رأسا، فإن قيل يسمى رأسا مجازا بعلاقة المجاورة، قيل: والعمامة كذلك بتلك العلاقة، فإنه يقال: قبلت رأسه، والتقبيل على العمامة. كذا في النيل (ص١٦١ ج١) قلت: قد اختلط على الشوكاني المسح

⁽۱) رقم ۲۳۵۱ ج٩ ص٢٧٨ من الطبع الجديد ۱۳۸۱ هـ وأخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه في باب "من كان يرى المسح على العمامة" من طريق يحيى بن سعيد عن سفيان عن عمران بن مسلم عن سويد بن غفلة قال قال عمر إلخ (٢٢/١ من طبع حيدر آباد ١٣٨٦ هـ).

⁽٢) باب جواز المسح على العمامة (١٤٤/١ من مصطفى البابي ١٣٤٧ هـ).

على الرأس المتصل بالشعر والمسح على الشعر فقط، فالأول مسح على الرأس حقيقة، يبعث والثاني مجازا، فإن الرأس حقيقة في العضو المعروف سواء كان مع الشعر أو بدونه، بل كونه مستوراً بالشعر هو الأصل، والمسح على رأس فيه شعر لا يمكن إلا بمسح الشعر فالمسح عليه مع إمرار اليد على العضو مسح على الرأس حقيقة، وإجزاء المسح على الشعر في هذه الصورة ليس لكونه مسحا على الشعر بل لكونه مسحا على الرأس المستور بالشعر. نعم لو مسح على الشعر المسترسل عن الرأس بدون إمرار اليد على العضو فهذا لا يجزئ عنه لعدم كونه مسحا على الرأس المستور بالشعر، بل مسحا على الشعر فقط، وهو لا يسمى رأسا حقيقة. ونظيره قولنا: "جلس على الأرض" فإنه حقيقة فيما إذا جلس عليها سواء كانت خالية عن النبات أو متصلة بالكلاء القائم بها، ومجاز فيما إذا جلس على الحصير والبساط المفروش عليها . فالمسح على الرأس المستور بالشعر مسح على الرأس حقيقة مثل الجلوس على الأرض المستورة بالكلاء القائم بها والمسح على العمامة مسح على الرأس مجازا، كما أن الجلوس على الحصير أو البساط المفروش العمامة مسح على الرأس مجازا، كما أن الجلوس على الحصير أو البساط المفروش جلوس على الأرض مجازا فالأول داخل في مفهوم الآية والثاني خارج عنّها. فبطل ماطسور بها ادعاه من المساواة بين المسح على الرأس المستور بالشعر، وبين المسح على العمامة، فعرم الم فأفهم فإنه من مزال الأقدام.

ويرد على من جوز المسح على العمامة - لكونه مسحا على الرأس مجازا - أن يجوز المسح على اللثام والقفازين في التيمم أيضا، لأنه كما يقال: "قبلت رأسه" والتقبيل على العمامة، كذلك يقال: "قبلت يديه" والتقبيل على القفازين "وقبلت وجهها" والتقبيل على اللثام مجازا. ولا يرد ذلك على الجمهور كما لا يخفى. هذا والمقدمة الثالثة والرابعة قد اثبتهما الأصوليون من علماءنا في كتب الأصول، فلا نطيل الكلام عليهما. وبعد ذلك فنقول: إن جميع ما ورد من الأحاديث في باب المسح على العمامة لا يصح الاستدلال بها ما لم يثبت دلالتها على الاكتفاء بمسح العمامة وترك المسح على الرأس بالكلية وما لم يثبت تواترها أو شهرتها بهذا المعنى مع ثبوت تأخرها عن آية المائدة. وبهذا يظهر لك الجواب عن قول الجوز جانى: "إن المسح على العمامة من أبي العلم في الأمصار اه." عن رسول الله على المسح عليها سنة مشهورة فهو ممكن التسليم لو اعتمدنا على قول فإنه إن أراد به أن نفس المسح عليها سنة مشهورة فهو ممكن التسليم لو اعتمدنا على قول

الجوز جانى وقطعنا النظر عن كونه ناصبيا مبتدعا، كما وصفه بذلك الحافظ في مقدمة الفتح (ص٨٨٠). وإن أراد أن اكتفاءه والله عسم العمامة مع ترك المسح على الرأس بالكلية سنة مشهورة فغير مسلم وحاشا أن يثبت ذلك في شيء من الأحاد صراحة، فضلا عن أن يكون مشهورا، ودونه خرط القتاد.

ولعلك قد تفطنت من كلامنا المذكور أن حال العمامة مع الرأس كحال الخفين مع الرجلين، فلا بد لثبوت المسح على العمامة من حديث مشهور أو متواتر يدل صراحة على اكتفاءه على اكتفاءه على المنعة على الخفين، حتى قال أبو حنيفة رحمة نزول آية المائدة كما جاءنا مثل ذلك في المسح على الخفين، حتى قال أبو حنيفة رحمة الله عليه: "ما قلت بالمسح (على الخفين) حتى جاءني مثل ضوء النهار"" وعن أبى يوسف رحمة الله عليه أنه قال إنما يجوز نسخ القرآن بالسنة إذا وردت كورود المسح على الخفين " (بدائع ص٧ ج١) وقال الحافظ في الفتح: "نقل ابن المنذر عن ابن المبارك تقل الله في المسح على الخفين عن الصحابة اختلاف، لأن كل من روى عنه إنكاره قلد روى عنه إثباته، وقال ابن عبد البر لا أعلم روى عن أحد من فقهاء السلف إنكاره إلا عن مالك رحمه الله، مع أن الروايات الصحيحة عنه مصرحة بإثباته. وقد صرح جمع من الحفاظ بأن المسح على الخفين متواتر، وجمع بعضهم رواته فجاوزوا الثمانين، ومنهم المعشرة، وفي ابن أبي شببة وغيره عن الحسن البصري حدثني " سبعون من الصحابة العشرة، وفي ابن أبي شببة وغيره عن الحسن البصري حدثني " سبعون من الصحابة بالمسح على الخفين اه ملخصا (٢٦٤ ج١) وفي البخارى، عن جرير أنه: "بال ثم توضأ بالمسح على الخفين اه ملخصا (٢٦٤ ج١) وفي البخارى، عن جرير أنه: "بال ثم توضأ ومسح على خفيه، ثم قام فصلي، فسئل فقال: رأيت النبي عرضة صنع مثل هذا، قال

⁽١) بدائع الصنائع للكاساني مطلب المسيع على الخفين ٧/١١ من طبع مصر ١٣٧٧ هـ) .

⁽٢) ولفظه في البدائع: "خبر مسح الحفين يجوز نسخ القرآن بمثلة".

⁽٣) قول الحسن البصرى هذا منقول أيضا في نصب الراية (١٦٢/١) نقلا عن الإمام لابن دقيق العيد عن ابن المنذر، وفي عمدة القارى (٨٥٠/١ من طبع استانبول) وفي البدائع (٧/١) بلفظ "أدركت سبعين بدريا من الصحابة" وعزاه الحافظ في فتح البارى (٢٤٤/١) إلى ابن أبي شيبة ولكني لم أجده في مظانه من مصنف ابن أبي شيبة ولا في كنز العمال ولا مصنف عبد الرزاق، ثم إن الحافظ نفسه قد ذكر قول الحسن هذا في التلخيص الحبير (١٩٨١ رقم ٢١٧) المستمح على الحفين فعزاه إلى ابن المنذر، ولم يعسره إلى ابن أبي شيبة، فليتنسبه و الله أعلم.

إبراهيم - هو النخعي -: "فكان يعجبهم لأن جريرا كان من آخر من " أسلم" قال الحافظ في الفتح: "ولمسلم: لأن إسلام جرير كان بعد نزول المائدة، ولأبي داؤد: "فقال جرير ما أسلمت إلا بعد نزول المائدة، وعند الطبراني من رواية محمد بن سيرين عن جرير أن ذلك كان في حجة الوداع . . . قال الترمذي: هذا حديث مفسر ، لأن بعض من أنكر المسح على الخفين تأول أن مسح النبي على الخفين كان قبل نزول آية الوضوء التي في المائدة، فيكون منسوخا فذكر جرير في حديثه أنه رآه يمسح بعد نزول المائدة، فكان أصحاب ابن مسعود يعجبهم حديث جرير، لأن فيه ردا على أصحاب التأويل المذكور(٢) اهـ، (ص٤١٦ ج١)، وأخرج البخاري (٢) عن المغيرة بن شعبة رضى الله عنه، عن رسول الله عَلِيْدٍ: أنه خرج لحاجته فأتبعه المغيرة بإداوة فيها ماء، فصب عليه حين فرغ من حاجته، فتوضأ ومسح على الخفين " قال الحافظ في الفتح: "ولما لك وأحمد وأبي داؤد من طريق عباد بن زياد عن عروة بن المغيرة أنه كان في غزوة تبوك بلا تردد وأن ذلك كان عند صلوة الفجر. قال الحافظ: "وفيه الرد على من زعم أن المسح على الخفين منسوخ بآية الوضوء التي في المائلة، لأنها نزلت في غزوة المريسيع، وكانت هذه القصة في غزوة تبوك، وهي بعدها باتفاق " قال: "وحديث المغيرة هذا ذكر البزار أنه رواه عنه ستون رجلا " اهـ ملخصا مع تأخير وتقديم (١٦٥ و٢٦٦ ج١) وقال الطحاوي في معاني الآثار: قد جاءت الآثار المتواترة عن رسول الله عليه في ذلك بتوقيت المسح للمسافر والمقيم (٥) " اهـ (ص٤٨ج).

وبالجملة فالمسح على الخفين والاكتفاء به عن غسل الرجلين قد ثبت عنه على التواتر حضرا وسفرا. فأنشدكم بالله هل جاءكم في المسح على العمامة والاكتفاء به عن مسح الرأس أحاديث صريحة مشهورة كذلك، مع التصريح بأنه كان بعد نزول المائدة؟ كلا! والله لن تقولوا بمثله أبدا إن كنتم تعلمون.

⁽١) أخرجه البخاري في الصلاة، في باب الصلاة في الخفاف (٥٦/١).

⁽٢) فتح الباري، باب الصلاة في الخفاف (٣٩٣/١ من طبع البهية ١٣٤٨ هـ)

⁽٣) في باب المسح على الخفين.

⁽٤) باب المسح على الخفين (١/ ٢٤٥ و ٢٤٦ من البهية).

⁽٥) باب المسح على الخفين كم وقته للمقيم والمسافر.

الأحاديث الفعلية والجواب عنها:

وبعد ذلك، فلنشرع في سرد الأحاديث الواردة في هذا الباب، والكلام عليها. فمنها ما رواه أحمد عن سلمان: أنه رآى رجلا قد أحدث وهو يريد أن يخلع خفيه فأمره سلمان رضي الله عنه أن يمسح على خفيه وعلى عمامته وقال: رأيت رسول الله عليه يمسح على خفيه وخماره" قال في النيل: "حديث سلمان أخرجه أيضا الترمذي في العلل، ولكنه قال مكان "وعلى خماره" "وعلى ناصيته" وفي إسناده(١) أبو شريح. قال الترمذي: سألت محمد بن إسماعيل عنه: ما اسمه ؟ فقال لا أدرى ، لا أعرف اسمه . في إسناده أيضا أبو مسلم مولى زيد بن صوحان، وهو مجهول، قال الترمذي: لا أعرف اسمه ولا أعرف له غير هذا الحديث" اهر (١٦١ ج١) قلت: أبو شريح روى عنه قتادة ومحمد بن زيد العبدى فارتفعت جهالة عينه وذكره ابن حبان في الثقات، كذا في التهذيب (ص١٢٦ ج١٢)، وأبو مسلم ذكره ابن حبان في الثقات أيضا، كما في التهذيب (ص٢٣٦ ج١٢) وفي التقريب وصفهما جميعا بمقبول، والمجهول لا يوصف بالثقة والقبول. وحديث سلمان في مسند أحمد بلفظ: "فرآى رجلا قد أحدث وهو يريد أن ينزع خفيه فأمره سلمان أن يمسح على خفيه وعلى عمامته ويمسح بناصيته "(٣) (ص٤٣٩ جه) وهو مصرح بأن سلمان لم يأمره بالاكتفاء بمسح العمامة بل أمره به مع المسح على الناصية. وأما ما رواه من حكاية فعله صلى في فهو مختلف فيه، فعند أحمد: "إنه رآه يمسح على خفيه وعلى خماره". وفي رواية الترمذي: "أنه رآه يمسح على خفيه وعلى ناصيته" فسقط الاحتجاج به. والظاهر أن سلمان رضي الله عنه كان جمع بينهما، وقال: رأيته يمسح عل خفيه وعلى عمامته وناصيته، ليطابق روايته أمره فاختصره الرواة واقتصر بعضهم على ذكر الخمار، وبعضهم على ذكر الناصية.

ومنها ما رواه أحمد والبزار عن ثوبان قال: "رأيت النبي عَلِيلَةٍ توضأ ومسح على

⁽۱) قد يتوهم من ظاهر كلامه أن هذين الراويين في إسناد الترمذي فحسب، وإسناد أحمد سالم عنهما وليس كذلك، بل مدار حديث سلمان على هذين لم يروه غيرهما، ورواه أحمد أيضا بطريقهما كما يظهر من مطالعة المسند (من المؤلف).

⁽٢) هنا انتهى كلام الشوكاني، وهو في باب جواز المسح على العمامة (١١٤٥/١).

⁽٣) وهو الحديث الخامس عشر من مسندات سلمان .

الخفين والخمار" وفيه عتبة بن أبى أمية ذكره ابن حبان فى الثقات، وقال: يروى المقاطيع كذا فى مجمع الزوائد(١٠) (ص١٠٤ ج١) قلت: رواه عتبة عن أبى سلام الأسود عن ثوبان وأبو سلام لم يسمع من ثوبان، قاله ابن معين وابن المدينى، وقال أحمد: ما أراه سمع منه، كذا فى التهذيب (ص٢٩٦ ج١٠) ولفظه عند أحمد: "مسح(٢) على الخفين وعلى الخمار، ثم العمامة" وفيه ما يأتى قريبا.

ومنها ما رواه الطبراني في الأوسط عن أنس بن مالك قال: "وضأت رسول الله على عن أنس بن مالك قال: "وضأت رسول الله على قبل موته بشهر فمسح على الخفين والعمامة ". وفيه على بن الفضيلي ابن عبد العزيز، قال الهيثمي: لم أجده من ذكره، قال: ورواه ابن ماجة ماخلا قوله: "قبل موته بشهر" (مجمع الزوائد ص١٠٤ ج١) (٣).

قلت: وما خلا قوله "والعمامة" أيضا. فإن لفظه عند ابن ماجة عن أنس قال: "كنت مع رسول الله عليه في سفر، فقال هل من ماء؟ فتوضأ ومسح على خفيه ثم لحق بالجيش فأمهم (ئ) ". (ص٤٢ ج١) ليس فيه ذكر العمامة ورواية الطبراني لا يصلح للاحتجاج ما لم يتبين حال على بن الفضيل، ولم تعرف بعد. ولو سلم صحته، فهو محمول على الاختصار، وأن الراوى حذف منه ذكر المسح على الرأس، لكونه معلوما عندهم بدليل ما أخرجه أبو داؤد عن أنس بن مالك قال: "رأيت رسول الله على يتوضأ وعليه عمامة قطرية فأدخل يده من تحت العمامة، فمسح مقدم رأسه ولم ينقض العمامة (٥) وفي غاية المقصود (ص١٤٥ ج١): "سكت عنه أبو داود ثم المنذري في تلخيصه". قلت: فهو صالح للاحتجاج عندهما، ونظر فيه الحافظ لجهالة أبي معقل الراوى عن أنس، ثم فهو صالح للاحتجاج عندهما، ونظر فيه الحافظ لجهالة أبي معقل الراوى عن أنس، ثم عضده بحرسل أخرجه الأمام الشافعي في مسنده عن مسلم عن ابن جريج عن عطاء، أن رسول الله علي توضأ فحسر العمامة، ومسح مقدم رأسه، -أو قال ناصيته بالماء: قال: فقد اعتضد كل من المرسل والموصول بالآخر، وحصلت القوة من الصورة المجموعة.

⁽١) باب المسح على الخفين (١٥٥/١) من طبع بيروت).

⁽٢) وهو حديث رقم ٤١ من مسندات ثوبان، (٧٨١/٥ من طبع بيروت).

⁽٣) باب المسح على الخفين (١/ ٢٥٥ من طبع بيروت).

⁽٤) باب المسح على الخفين رقم ١٣.

⁽٥) باب المسح على العمامة.

انتهى من الفتح ملخصا (ج١ ص٢٥٤) (١) وبعد ذلك فلا يصح الاستدلال برواية أنس عند الطبراني على اكتفاءه على العمامة عن مسح الرأس بل الظاهر أن أنسا رضى الله عنه ذكر كلا المسحين فاقتصر بعض الرواة على ذكر مسح العمامة، وبعضهم على مسح مقدم الرأس. وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال.

ومنها ما رواه الطبراني في الكبير والأوسط عن أبي أمامة: "أن رسول الله على المنه على الحفين والعمامة في غزوة تبوك" وفيه عفير بن معدان، وهو ضعيف. (مجمع الزوائد ص١٠٥ ج١) تلى قلت: هذا -مع ضعفه- لا يصلح حجة للاكتفاء بمسح العمامة عن مسح الرأس أصلا، لما روى مغيرة بن شعبة عند مسلم: "أنه على توضأ فمسح بناصيته وعلى العمامة وعلى الخفين "" اهد (ص١٣٤ ج١) وقد تقدم في قول الحافظ أنه كان في غزوة تبوك، فرواية أبي أمامة محمولة على الاختصار في الحكاية حتما لصحة رواية المغيرة وتقدمها على رواية أبي أمامة بقوة سندها. وبالجملة، فا كتفاؤه على العمامة بعد نزول آية الوضوء التي في المائدة، لم يثبت بدليل صحيح صريح في مفهومه.

وما ورد في رواية أنس أنه مسح على العمامة قبل موته بشهر وفي رواية أبي أمامة أنه مسح على العمامة قبل موته بشهر وفي رواية أبي أمامة أنه مسح عليها في غزوة تبوك، كلاهما -مع ضعفهما- يحتملان الاختصار في الرواية بدليل ما وقع عن أنس من التصريح بمسح مقدم الرأس في رواية أخرى، وما ثبت عن المغيرة بن شعبة أنه على العمامة في غزوة تبوك مع المسح بناصيته.

ومنها ما رواه الطبرانى فى الكبير عن أبى أمامة أيضا: "أن النبى عَلَيْكُم كان يمسح على الخفين والعمامة ثلاثاً فى السفر ويوما وليلة فى الحضر" وفيه أبو سلمة قال الذهبى: مجهول كذا فى مجمع الزوائد (ص١٠٦ ج١) (أ) قلت: أحاديث التوقيت فى المسح على الخفين متواترة، ولم يرد ذكر العمامة إلا فى هذه الرواية فهى -مع جهالة راويها- منكرة مخالفة لرواية الثقات، فلا يعول عليها.

Marie ...

⁽١) باب مسح الرأس كله، تحت قوله: ثم مسح رأسه (٢٣٤/١ البهية).

⁽٢) باب المسح على الخفين (٢٥٧/١ من ط بيروت)

⁽٣) باب المسح على الخفين ، رقم ١٥ .

⁽٤) باب التوقيت في المسح على الخفين (٢٦٠/١).

ومنها ما رواه الطبراني في الأوسط عن أبي هريرة، قال: "رأيت رسول الله عليه الله عليه الله عليه الله عليه الله على عمامته وعلى خفيه" . وفيه عبد الحكيم بن ميسرة وهو ضعيف (مجمع الزوائد ص١٠٤ ج١) قلت: وقال الزيلعي ناقلا عن صاحب التلقيح: إن الدارقطني قد ضعف في علله كل ما روى عن أبي هريرة، في المسح (١) اهد (ص٨٨ ج١).

ومنها ما روى الطبراني في الكبير عن أبي أيوب قال: رأيت النبي على يسح على الخفين والخمار ". وفيه الصلت بن دينار، وهو متروك "مجمع الزوائد "(") (ص١٠٥ ج١) قلت: والصحيح عن أبي أيوب أنه نزع خفيه فنظروا إليه فقال: أما إنني قد رأيت رسول الله على يسح عليهما ولكن حبب إلى الوضوء. رواه أحمد والطبراني في الكبير ورجاله موثقون '' مجمع الزوائد ص٤٠١ ج١) فذكر الخمار فيه من بلايا صلت بن دينار.

ومنها حديث أبى موسى الأشعرى رواه الطبرانى فى معجمه عن عيسى بن سنان عن الضحاك بن عبد الرحمان، عن أبى موسى أن رسول الله على يوسى أو رسوح على الجوربين والنعلين. كذا فى نصب الراية (ص٩٧ ج١) وزاد فى غاية المقصود ناقلا عن الشوكانى: "والعمامة" قال: وقال الطبرانى تفرد به عيسى بن سنان (ص١٤٤ ج١) قلت قال أبو داود (٧) "ليس بالمتصل ولا بالقوى " وأوضحه البيهقى فقال: "الضحاك ابن عبد الرحمان لم يثبت سماعه من أبى موسى، وعيسى بن سنان ضعيف لا يحتج به "اهدالرحمان لم يثبت سماعه من أبى موسى، وعيسى بن سنان ضعيف لا يحتج به الهدال هذه.

⁽١) كذا في الأصل، وفي الجمع: "ومسح على حفيه" (باب المسح على الحقين ٢٥٦/١).

⁽٢) نصب الراية، باب المسح على الخفين (١٦٧/١ المجلس العلمي)

⁽۳) ۲۵۷/۱ ط بیروت.

⁽٤) باب المسح على الخفين رقم٢.

⁽٥) تحت الحديث الرابع من باب المسح على الخفين (١٨٥/١) والحديث أخرجه ابن ماجة أيضا في باب المسح على الخفين (ص ٤١ ط أصح المطابع).

⁽٦) هذه الصفحة من غاية المقصود، وذكره الشوكاني في باب جواز المسح على العمامة من النيل (١٤٣/١).

⁽٧) في باب المسح على الجوربين حيث أشار إلى هذا الحديث ولم يخرجه.

⁽٨) السنن الكبرى للبيهقي ١/٢٨٥ باب ما ورد في الجوربين والنعلين.

ومنها ما رواه الطبرانى فى الأوسط عن أبى ذر قال: رأيت رسول الله على يسح على الموقين والحمار كذا فى غاية المقصود (() (ص١٤٤ ج١) قلت: فيه المسيب بن واضح ساق له ابن عدى عدة أحاديث تستنكر، لم يخرجوا له فى الكتب الستة شيئا، وضعفه الدارقطنى فى أماكن من سننه، وقال الساجى: تكلموا فيه فى أحاديث كثيرة، وكان النسائى حسن الرأى فيه، وذكره ابن حبان فى الثقات. كذا فى اللسان (ص٤٠ ج٦) فالرجل مختلف فيه، وسيأتى الجواب عنه قريبا.

ومنها ما رواه الطبراني في الصغير عن أبي طلحة أن النبي على توضأ فمسح على الخفين والخمار. ورجاله موثقون (مجمع الزوائد ص١٠٤ ج١) وروى في الأوسط عن خزيمة ابن ثابت: أن النبي على كان يمسح على الخفين والخمار. وإسناده حسن (مجمع الزوائد أيضا) (١٠).

ومنها حديث بلال، قال: فمسح رسول الله على الخفين والخمار" رواه مسلم وأحمد والترمذي والنسائي وابن ماجه (غاية المقصود ص١٤٣ ج١).

والجواب عنها ما قال العلامة السندى في حاشيته على النسائي، (ص٣٦ ج١) بما نصه: قوله "والخمار" أى العمامة لأن الرجل يغطى بها رأسه كما أن المرءة تغطى رأسها بخمارها فقد اعتذر من لا يقول بالمسح على العمامة عن الحديث بأنه من أخبار الأحاد فلا يعارض الكتاب لأن الكتاب يوجب مسح الرأس، ومسح العمامة لا يسمى مسح الرأس، على أنه حكاية حال، فيجوز أن تكون العمامة صغيرة رقيقة بحيث ينفذ البلة منها إلى الرأس، ويؤيده اسم الخمار فإن الخمار ما تستر به المرأة رأسها، وذاك يكون عادة بحيث يمكن نفوذ البلة منها إلى الرأس إذا كانت البلة كثيرة، فكأنه عبر باسم الخمار عن العمامة، لكونها كانت لصغرها كالخمار على أن الحديث يحتمل أن يكون قبل نزول المائدة "اه.

قلت: يؤيد جوابه الأول ما ورد في رواية بلال بطريق عبد الرحمان بن عوف عند أحمد بلفظ: "ومسح على خفيه وعلى خمار العمامة" وفي رواية ثوبان عنده أيضا بلفظ:

⁽١) باب المسخ على العمامة.

⁽٢) كلاهما في باب المسح على الخفين (١٥٥/١ و٢٥٦).

«ومسح على الخفين وعلى الخمار ثم العمامة» كما تقدم ذكرهما وفيها دلالة على أن الخمار غير العمامة. ولعل المراد به ثوب يلقى على الرأس تحت العمامة لأجل وقايتها عن أثر الدهن ونحوه وذاك يكون عادة بحيث يمكن نفوذ البلة منها إلى الرأس إذا كانت البلة كثيرة، وإذا حاء الاحتمال بطل الاستدلال. ويؤيد جوابه الثاني ما قاله محمد في موطئه: "بلغنا أن المسح على العمامة كان فترك اه" (ص٧٠) وهذا الجواب يجرى في الأحاديث القولية أيضا لو سلم دلالتها(١) على الاكتفاء بمسح العمامة صراحة وصحة(١) روايتها اسنادا، ودونهما مفاوز تنقطع فيها أعناق المطيء، كما تقدم.

على أن ما ورد في الباب من الأحاديث الفعلية كلها حكاية عن أفعال لا عموم لها، وتحتمل الوجوه. منها ما قاله العلامة محمد طاهر في مجمع البحار: "وتأولوه بأنه (عليه كان يقتصر على أداء الواجب بالناصية والعمامة تبع له، فإن قيل: كيف ظن بالراوى حذف بعض المسح؟ قلت: ظن (الراوى) أن المسح على الناصية معلوم، والمهم هو التكميل على العمامة فاقتصر على ذكر مسحها " (ص٣٩ ج١).

قلت: ويؤيد ذلك أن الاختصار في الرواية والاقتصار على ذكر المهم لم يزل من دأب الرواة قديما وحديثا، فبعضهم يأتي بالحديث على وجهه، ويسوقه بسياق أتم، وبعضهم يحذف منه أشياء، ويقتصر على ما هو المهم عنده، كما لا يخفي على من جمع طرق الأحاديث، فهذا حديث مغيرة بن شعبة رضى الله عنه، رواه محمد بن بشار مرة بلفظ: "توضأ النبي عليه ومسح على الخفين والعمامة" وذكر محمد بن بشار في هذا الحديث في موضع آخر أنه: "مسح على ناصيته وعلى عمامته" قال الترمذي: "وقد روى هذا الحديث من غير وجه عن المغيرة بن شعبة، وذكر بعضهم المسح على الناصية والعمامة: ولم يذكر بعضهم الناصية " (ص١٥ ج١) ").

فكل من روى من الصحابة أنه رأى النبي على يسم على العمامة محمول على الاختصار في الرواية، بدليل ما ورد من بعضهم التصريح بمسح الناصية معها، ولا يخفى

⁽١) هذا راجع إلى حديث ثوبان بلفظ: "أمرهم أن يمسحوا على العصائب والتساحين" (من المؤلف) -

⁽٢) هذَا راجع إلى حديث محمد بن راشد بلفظ: "أمسخوا على الخفين والخمار"

⁽٣) باب ما جاء في المسح على الجوربين والعمامة.

أن السكوت عن شيء لا يدل على نفيه كما صرح به الشوكاني في النيل ناقلا عن ابن القيم (ص١٥١ ج١) ولفظه: فسكوت أنس عنه لا يدل على نفيه، وقد أثبته حديث المغيرة" اهـ(١). وبعد ذلك، فلا يتم الاحتجاج بتلك الروايات بمجرد اقتصارهم على ذكر العمامة، وسكوتهم عن مسح الرأس ما لم يرد منهم تصريح بترك المسح على الناصية أو على جزء من الرأس ولم يثبت ذلك بعد. ثم إذا ثبت ذلك فلا بد من التصريح بكونه بعد نزول المائدة، وكونه من غير عذر أيضا، وإلا فيجب حمل الجمل على المفسر، والمطلق على المقيد، لا سيما إذا كان المفسر والمقيد أقوى سندا وأشهر رواية من غيره، وههنا كذلك، فإن حديث المغيرة بن شعبة من أشهر الروايات في الباب وهو مصرح بمسح الناصية مع العمامة. وأما قول الجوزجاني: "وفعله الخليفة الراشد أبو بكر الصديق إلخِ" فلا يجدى شيئا ما لم يثبت صراحة أنه مسح على العمامة ولم يمسح على الرأس أصلا، وليس كذلك، بل الذي روى عنه بطريق عبد الرحمن ابن عسيلة الصنابحي عند ابن أبي شيبة أنه قال: "رأيت أبا بكر مسح على الخمار (٢)". كذا في "كنز العمال" (ص١١٢ ج٥). وهذا يحتمل الذي يحتمل غيره من الاقتصار على المهم، وترك مسح الناصية، لكونه معلوما عندهم، مع ما مر من الاحتمال في لفظ "الخمار" أيضا. قال في عمدة الرعاية: "ولا يجوز المسح على عمامة ولا على قلنسوة وبرقع، والوجه في ذلك كله أن ثبوت المسح وقيامه مقام الغسل على خلاف القياس، فيقتصر على ما ورد به النص، ولم يرد في الشرع الاكتفاء بالمسح على هذه الأشياء وقيامه مقام الغسل، ولا دخل للرأى فيه حتى يثبت جوازه بالمسح على الخفين (٢) وهذا كله قول الجمهور، واحتار أحمد

⁽۱) باب مسح الرأس كله وصفته، تحت حديث عبد الله بن زيد رضد (۱۳۲/۱ ط ۱۳٤٦ هـ) وفيه شيء من التقديم والتأخير.

⁽۲) كذا في الأصل، ومثله في الكنز (طهارة، أفعال مسح العمامة رقم ٢٣٥٩) وابن أبي شيبة (١٧/١ طبع مولتان) ولكن وقع في النسخة المطبوعة بحيدر آباد من مصنف ابن أبي شيبة (٢٢/١ من كان يرى المسح على العمامة) "حميد بن غسيلة الصنابحي"، فلعله خطأ وما أثبته المصنف أولى لأن الترمذي رحيقول في "باب ما جاء في فضل الطهور" من جامعه: والصنابحي الذي روي عن أبي بكر الصديق ليس له سماع من النبي عليه، واسمه عبد الرحمن بن عسيلة ويكني أبا عبد الله رحل إلى النبي عليه فقبض النبي عليه وهو في الطريق".

⁽٣) كذا في الأصل، وفي عمدة الرعاية: "بالقياس على المسح على الخفين" (باب المسح على الخفين ١١٣/١ من ط كراتشم).

5

والأوزاعي جواز المسح على العمامة مستنداً بأنه ثبت ذلك عن رسول الله ﷺ برواية عمر بن أمية الضمري عند البخاري، وبلال عند مسلم وغيره، وفيه تصريح بأنه مسح على ناصيته وعلى عمامته، بخلاف مسح الخفين فإن كثيرا من الروايات دلت على الاكتفاء به. (ص٩٧ ج١).

قلت: وظني أن هذا جواب لا يعارضه دليل ، وما تمسك به القائلون بمسع العمامة لا يشفى الغليل. فالحق ما قاله الخطابي، "فرض الله مسح الرأس والحديث في مسح العمامة محتمل للتأويل، فلا يترك المتيقن للمحتمل" وما قاله الحافظ في معنى المسح على العمامة: "إنه كمل عليها بعد مسح الناصية"(١) - صحيح لا يعارضه شيء، وما ظنه بعض الناس من عدم جريانه في الأحاديث القولية فقيد رددناه عليه. وبالجملة: فإن ادعى أحد تواتر نفس المسيح على العمامة، أو شهرته فيمكن تسليمه، ولا يضرنا، وإن ادعى تواتر الاكتفاء بمسح العمامة مع ترك المسح على الرأس فغير مسلم. والزيادة على الكتاب بالخبر لا يجوز إلا به ودونه خرط القتاد. والله الهادي إلى طريق السداد.

باب إيصال الماء إلى اللحية وافتراض إيصال الماء إلى منابت اللحية الخفيفة وافتراض غسل ظاهر اللحية الكثيفة

لم يرو فيهما حديث صحيح. ولكن يؤخذ إيصال الماء إلى بشرة اللحية الخفيفة من قوله تعالى ﴿ فاغسلوا وجوهكم ﴾ لبقاء المواجهة بها، وعدم عسر غسلها، ويؤخذ وجوب غسل ظاهر الكثيفة نما قد ذكر في شرح الإحياء ما نصه: "وأما الكثيفة منها، فلا يجب إلا غسل ظاهرها فقط، لما روى أنه عليه توضأ، فغرف غرفة، فغسل بها وجهه. (هذا جزء من حديث البخاري نقل بقدر الضرورة وتمام الحديث في "النيل" (ص١٤٣٠ ج١) ولا يبلغ ماء الغرفة الواحدة أصول الشعر مع الكثافة عادة، والمعنى فيه عسر إيصال

⁽١) كلا القولين في فتح الباري، باب المسح على الخفين ٢٤٧/١.

⁽٢) هذا زائد على أبواب المتن لعدم ورود حديث صريح فيه (من المؤلف).

الماء إلى المنابت مع الكثافة الغير النادرة قال الرافعي رحمة الله عليه: ويستثنى من اللحية الكثيفة إذا حرجت للمرأة لحية كثيفة، فيجب إيصال الماء إلى منابتها لأن أصل اللحية لها نادر، فكيف نصفه بالكثافة، وكذلك لحية الخنثى المشكل، إذا لم نجعل نبات اللحية مزيلا للإشكال " اه كذا قال العلامة الحدث السيد مرتضى الزبيدي الحنفي نور الله مرقده في "شرح الإحياء ((۱)) " ثم قال بعد أسطر: "ويوافقه سياق ما في كتب أصحابنا، حيث قالوا: يجب غسل ظاهر اللحية الكثة في أصح ما يفتي به، لأنها قامت مقام البشرة فتحول الفرض إليها، وما قيل غير ذلك من الاكتفاء بثلثها أو ربعها أو مسح كلها أو غيره، متروك " انتهى (ج٢ ص١٥٨).

قال المؤلف: وهذا الحكم المذكور إنما هو فيما يدخل تحت المواجهة، أى ما يكون في دائرة الوجه، لا كلها، وأما المسترسلة تحت الذقن فخارجة عن الحكم المذكور، كذا في الكتب الفقهية. ومن قال: يمسح ربع اللحية قائسا على الرأس، فهو قياس مع الفارق، فإن الرأس لولا عليه الشعر يفرض مسح ربعه، بخلاف الوجه، فإنه لولم يكن عليه الشعر يفرض غسل جميعه. فكيف يقاس أحدهما على الآخر؟ ثم اعلم أن ما ذكرناه هو الأحوط، وفي المذهب روايات أخرى مذكورة في كتب الفقه، كذا أفاده شيخي ".

وفى السعاية: "ذكر الخطيب الشربيني فى الإقناع، أنه خرج بالرجل المرأة فيجب غسل ذلك منها ظاهرا وباطنا وإن كثف، لندرة كثافتها، ومثلها الخنثى انتهى، وقواعد أصحابنا لا تأباه (ج١ ص١٠٠).

وأما ما في كنز العمال (ج٥ ص١٠٢): "عن عباد بن تميم عن أبيه قال: رأيت رسول الله على الله والبخارى في تاريخه، والعدني، والبغوى، والباوردى، والطبراني في الكبير، وأبو نعيم قال في "مجمع الزوائد" (ص٩٥ ج١) بعد عزوه إلى في الإصابة: رجاله ثقات". وقال في "مجمع الزوائد" (ص٩٥ ج١) بعد عزوه إلى

⁽١) اتحاف السادة المتقين، شرح إحياء علوم الدين، كيفية الوضوء ٣٥٨/٢.

⁽٢) يغني مولانا الشيخ أشرف على التهانوي رح.

⁽٣) هذا كله عبارة الكنز في فرائض الوضوء (٢٥٣/٩ من الطبع الجديد ١٣٨١ هـ).

⁽٤) أو أخر باب ما جاء في الوضوء (٢٣٤/١ ط بيروت).

الطبراني في الكبير: "ورجاله موثقون" اهـ وفيه أيضًا (ج١ ص٩٣) أن حمران بن أبان، قال: رأيت عثمان بن عفان دعا بوضوء، وهو على باب المسجد، فغسل يديه، ثم مضمض واستنثر ثم غسل وجهه ثلاثا، ثم غسل يديه إلى المرفقين ثلاث مرات، ثم مسح برأسه وأمر بيديه على ظاهر أذنيه، ثم أمر بهما على لحيته، ثم غسل رجليه إلى الكعبين ثلاث مرات، ثم قام فركع ركعتين، ثم قال: توضأت لكم كما رأيت رسول الله عَلَيْكُم، ثم ركعت ركعتين كما رأيته ركع. قال، ثم قال رسول الله عليه حين فرغ من ركعتيه: «من توضأ كما توضأت، ثم ركع ركعتين، لا يحدث فيهما نفسه: غفر له ما بينهما وبين صلاته بالأمس" قلت: رواه أحمد وهو في الصحيح باختصار، ورجاله موثقون اه(١) " قلت: ورواه الدارقطني (ص٣١ ج١) بلفظ: "قال (عثمان) هلموا أتوضأ لكم وضوء رسول الله صليم فعسل وجهه ويده إلى المرفقين حتى مس أطراف العضدين، ثم مسح برأسه ثم أمر يديه على أذنيه ولحيته، ثم غسل رجليه "التعليق المغنى احاشية الدارقطني) (١٠٠ : "قال الحافظ ابن حجر في فتح البارى: "إسناده حسن" فلا يستدل بها على مسح اللحية عند غسل الوجه، وهو المبحوث عنه في المقام، لأن الأول لم يفضل فيه الوضوء، فيحتمل أن يكون ذلك المسح عند مسح الأذنين، كما في حديث عثمان رضي الله عنه ويكون ذلك أدبا مستقلا، وحديث عثمان رضي الله عنه، فيه تصريح بأن ذلك المسح كان عند مسح الأذنين فلا يستدل بها على المطلوب، هكذا قاله شيخي، والله أعلم.

كيف كانت لحيته عليه السلام؟:

فى التلخيص الحبير (ص٢٠ ج١): "وأما كونه على كان كث اللحية، فقد ذكر القاضى عياض ورود ذلك فى أحاديث جماعة من الصحابة بأسانيد صحيحة كذا قال، وفى مسلم من حديث جابر رضى الله عنه: كان رسول الله على كثير شعر اللحية، وروى البيهقى فى الدلائل من حديث على رضى الله عنه: كان رسول الله على عليم اللحية،

⁽١) مجمع الزوائد، باب ما جاء في الوضوء حديث؟.

⁽٢) باب وضوء رسول الله علية ، حديث ١٧ ، (٨٣/١ ط المدينة) .

باب النهي عن إدخال اليدين الإناء قبل غسلهما

٨- عن: أبي هريرة، أن النبي عَلِيلَةٍ قال: «إذا استيقظ أحدكم من نومه

وفئ رواية كث اللحية، وفيها من حديث هند بن أبي هالة مثله، ومن حديث عائشة مثله، وفي حديث أم معبد المشهور: وفي لحيته كثافة "(١).

قلت: قال العزيزي (٢) (ج٣ ص١٠١) بعد نقل حديث على رضى الله عنه المذكور: "قال الشيخ حديث صحيح". وحديث أم معبد رواه البغوى وابن شاهين وابن سكن وابن مندة والطبراني والحاكم، وصححه والبهقى وأبو نعيم، من طريق حزام بن هشام بن حبيش بن خالد عن أبيه عن جده، فذكر مطولا كما في الخصائص الكبري (٦) (ج١ صبيش بن خالد عن أبيه عن جده، فذكر مطولا كما في الخصائص الكبري (١٨٠١) لكن فيه لفظ "كثاثة" لا كثافة، فما في التلخيص، الأغلب أنه تصحيف من الكاتب، فاحفظه، وفي تاريخ الخلفاء (ص١٠١): "وأخرج ابن عساكر من طرق أن عثمان رضى الله عنه كان رجلا ربعة -إلى أن قال- كثير اللحية "أ" وفي تهذيب التهذيب (ص١٤١): "كان (عثمان رضى الله عنه) ربعة حسن الوجه رقيق البشرة، عظيم اللحية".

باب النهى عن إدخال اليدين الإناء قبل غسلهما وقت استيقاظ المتوضى من نومه

قوله: "عن أبى هريرة رضى الله عنه إلخ"، قال المؤلف: قوله على الله إلى الله الله الله الله الله الله النهى للتنزيه، قال في حجة الله البالغة (ص١٨٠): "أقول: معناه أن

⁽١) التلخيص، بأب الوضوء، حديث ٣، (٦/١٥ ط المدينة).

⁽٢) في السراج المنير حرف الكاف باب "كان" (١٠٥/٣ ط ١٣٢٥ هـ مصر).

⁽٣) باب ما وقع في الهجرة من الآيات والمعجزات (٤٦٧/١ ط مصر ١٣٨٧ هـ).

ر (٤) سيرة عثمان بن عفان.

فلا يغمس يده في الإناء حتى يغسلها ثلثا فإنه لا يدرى أين باتت يده؟ رواه مسلم (ص١٣٨ ج١).

باب استحباب التسمية عند الوضوء

٩- عن: رباح بن عبد الرحمن بن حويطب عن جدته قالت: سمعت رسول الله على يقول: «لم يؤمن بالله من لم يحب

بعد العهد بالتطهر والغفلة عنهما مليا مظنة لوصول النجاسة والأوساخ إليهما مما يكون إدخال الماء معه تنجيسا له، أو تكديرا أو شناعة وهو علة النهى عن النفخ في الشراب أو الله عن النفخ في الشراب أورده في "مجمع الزوائد (٢٠)" (ص١٧٥ ج١) "عن زيد ابن ثابت قال: نهى رسول الله عليه عن النفخ في السجود وعن النفخ في الشراب". رواه الطبراني في الكبير، وفيه خالد بن إلياس، وهو متروك (٣٠).

باب التسمية عند الوضوء

قوله: "عن رباح إلخ" قال المؤلف: في هذا السند رباح بن عبد الرحمان بن حويطب، وهو ابن عبد الرحمان بن أبي سفيان بن حويطب، كما في الترمـــذي، (ص٦ ج١) ذكره ابن حبان في الثقات في أتباع التابعين كما في تهذيب التهذيب (ص٢٣٤ ج٣) وفي التقريب ص٥٠: "مقبول من الخامسة" فلا يرد قول أبي حاتم وأبي زرعة: "إنه مجهول" المنقول في التلخيص الحبير (ص٢٧ ج١)، فإن من عرفه عرفه بعلم

⁽١) القسم الثاني، أو اخر صفة الوضوء.

⁽٢) باب النفخ في الصلاة (٨٣/٢) طبع بيروت.

⁽٣) قلت: ولكن قد رواه الترمذي، - وقال: حسن صحيح - عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن النبي ﷺ نهي عن الله عنه أن النبي ﷺ نهي عن النفخ في الشراب، فقال رجل القذاة أراها في الإناء فقال أهرقها " الحديث (من المؤلف).

الأنصار، ولا صلاة لمن لا وضوء له، ولا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه» رواه أحمد ألم عنها نفسها قالت: سمعت رسول الله عليه ورواه عنها عن أبيها والله أعلم ألم وفيه أبو ثفال، قال البخارى: في حديثه نظر. وبقية رجاله رجال الصحيح (مجمع الزوائد ص٩٢ ج١) قلت: جائز أن تكون سمعته بواسطة، وبغيرها أيضا فروت كما بلغها. وأبو ثفال هو ثمامة ابن وائل بن حصين مشهور بكنيته، مقبول كما في التقريب. (ص٢٧) فهو مختلف فيه، والاختلاف لا يضر.

فيقدم على من جهله (٢) ، وجدة رباح هي أسماء بنت سعيد بن زيد بن عمرو كما في التلخيص (ص٢٧ ج١) وفي التقريب (ص٢٨٩): "يقال إن لها صحبة" اه قلت وقد صرحت في هذه الرواية بسماعها عن النبي عَيَظِيَّةٍ وفي شرح إحياء العلوم للعلامة السيد الزبيدي: "وقال النووي في الأذكار: وجاء في التسمية أحاديث ضعيفة، ثبت عن أحمد بن حنبل أنه قال: لا أعلم في التسمية في الوضوء حديثا ثابتا، قال الحافظ ابن حجر في تخريج أحاديثه: لا يلزم من نفي العلم ثبوت العدم، وعلى التنزل لا يلزم من نفي التنزل لا يتفي الخكم، وعلى التنزل لا يتنفي الحكم، وعلى التنزل لا يتنفي الحكم، وعلى التنزل لا

⁽۱) هذا كله من عبارة الهيشمى في مجمع الزوائد، أو اخر باب فرض الوضوء والمراد أن أحمد رحروى الحديث عنها مرة بلا واسطة إلى النبى والحية ، وأخرى بواسطة أبيها، والله أعلم بأصحهما . فأما حديثها بواسطة أبيها فأخرجه أحمد رح في مسند رباح بن عبد الرحمن (٧٠/٤) وفي مسند جدة رباح بن عبد الرحمن، من قسم النساء، (٦/٣٨٢) وأما حديثها بلا واسطة فإنما أخرجها في الموضع الأخير فقط .

⁽٢) وأخرجه الترمذى أيضا في التسمية عند الوضوء، فذكر الجملة الأخيرة فقط، وقال: "قال محمد بن إسماعيل أحسن شيء في هذا الباب حديث رباح بن عبد الرحمن" ونقل عن أحمد رح قال: "لا أعلم في هذا الباب حديثا له إسناد جيد".

⁽٣) فيه نظر، لأن مجرد ذكر ابن حبان في الثقات لا يجدى شيئا في أمر الجهالة، لما قال السيوطى: "وإذا لم يكن في الراوى جرح ولا تعديل وكان كل من شيخه والراوى عنه ثقة ولم يأت بحديث منكر، فهو عنده ثقة. وفي كتاب الثقات له كثير بمن هذه حاله، ولأجل هذا ربما اعترض عليه في جعلهم ثقات من لم يعرف حاله، ولا اعتراض عليه فانه لا مشاحة في ذلك (تدريب الراوى نوع ١، الكلام على صحيح ابن حبان ص٥٣) وما قول الحافظ في التقريب إنه مقبول فيعارض ما في التلحيص له، حيث قال "وأما رباح مجهسول" (سنن الوضوء ٧٤/١).

١٠- عن: أبي هريرة، قال قال رسول الله عَلَيْدُ: «يا أبا هريرة! إذا توضأت فقل بسم الله والحمد لله، فإن حفظتك لا تبرح تكتب لك الحسنات، حتى تحدث من ذلك الوضوء. رواه الطبراني في الصغير وإسناده حسن (مجمع الزوائد ص٨٩ ج١)(١) وفي رد المحتار (ج١ ص١١٣) عن شرح الهداية للعيني:

يلزم من نفى الثبوت عن كل فرد نفيه عن الجموع. وقال بعد ما ساق الأحاديث الواردة في التسمية كلها ما نصه: قال أبو الفتح اليعمري، أحاديث الباب إما صريح غير والله أعلم " (٢) . وقال ابن سيد الناس في شرح الترمذي: "ولا يخلو هذا الباب من حسن صريح وصحيح غير صريح" (كذا في النيل ج١ ص١٣١) (٥١) وقال في البحر الزائق (بعد نقل حديث لا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه): "وهو ظاهر في نفي الجواز لكنه خبر واحد لا يزاد به على الكتاب فمقتضاه الوجوب إلا لصارف". ثم قال بعد أسطر: وذكر في المبسوط أن الصارف هو عدم تعليمها للأعرابي لما علمه الوضوء وحديث الأعرابي حسنه الترمذي "(٤) قال المؤلف: وفي التلخيص الحبير (ص٢٧ ج١): "وقال البزار: لكنه مأول، ومعناه أنه لا فضل لوضوء من لم يذكر اسم الله عليه، لا على أنه لا يجوز وضوء من لم يسم. واحتج البيهقي(٥) على عدم وجوب التسمية بحديث رفاعة بن رافع: لا يتم صلاة أحدكم حتى يسبغ الوضوء كما أمر الله فيغسل وجهه"(٦). قلت: هذا الجديث مرفوعا بطوله رواه أبو داود (۱۳۲ وسکت عنه. (ص۱۳۲ ج۱).

قوله: "عن أبي هريرة إلخ" قلت: هو محمول على الاستحباب لا الوجوب (١٨) لما

⁽١) في التسمية عند الوضوء.

⁽٢) هنا انتهى كلام الزبيدي في كيفية الوضوء.

⁽٣) باب التسمية للوضوء (١١٧/١).

⁽٤) البحر الراثق تحت قوله: "كالتسمية" (١: ١٩ و٢٠ ملخصا).

⁽٥) في السنن الكبرى (٤٤/١ التسمية على الوضوء) .

⁽٦) هنا انتهى كلام الحافظ في التلخيص (٧٦/١ ط المدينة).

⁽٧) باب صلاة من لا يقيم صلبه في الركوع والسجود، رقم٤ .

⁽٨) وقد يستدل على نفي وجوب التسمية بحديث ابن عمر مرفوعا: "من توضأ ُوذكر اسم الله عليه كان طهورا

"رواه الطبراني في الصغير بإسناد حسن " اه.

11- عن: البراء مرفوعا: «ما من عبد يقول حين يتوضاً: بسم الله، ثم يقول بكل عضو: أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدا عبده ورسوله، ثم يقول حين يفرغ، اللهم اجعلنى من التوابين واجعلنى من المتطهرين إلا فتحت له ثمانية أبواب الجنة يدخل من أيها شاء. فإن قام من فوره ذلك فصلى ركعتين يقرأ فيهما ويعلم ما يقول، انفتل من صلاته كيوم ولدته أمه، ثم يقال له استأنف العمل. رواه المستغفرى في الدعوات وقال حسن غريب (كنز العمال ص٧٢ ج٥٠٠).

١٦- وفي الترغيب للحافظ المنذرى: "قال الإمام أبو بكر بن أبي شيبة رحمه الله: ثبت لنا أن النبي عليه قال: لا وضوء لمن لم يسم الله، كذا قال. " اهـ (ص٤٢ ج١).

قوله: "عن البراء إلخ" قال المؤلف: دلالته على فضل التسمية وغيرها في الوضوء الطاهرة.

ذكر في تقرير الحديث الأول.

لجميع بدنه، ومن توضأ ولم يذكر الله عليه كان طهورا لأعضاء وضوئه" أخرجه البيهقى (٤٤/١، ٤٥) في الباب عن ابن مسعود وابن عمر وأبى هريرة بأسانيد ضعيفة. ولكن اعتضاده بشواهد يدل على أن له أصلا. وراجع لتحقيقه التلخيص للحافظ.

⁽١) آداب الوضوء ، أقوال ، رقم ١٤٦٢.

باب سنية السواك

۱۳ - عن: أبى هريرة رضى الله عنه، عن رسول الله عليه أنه قال: «لولا أن أشق على أمتى، لأمرتهم بالسواك مع كل وضوء». أخرجه مالك وأحمد والنسائى، وصححه ابن خزيمة وذكره البخارى تعليقا، كذا في بلوغ المرام.

باب سنية السواك

قوله: "عن أبى هريرة إلخ" قال المؤلف: دلالته على تأكيد السواك ظاهرة. نعم: لا يدل على السنة الاصطلاحية، لأنه ليس فيه لفظ دال على مواظبته على السواك والحديث الذي بعده صريح فيه، فإن فيه لفظ "كان" الدال على المواظبة. فصح قول صاحب الهداية (صه و ٦): "وسنن الطهارة -إلى أن قال- والسواك، لأنه عليه السلام كان يواظب عليه". وأما قول الشيخ ابن الهمام في فتح القدير (ص ٢٢ ج١) حيث قال: "المطلوب مواظبته عند الوضوء، ولم أعلم حديثا صريحا فيه" إلى أن قال بعد ذكر الأحاديث الواردة في فضل الإستياك - "وغايته ما يفيد الندب، وهو لا يستلزم سوى الاستحباب" فمقصور على علمه، والمواظبة قد ثبتت، كما عرفت ودلالة بقية الأحاديث على فضل السواك عند الوضوء ظاهرة.

وأما ما أخرجه الجماعة عن أبى هريرة مرفوعا: "لولا أن أشق على أمتى لأمرتهم بالسواك عند كل صلوة" اهد. كما فى نيل الأوطار (ص١٠١ ج١) فلفظ: "عند كل صلاة" فيه مضاف مقدر، أى "عند وضوء كل صلاة" والأحاديث المذكورة مفسرة لهذا الحديث، لا سيما حديث ابن حبان (١٠). وأيضا، الاستياك حكم معقول المعنى ويدل عليه آخر أحاديث الباب، وهو يقتضى أن يكون السواك مع الوضوء، لا عند الصلاة فإن التطهير يحصل بالوضوء، فافهم.

⁽٢) وسيأتي في المتن.

14 عن: زيد بن خالد الجهنى رضى الله عنه، قال ما كان رسول الله عنه، قال ما كان رسول الله عنه، قال ما كان رسول الله على يخرج من بيته لشىء من الصلوات حتى يستاك. رواه الطبرانى بإسناد لا بأس به. (كذا في الترغيب ص٤٣ ج١) وفي مجمع الزوائد: "ورجاله موثقون" (١٨١).

۱٥- عن: على رضى الله عنه قال: قال رسول الله على الولا أن أشق على أمتى لأمرتهم بالسواك مع كل وضوء». رواه الطبراني في الأوسط، وفيه ابن إسحاق، وهو ثقة مدلس وقد صرح بالتحديث وإسناده حسن (مجمع الزوائد ص ٨٩ ج١)(١).

فإن قيل: يمكن العمل ههنا بالمطلق على إطلاقه، وبالمقيد على تقييده فيستاك عند الوضوء وعند الصلاة أيضا، قلنا: لا يمكن إذا لوحظ المعنى فإن الطهارة بالسواك لما حصلت بالاستياك في الوضوء فالاستياك بعد ذلك عند الصلاة يكون لغوا وتحصيلا للحاصل. وفي لفظ "عند كل صلاة" إشارة إلى أن تطهير الفم مقصود للصلاة، ولفظ "مع كل وضوء" إلى أن محل الاستياك هو الوضوء، تأمل.

وأما ما في العزيزى (ج٢ ص٣٦١): "السواك واجب، وغسل الجمعة واجب على كل مسلم، رواه أبو نعيم في كتاب السواك عن عبد الله بن عمرو بن حلحلة ورافع بن خديج معاً مرفوعاً، قال الشيخ: حديث حسن "(٢) فالجواب عنه بأن المعنى أنه قريب من الواجب، ففيه تأكيد.

وفي شرح مسلم للإمام النووى (ج١ ص١٢٧): "إن السواك سنة ليس بواجب في حال من الأحوال، لا في الصلاة ولا في غيرها، بإجماع من يعتد به في الإجماع". وسيأتي الجواب عن وجوب غيسل الجمعة في بابه.

⁽١) باب في السواك (٢٢٠/١).

⁽٢) السراج المنير، حرف السين الحلي بأل، ٣٣٧/٢ ولكن قال الحافظ في التلخيص (٦٨/١): " وإسناده واهي ".

۱٦- عن: عائشة رضى الله عنها أن رسول الله عليه قال: «لولا أن أشق على أمتى لأمرتهم بالسواك مع الوضوء عند كل صلاة». رواه ابن حبان (١١ في صحيحه (التلخيص الحبير ص٢٣ ج١).

۱۷- عن عائشة رضى الله عنها مرفوعا: «السواك مطهرة للفم، مرضاة للرب». رواه أبو يعلى بإسنادين في أحدهما ابن إسحاق وهو ثقة مدلس، ورجال الآخر رجال الصحيح (مجمع الزوائد). ورواه أحمد والنسائي بإسناد

مبحث الاستياك بالأصابع:

ثم اعلم أن الأصابع تقوم مقام السواك عند فقدانه، ففى التلخيص الحبير (ص٢٥ ج١): "حديث يجزئ من السواك الأصابع رواه ابن عدى والدارقطنى والبيهقى من حديث عبد الله بن المثنى عن النضر بن أنس عن أنس رضى الله عنه (أى مرفوعا)، وفى إسناده نظر وقال الضياء المقدسى: لا أرى بسنده بأسا - إلى أن قال صاحب التلخيص وأصح من ذلك ما رواه أحمد فى مسنده من حديث على بن أبى طالب أنه دعا بكوز من ماء فغسل وجهه وكفيه ثلثا وتمضمض، فأدخل بعض أصابعه فى فيه، الحديث وفى آخره: هذا وضوء رسول الله علي اله الله علي الله الله علي الله علي الله علي الله علي الله الله علي الله علي الله علي الله علي الله علي الله علي الله الله الله علي الله علي الله علي الله علي الله علي الله علي الله الله الله علي الله علي الله علي الله علي الله علي الله علي الله الله علي اله علي الله علي الله

قلت: الاختلاف في التصحيح غير مضر في الاحتجاج بالحديث، ففي الجوهر النقى (٣) ص٤٠ ج١: "وإذا أقام ثقة إسنادا اعتمد، ولم يبال بالاختلاف، وكثير من أحاديث الصحيحين لم تسلم من مثل هذا الاختلاف وقد فعل البيهقي مثل هذا في

⁽۱) ولفظه في "موارد الظمآن إلى زوائد ابن حبان ": "(ص٦٥ باب ما جاء في السواك): "أخبرنا محمد بن أحمد بن أبى عون نا يعقوب بن حميد نا إسماعيل، هو ابن أبي أويس، نا سليمان بن بلال عن ابن عجلان عن المقبرى عن ابي سلمة عن عائشة إلخ وسكت عليه الحافظ في التلخيص (باب السواك ١٤٤١ رقم ٢٧) ولهذا اللفظ شاهد آخر من حديث أبي هريرة عند الحاكم ولفظه: "لو لا أن أشق على أمتى لفرضت عليهم السواك مع الوضوء" وقال الذهبي في تلخيصه: "هو على شرطهما وليس له علة" (المستدرك، فضيلة السواك ١٤٦١).

⁽٢) التلخيص ٧٠/١ ط المدينة.

⁽٣) باب ترك الوضوء من خروج الدم (هامش البيهقي ١٤٣/١).

صحيح، والبخاري تعليقا (آثار السنن "ص٢٩ ج١).

أول الكتاب في حديث "هو الطهور ماؤه" حيث بين الاختلاف الواقع فيه، ثم قال: إلا أن الذي أقام إسناده ثقة، أودعه مالك في الموطأ، وأخرجه أبو داود في السنن" اه.

وفى تخريج الزيلعى (ص٢٦٠ ج١ ملخصا) فى حديث أبى داود: "لا يزال الله مقبلا على العبد (الله على العبد الله على المنافري فى حواشيه وأبو الأحوص من هذا الله يعرف اسمه، وهو مولى بنى ليث، وقيل مولى بنى غفار، لم يرو عنه غير الزهرى. قال يحيى بن معين: ليس بشيء وقال الكرابيسى: ليس بالمتين عندهم. قال النووى فى الخلاصة: هو فيه جهالة، لكن الحديث لم يضعفه فهو حسن عنده "، انتهى. قلت: قاعدة أبى داود فى سننه أنه إذا لم يضعف حديثا فهو صالح عنده.

وفى "التلخيص الحبير" (ص١٧٠ ج١) فى حديث تكلم فيه البيهقى ما نصه "وقد احتج بهذا الحديث أحمد وابن المنذر، وفى جزمهما بذلك دليل على صحته عندهما" وفى مجمع الزوائد (ص٨١ ج١): "عن كثير بن عبد الله بن عمرو بن عوف المزنى عن أبيه عن جده قال قال رسول الله على عين «الأصابع تجرى مجرى (١٠) السواك إذا لم يكن سواك رواه الطبرانى فى الأوسط، وكثير ضعيف، وقد حسن الترمذى حديثه قلت: وقد عرفت أن الاختلاف غير مضر، وقد يحمل على هذا المقيد ذلك المطلق فيكون إجزاء الأصابع من السواك عند فقدانه.

⁽۱) هو "آثار السنن" للعلامة المحدث الناقد محمد بن على النيموى الهندى، -رحمه الله- كتاب جمع فيه أحاديث الأحكام وشرحها شرحا وافيا على طريق المحدثين، وعمله هذا يدل على بالغ نظره وواسع خبرته بعلم الحديث، ولكن لم يتم له هذا التأليف، وقد طبع منه جزء في مجلد لطيف من المكتبة الإمدادية بمولتان وبلغ فيه إلى آخر كتاب الصلاة.

⁽٢) وتمام الحديث: " ... في صلاته ما لم يلتفت، فإذا التفت انصرف عنه" أخرجه أبو داود في باب الالتفات في الصلاة.

⁽٣) كذا في الأصل، وفي نصب الراية: "وأبو الأحوص هذا" (٨٩/٢ ط المجلس العلمي باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها أحاديث النهي عن الالتفات في الصلاة).

⁽٤) كذا في الأصل، وفي نسختنا من المجمع: "تجزى مجزى" (كتاب الصلاة باب ما يفعل عند عدم السواك ١٠٠/٢ ط بيروت) ولعل ما أثبته المصنف أولى.

كيفية الاستياك:

وقد ورد ما يدل على أنه يستاك في الأسنان عرضا، وفي اللسان طولا، ففي التلخيص الحبير (ص٢٣ ج١): "أبو داود في مراسيله من طريق عطاء (مرفوعا) بلفظ: إذا شربتم فاشربوا مصا، وإذا استكتم فاستاكوا عرضا وفيه محمد بن خالد القرشي، قال ابن القطان: لا يعرف، قلت: وثقه ابن معين وابن حبان (١١) ".

قلت: عطاء هذا هو ابن أبى رباح، كما هو مذكور فى المراسيل (ص١ مصرى)، ومراسيله ضعيفة، فلا تصلح للاحتجاج عند أحد ففى تهذيب التهذيب (ج٧ ص٢٠٢): "قال على بن المدينى: مرسلات مجاهد أحب إلى من مرسلات عطاء بكثير، كان عطاء يأخذ عن كل ضرب، وقال الفضل بن زياد عن أحمد: مرسلات سعيد بن المسيب أصح المرسلات ومرسلات إبراهيم لا بأس بها وليس فى المرسلات أضعف من مرسلات الحسن وعطاء، فإنهما كانا يأخذان عن كل أحد اه". قلت: فهذا مرسل ضعيف، لكن الموضع موضع الفضائل، وهم يكتفون بالضعاف فيها. على أن الحافظ قال فى فتح البارى: "وله شاهد موصول عند العقيلى فى الضعفاء". وسيأتى تحقيق مراسيل الحسن البصرى والنخعى فى بعض المواضع من عبارات هذا الكتاب.

وفى التلخيص الحبير (١: ٣٣): "هذا إنما هو فى الأسنان أما فى اللسان فيستاك طولا، كما فى حديث أبى موسى فى الصحيحين، ولفظ أحمد: وطرف السواك على لسانه يستن إلى فوق، قال الراوى: كأنه يستن طولا اه.".

وينبغى أن يستاك بسواك من أراك، ففى التلخيص (٢٦:١) عن ابن مسعود رضى الله عنه قال: "كنت أجتنى لرسول الله على سواكا من أراك" رواه أبو يعلى الموصلى في مسنده، وأخرجه ابن حبان (في صحيحه) والطبراني أيضا وصححه الضياء في أحكامه وفي مجمع الزوائد (") عن أبي خيرة الصباحي قال: "كنت في الوفد الذين أتوا رسول الله على فزودنا الأراك نستاك به، فقلنا يا رسول الله! عندنا الجريد، ولكنا نقبل

⁽١) التلخيص ١/٥٥.

⁽٢) فتح الباري، باب السواك (٢٨٣/١ من ط البهية).

⁽٣) كتاب الصلاة، باب بأى شيء يستاك؟ (١٠٠/٢ ط بيروت).

باب سنية المضمضة والاستنشاق وتجديد الماء لكل واحد منهما، والمبالغة فيهما في غير زمان الصوم

۱۸ - عن: أبى وائل شقيق بن سلمة، قال: شهدت على بن أبى طالب وعثمان بن عفان توضآ ثلاثا ثلاثا، وأفردا المضمضمة من الاستنشاق، ثم قالا: هكذا رأينا رسول الله على توضأ. رواه أبو على ابن السكن في صحاحه.

كرامتك وعطيتك، فقال رسول الله عَيْكَيْد: اللهم اغفر لعبد القيس إذ أسلموا طائعين غير مكرهين إذ قعد قوم لم يسلموا إلا خزايا موتورين (١١) رواه الطبراني في الكبير وإسناده حسن ".

باب سنية المضمضة والاستنشاق وتجديد الماء لكل واحد منهما، والمبالغة فيهما في غير زمان الصوم

قوله: "عن أبى وائل إلخ" قال المؤلف: في التعليق الحسن لمؤلف آثار السنن بعد نقل هذا الحديث: "قلت، لم أظفر بإسناده ولكنه أخرجه الحافظ في التلخيص، وعزاه إليه، ولفظه: وأما رواية على وعثمان فتبع فيه الرافعي الإمام (أي إمام الحرمين) في النهاية، وأنكره ابن الصلاح في كلامه على الوسيط، فقال: لا يعرف ولا يثبت، بل روى أبو داود عن على ضده، قلت: روى أبو على ابن السكن في صحاحه من طريق أبى وائل شقيق بن سلمة - ثم ساق الحديث، ثم قال: فهذا صريح في الفصل، فبطل إنكار ابن الصلاح.، انتهى (1). قلت: سياق كلام الحافظ يدل على أن الحديث صحيح، وهو الصلاح.، انتهى (1).

⁽١) قال الجوهرى: "الموتور: الذي قتل له قتيل فلم يدرك بدمه" (الصحاح ٨٤٣/٢ مصر).

⁽٢) أي كلام الحافظ في التلخيص، وكلام النيموي مستمر بعد.

(التلخيص الحبير)(١).

19- سئل: ابن أبى مليكة عن الوضوء، فقال "رأيت عثمان بن عفان سئل عن الوضوء فدعا بماء فأتى بميضأة، فأصغاها على يده اليمنى ثم أدخلها في الماء، فتمضمض ثلاثا واستنثر ثلاثا، وغسل وجهه ثلاثا، ثم غسل يده اليمنى ثلثا وغسل يده فأخذ ماء، فمسح برأسه وأذنيه، فغسل بطونهما وظهورهما مرة واحدة، ثم غسل رجليه، ثم قال أين السائلون عن الوضوء؟ هكذا رأيت رسول الله على يتوضأ ". رواه أبو داود "وسكت عنه هو والحافظ المنذرى "" . وفي التلخيص الحبير (١: ٣١): "وهو ظاهر في الفصل اه "وفي آثار السنن: "إسناده صحيح " (١: ٣١).

٠٠- وقال أبو بشر الدولابي فيما جمعه من حديث الثورى: حدثنا محمد بن بشار أخبرنا ابن مهدى عن سفيان عن أبي هاشم عن عاصم بن لقيط عن

مقتضى إيراد ابن السكن في صحاحه أيضا ، والله أعلم بالصواب "(3) قلت: وظاهر لفظ "أفردا" يدل على تجديد الماء لكل أحد منهما وإن كان يحتمل أن يمضمض ويستنشق من ماء واحد مع الإفراد .

قوله: "قال أبو بشر إلخ" قال المؤلف دلالته على الجزء الأخير من الباب ظاهرة.

قوله: "عن عمرو بن يحيى إلخ" قلت: فيه لفظة "كان" الدالة على الاستمرار، فيثبت به الجزء الأول من الباب، وقال العلامة العينى في شرح الهداية "والجواب عن كل ما روى في ذلك (أي الجمع بين المضمضة والاستنشاق) فهو محمول على الجواز"

⁽١) سنن الوضوء، حديث رقم ٧٩ (٧٩/١ ط المدينة).

⁽٢) ١: ١١١ طبع الأنصاري مع الشروح، باب صفة وضوء النبي عَلِيُّ .

⁽٣) يعني في تلخيصه لأبي داود .

⁽٤) هنا انتهى كلام النيموى في التعليق الحسن على آثار السنن ص ٣١ ط ملتان، باب الفصل بين المضمضة والاستنشاق.

أبيه عن النبى عَيِّكِيِّهِ: "إذا توضأت فأبلغ في المضمضة والاستنشاق، إلا أن تكون صائما". قال أبو الحسين (الله القطان: "هذا صحيح" (نيل الأوطار) (").

٢١- عن: عمرو بن يحيى المأزنى عن أبيه أن رجلا قال لعبد الله بن زيد، وهو جد عمروبن يحيى: أ تستطيع أن ترينى كيف كان رسول الله على يتوضأ؟ فقال عبد الله بن زيد: نعم! فدعا بماء، فأفرغ على يده فغسل يده

(۹۳:۱) قلت: وفي التلخيص الحبير (۲۹:۱) "وأما حديث عبد الله بن زيد بن عاصم فمتفق عليه، وله طرق منها: "فمضمض واستنشق من كف واحد، فعل ذلك ثلثا "وفي لفظ للبخاري "فمضمض واستنشق ثلاثا بثلاث غرفات". وفي رواية لهما: "فمضمض واستنشق واستنشق واستنشر من ثلاث غرفات". وفي رواية لابن حبان (في صحيحه): "فمضمض واستنشق ثلاث مرات من ثلاث حفنات". وفي لفظ للبخاري: "فمضمض واستنشق ثلاث مرات من غرفة واحدة" وفي الباب عن ابن عباس رضي "فمضمض واستنشق ثلاث مرات من غرفة واحدة" وفي الباب عن ابن عباس رضي الله عنه أن النبي على توضأ مرة مرة، وجمع بين المضمضة والإستنشاق. رواه الدارمي وابن حبان والحاكم، وهو في البخاري بلفظ: "فأخذ غرفة من ماء، فتمضمض منها واستنشق "۱

وقال العلامة العينى (1) -رحمه الله-: "لا يقال: المواظبة تدل على الوجوب حتى قال أهل الحديث: هما فرصان في غسل الجنابة والوضوء استدلالا بالمواظبة لأنا نقول: إنه عليه السلام كان يواظب من العبادات على ما فيه تحصيل الكمال، كما كان يواظب

⁽١) هكذا في الأصل، ولعل الصحيح "أبو الحسن" كما هو المعروف في كتب الفن من تذكرة الحفاظ (ج٤) وغيره، (من المؤلف).

⁽٢) باب المضمضة والاستنشاق قبيل قوله "ثم غسل وجهه ثلاث مرات" (١٢٣/١) وقد ذكره أيضا في باب المبالغة في الاستنشاق (١٢٦/١).

⁽٣) ملخص من التلخيص الحبير (٨٠/١).

⁽٤) يعني في شرح الهداية.

مرتين ، ثم مضمض واستنثر ثلثا ، ثم غسل وجهه ثلثا ، ثم غسل يديه مرتين الى المرفقين ، ثم مسح رأسه بيديه ، فأقبل بهما وأدبر ، بدأ بمقدم رأسه حتى ذهب بهما إلى قفاه ، ثم ردهما إلى المكان الذى بدأ منه ، ثم غسل رجليه . رواه البخارى (۱)

على الأذكار (فلا دليل في نفس المواظبة على الفرضية إلا بقرائن قوية) وفي كتاب الله تعالى أمر بتطهير أعضاء مخصوصة اهـ " (٩١:١) .

وأما ما ثبت من أمره عليه السلام في فعلهما -وأصله الوجوب- فهو مصروف عن ظاهره، لأن آية الوضوء غير مجملة في حق الوجه، فيحتمل أن يكون ذلك الأمر تكميلا لفرض الوضوء على الاستحباب، ويحتمل أن يكون ما فيه مزيدا على ما ذكر في الآية على الإيجاب، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال، فلا يثبت به الوجوب، بل الاستحباب فقط، فإنه المتيقن وذلك الأمر فيما رواه البخاري^(۱) عن أبي هريرة رضى الله عنه عن النبي على أنه قال: "من توضأ فليستنثر، ومن استجمر فليوتر" (١٠٨١). وما رواه أبو داود وغيره عن لقيط بن صبرة مرفوعا: "إذا توضأت فمضمض". قال الحافظ في الفتح: "إن إسنادها صحيح". كذا في نيل الأوطار (۱۳ (۱۳۰۱).

وفي فتح الباري تحت حديث البخاري "من توضأ" المذكور آنفا "واستدل الجمهور على أن الأمر فيه للندب بما حسنه الترمذي وصححه الحاكم من قوله على الأعرابي: توضأ كما أمرك الله، فأحاله على الآية، وليس فيها ذكر الاستنشاق". وفيه أيضا: وذكر ابن المنذر أن الشافعي لم يحتج على عدم وجوب الاستنشاق مع صحة الأمر به إلا لكونه لا يعلم خلافا في أن تاركه لا يعيد. وهذا دليل قوى، فإنه لا يحفظ ذلك عن أحد من الصحابة ولا التابعين إلا عن عطاء وثبت عنه أنه رجع عن إيجاب الإعادة، ذكره كله ابن المنذر اه" قلت: وثبوت الاستحباب بالأمر لا ينافي السنية الثابتة بالدوام كما أفاده

⁽١) باب مسح الرأس كله (١: ٣١).

⁽٢) باب الاستنثار في الوضوء.

⁽٣) باب المضمضة والاستنشاق، الحديث الأول، تحت قوله: "واستنثر" (١٢٢/١).

⁽٤) فتح الباري، باب الاستنثار في الوضوء (٢١٠/١ و٢١١).

باب إفراد المضمضة من الاستنشاق

7۲- عن: عبد الله الصنابحي رضى الله عنه أن رسول الله على المنافعة المنافعة المنافعة المنافعة المنافعة ألعبد فمضمض خرجت الخطايا من فيه، فإذا استنثر خرجت الخطايا من وجهه، حتى تخرج من تحت أشفار عينيه، فإذا غسل يديه خرجت الخطايا من يديه، حتى تخرج من تحت أظفاره، فإذا غسل يديه خرجت الخطايا من رأسه، حتى تخرج من أذنيه، فإذا غسل فإذا مسح برأسه خرجت الخطايا من رأسه، حتى تخرج من أذنيه، فإذا غسل رجليه خرجت الخطايا من رجليه، حتى تخرج من تحت أظفار رجليه، ثم كان مشيه إلى المسجد وصلوته نافلة ". رواه مالك والنسائي وابن ماجة والحاكم وقال: صحيح على شرطهما ولا علة له - والصنابحي صحابي مشهور كذا في الترغيب (۱) (۱: ٤٠).

٢٣- عن: طلحة بن مصرف عن أبيه عن جده قال: دخلت - يعني على

شيخي، والله أعلم.

باب إفراد المضمضة من الاستشاق

قوله: "عن عبد الله الصنابحى إلخ" قلت: دلالة قوله على "فمضمض خرجت الخطايا من فيه فإذا استنثر إلخ" على انفصال المضمضة عن الاستنشاق ظاهرة، لما فيه من لفظة الفاء الدالة على التعقيب، والمراد بالاستنثار هو الاستنشاق، بدليل ما ورد في رواية الطبراني عن أبي هريرة بلفظ: "ولا يستنشق إلا خرج مع قطر الماء كل سيئة وجد ربحها بأنفه إلخ". ورجاله موثقون كما في مجمع الزوائد".

قوله: "عن طلحة بن مصرف إلخ" قلت قد صحح صاحب السعاية أحاديث

⁽١) الترغيب في الوضوء وإسباغه ، حديث ١٣.

⁽٢) نصب الراية، أحاديث النهي عن الالتفات في الصلاة ٢/ ٨٩ ط الجلس العلمي.

النبى المضمضة والاستنشاق. رواه أبو داود (۱ : ۱۳۷ مع غاية المقصود) وسكت عنه هو والمنذرى، فهو صالح للاحتجاج عندهما وحسنه الحافظ أبو عمر وابن الصلاح، كما نقل الشوكاني في السيل الجرار كذا في العرف الشذى (ش س ۳۱) ولفظ الطبراني: يأخذ لكل واحدة ماء جديدا، كما سنذكره في الحاشية.

طلحة بن مصرف عن أبيه عن جده (١: ١٢٣) وأثبت احتجاج الأئمة بحديثه عن أبيه ويؤيده سكوت أبى داود ثم المنذرى عنه، وتحسين ابن الصلاح له. قال العلامة العينى: "سكت عنه أبو داود، وهو دليل رضاه بالصحة" (١: ٦٩١).

وقال الزيلعى في حديث أبى داود "لا يزال الله مقبلا على العبد": "قال المنذرى في حواشيه: وأبو الأحوص من هذا؟ لا يعرف اسمه، لم يرو عنه غير الزهرى، قال النووى في الخلاصة: هو فيه جهالة، لكن الحديث لم يضعفه أبو داود، فهو حسن عنده (٢) ملخصا قلت: وكذلك حديث طلحة بن مصرف هذا، وإن ضعفه بعضهم لجهالة أبيه مصرف، ولكن لم يضعفه أبو داود، وسكت عنه المنذرى، فهو حسن عندهما وضعفه الحافظ في "بلوغ المرام" (١٠:١) وقال المحشى: "الحديث من رواية ليث بن أبي سليم، وهو ضعيف، قال الثورى: اتفق العلماء على ضعفه " اه.

قلت: حسن له الترمذي في جامعه (١٩٠:٢) وقال الهيثمي في مجمع الزوائد:

⁽١) بلب الفرق بين المضمضة والاستنشاق.

⁽٢) هو من أما لى الإمام المحدث النقاد محمد أنور شاه الكشميرى. رحمه الله، على جامع الترمذي، ضبطها بعض تلامذته في الدرس.

⁽٣) آخر حديث من باب فضل الوضوء (٢٢٦/١).

⁽٤) كتاب الدعوات، ما جاء في جامع الدعوات باب ٢٨ حديث أبي أمامة: اللهم إنا نسألك من خير ما سألك منه نبيك الخ". قلت وحسن له أيضا في باب التمتع.

"هو ثقة مدلس" ورمز له فى التهذيب علامة مسلم والأربعة وتعليق البخارى، (فهو ممن أخرج له مسلم والأربعة، وعلق له البخارى) وقال: "قال أبو داود: سألت يحيى عن ليث، فقال: "لا بأس به" وقال ابن عدى: "له أحاديث صالحة" وقد روى عنه شعبة والثورى ومع الضعف الذى فيه، يكتب حديثه، وقال البرقانى: سألت الدارقطنى عنه، فقال: صاحب سنة يخرج حديثه، ثم قال: إنما أنكروا عليه الجمع بين عطاء وطاؤس ومجاهد حسب" اهم ملخصا (٨: ٤٦٧ و٤٦٨) فالرجل مختلف فيه فلا ينزل حديثه عن درجة الحسن.

وأما علة التدليس، فقد ارتفعت بما رواه الطبراني في معجمه: "حدثنا الحسين بن إسحاق التسترى ثنا شيبان بن فروخ ثنا أبو سلمة الكندى ثنا ليث بن أبي سليم حدثنى طلحة بن مصرف عن أبيه عن جده كعب بن عمرو اليامى: أن رسول الله عليه توضأ فمضمض ثلثا واستنشق ثلثا، يأخذ لكل واحدة ماء جديدا، الحديث "كذا في غاية المقصود (۱:۱۳۷) ففيه صرح الليث بالتحديث، فلم يبق له علة، غير ما في مصرف أبي طلحة من الجهالة ولكنها مرتفعة بما ذكرنا. وأيضا، فمثل هذا المجهول ثقة عند ابن حبان، كما في التدريب، ونصه: "وإذا لم يكن في الراوى جرح ولا تعديل، وكان كل من شيخه والراوى عنه ثقة، ولم يأت بحديث منكر، فهو عنده (أي ابن حبان) ثقة، وفي كتاب الثقات له كثير ممن هذه حاله ولأجل هذا ربما اعترض عليه في جعله ثقات من لم يعرف

⁽۱) قلت: قد احتلفت عبارات الهيشمى في ليث بن أبي سليم في مواضع من كتابه فقال مرة: "هو ثقة مدلس" كما نقله المصنف (وهو في باب السواك من كتاب الصلاة تحت حديث واثلة بن الأسقع: "أمرت بالسواك حتى خشيت أن يكتب على" ۱۸۸۲ طبيروت) وقال تارة: "هو ضعيف" (كتاب العلم باب منهومان لا يشبعان، تحت حديث ابن عباس ۱۳۰/۱ وفي باب كراهية الدعوى في العلم ۱۸۲/۱) وقال أحرى: "هو مدلس" فقط (باب في أدب العالم، حديث ابن عباس: "علموا ويسروا ولا تعسروا" ۱۲۹/۱) ولعله حيث وثقه وثقه من جهة عدالته، وحيث ضعفه ضعف من جهة تدليسه، والله أعلم.

⁽۲) رجاله ثقات، أما الحسين بن إسحاق شيخ الطبراني، فلأنه لم يضعف في الميزان، وشيبان بن فروخ من رجال مسلم ثقة، وأبو سلمة الكندى، قال في التقريب: "شيخ لزيد بن حباب، مجهول"، انتهى (ص٢٥٦) قلت: كيف يكون مجهولا وقد روى عنه ثقتان: زيد وشيبان، فارتفعت جهالة عينه بروايتها عنه، وارتفعت جهالة وصفه بقاعدة ابن حبان، المذكورة في الكتاب. وباقى الرواة ذكرنا توثيقهم ههنا.

حاله، ولا اعتراض عليه، فإنه لا مشاحة في ذلك: (١) " اهـ (٣٢).

قات: والراوى عن مصرف هو طلحة ابنه من رجال الجماعة ثقة وشيخه كعب بن عمرو، ويقال عمرو بن كعب صحابى، قال فى غاية المقصود: "والذى ذهب إليه أكثر أهل الحديث هو ثبوت الرؤية لعمرو بن كعب، كما عرفت اه" (١٣٠:١) والحديث الذى أتى به غير منكر، لماله من الشواهد الصحيحة، منها ما مر عن أبى وائل شقيق بن سلمة، قال: "شهدت على بن أبى طالب وعثمان بن عفان توضأ ثلثا ثلثا، وأفردا المضمضة من الاستنشاق، ثم قالا: هكذا رأينا رسول الله على توضأ. رواه أبو على ابن السكن فى صحيحه (التلخيص الحبير ١٠٨١) وبعد ذلك فحديث طلحة هذا صالح للاحتجاج صحيحة أقاطع للاحتمال الذى أيداه بعض الناس فى حديث أبى وائل شقيق بن سلمة هذا أن ظاهر لفظ "وأفردا" يدل على تجديد الماء لكل واحد منهما، وإن كان يحتمل أن يضمض ويستنشق من ماء واحد مع الإفراد. ووجه القطع ما ورد فى رواية الطبرانى من التصريح بقوله: "ويأخذ لكل واحدة ماء جديدا"، فثبت به الفصل مع تجديد الماء لكل واحدة منهما، والله سبحانه وتعالى أعلم.

ومنها حديث عاصم بن لقيط الذي مر في الباب السابق، فإن فيه الأمر بالمبالغة في المضمضة والاستنشاق، ولا يخفى أنها لا تتأتى عادة إلا بالإفراد وتجديد الماء لكل واحدة منهما لأنه بالجمع يقل الماء لكل منهما، ولا مبالغة مع قلته، فما ذهب إليه أبو حنيفة ومن وافقه أولى، لأنه مؤيد بالقول والفعل جميعا(١)، بخلاف من ذهب إلى الوصل(١) بينهما بماء واحد، فحجته ليس إلا حكاية أفعال لا عموم لها، وتحتمل الوجوه، كما سيأتى.

⁽۱) تدريب الراوى، للسيوطى، نوع ۱، الكلام على صحيح ابن حبان. ثم اعلم أن أبا داود قد ذكر حديث طلحة هذا في صفة وضوء النبي عَنِيقٍ فتكلم عليه ونقل قول ابن عيينة: "أيش هذا؟ طلحة عن أبيه عن جده" ولكنه لما أخرجه في باب الفرق بين المضمضمة والاستنشاق، فلم يذكر إلا قطعة الفصل بينهما، وسكت عليه، وصنيعه هذا يدل على أن هذه القطعة صحيحة عنده.

⁽٢) وهو إحدى الروايتين عن مالك، وهو الذي نقله الترمذي من مذهب الشافعي وهو رواية الزعفراني عنه.

⁽٣) وهو أصح الروايتين عن الشافعي، وهو إحدى الروايتين عن مالك، وهو الختار عند أحمد (ملخص من معارف السان للشيخ البنوري ١٦٧/١).

21- عن: عثمان رضى الله تعالى عنه (مرفوعا): "من توضأ فغسل يديه ثلاثا. ثم تمضمض ثلاثا، ثم استنشق ثلاثا، وغسل وجهه ثلثا، ويديه إلى المرفقين، ومسح برأسه ثم غسل رجليه، ثم لم يتكلم حتى يقول: أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأن محمداً عبده ورسوله، غفر له ما بين الوضوئين". رواه أبو يعلى، وهو ضعيف، كذا في كنز العمال" وإنما ذكرناه اعتضادا لما قبله.

ويد بن عاصم المأزنى يذكر أنه رآى رسول الله على يتوضأ، فتمضمض ثم استنشر، ثم غسل وجهه ثلثا. الحديث رواه سعيد بن منصور ومسلم أن وأبو داود والترمذى.

قوله: "عن عثمان إلخ" قلت: قوله: "ثم استنشق ثلثا" صريح في الإفراد. والحديث وإن كان ضعيفا، ولكنه مؤيد بالشواهد القوية. منها ما ذكرناه قبل، ومنها ما سيأتي.

قوله: "عن حبان بن واسع إلخ". قلت: دلالته على انفصال الاستنثار عن المضمضة ظاهرة، والمراد به الاستنشاق بدليل ما مر عن عثمان وعن طلحة بن مصرف عن أبيه عن جده، وغيرهما، والله أعلم.

وما ورد في بعض الروايات من الوصل بينهما محمول على بيان جواز التخفيف في الوضوء، كما ورد أنه على توضأ مرة، وتوضأ مرتين، وقد أجمعت الأمة على أفضلية الثلث، وأن ما دونها محمول على بيان الجواز، فكذلك الفصل بين المضمضمة والاستنشاق، وتجديد الماء لكل واحد منهما أفضل عندنا وإن جاز الوصل أيضا.

⁽١) في الطبع القديم ٧١/٧ طهارة، أقوال، فضائل الوضوء، رقم ١٤٢٩ ومن الجديد ١٧٦/٩ و١٧٧ رقم ١٤٢٠.

⁽٢) أخرجه مسلم في باب آخر في صفة الوضوء وأبو داود في صفة وضوء النبي على الترمذي في المضمضة والاستنشاق من كف واحد، وورد في بعض طرقه التصريح بكونهما من كف واحد، وراجع لتحقيقه فتح الملهم ٣٩٩/١.

باب مسح الأذنين بماء الرأس وصفة مسحهما

٢٠- عن: ابن عباس رضى الله عنه "أن رسول الله على توضأ، فغرف غرفة فغسل يده اليمنى، ثم غرف غرفة فغسل يده اليمنى، ثم غرف غرفة فغسل يده اليسرى، ثم غرف غرفة فعسل برأسه وأذنيه وأخلهما بالسبابتين، وخالف بإبهاميه إلى ظاهر أذنيه، فمسح ظاهر هما وباطنهما، ثم غرف غرفة فغسل رجله اليسرى" رواه ابن حبان في صحيحه وابن خزيمة وابن مندة" (التلخيص الحبير).

رواه الدارقطني (١: ٣٦). وفي تخريج الزيلعي (١: ١١): قال ابن القطان: إسناده صحيح لاتصاله وثقة رواته

باب مسح الأذنين بماء الرأس وصفة مسحهما

قوله: "عن ابن عباس رضى الله عنه" في أول أحاديث الباب، قال المؤلف: دلالته على الجزء الأول من الباب من حيث أنه مسح الرأس والأذنين بماء واحد (٢) ودلالته على الجزء الثاني منه ظاهرة.

قوله: "عن ابن عباس رضى الله عنه" في ثاني أحاديث الباب، قال المؤلف: وفي تخريج الزيلعي أيضا (١١:١) بعد اللفظ المذكور عنه في المتن، قال: "وأعله الدارقطني باضطراب في إسناده وقال: إن إسناده وهم، وإنما هو مرسل، ثم أخرجه عن ابن جريج عن

⁽١) ورواه أيضا النسائي وابن ماجة والحاكم والبيهقي بألفاظ مختلفة ذكرها الحافظ (التلخيص الحبير١: ٩٠ سنن

⁽٢) وهو مذهب أبى حنيفة والثورى وابن المبارك وأحمد وإسحاق والجمهور، وهو إحدى الروايتين عن مالك، وخالفهم الشافعي وقال يأخذ للأذنين ماء جديدا. وقال الزهرى وداود: إنهما من الوجه فيغسلان معه، وذهب الحسن بن صالح والشعبي إلى أن ما أقبل من الأذنين يغسل مع الوجه، وما أدبر منهما يمسح مع الرأس (ملخص من نيل الأوطار ١٣٢/١ باب تعاهد الماقين و١٤٠/١ باب أن الأذنين من الرأس ومغارف السنن ١٨٢/١).

٢٨- عن: عبد الله بن زيد قال: قال رسول الله عليه " الأذنان من

سليمان بن موسى عن النبى عليه مرسلا، وتبعه عبد الحق فى ذلك، وقال: إن ابن جريج الدى دارالحديث عليه يروى عن سليمان بن موسى عن النبى عليه مرسلا قال: وهذا ليس بقدح فيه، وما يمنع أن يكون فيه حديثان: مسند ومرسل؟ انتهى "(١).

ووجه الاستدلال به ما ذكره في العناية (٢٤:١) ونصه: "ووجه التمسك أن المراد بقوله: "الأذنان من الرأس" إما أن يكون لبيان الحقيقة، وهو عليه السلام غير مبعوث لذلك، على أنه مشاهد لا يحتاج إلى بيان، أو بيان أنهما ممسوحان كالرأس، لا بماء الرأس، ولا سبيل إليه لأن الإشتراك بين اثنين في أمر لا يوجب كون أحدهما من الآخر، كالرجل من الوجه لاشتراكهما في المسح، وإما لبيان أنهما ممسوحان بماء الرأس، فإنه إذا كان من أبعاض الرأس حقيقة وحكما جاز أن يمسح بماء واحد، فكذا إذا حكم الشرع بذلك. فإن قيل: فعلى هذا ينبغي أن يجزئ مسحهما عن مسح الرأس، أجيب بأن كون الأذن من الرأس ثبت بخبر الواحد، فلا يقع عما ثبت بالكتاب، لئلا يلزم نسخ الكتاب به اه " ملخصا. قلت: لكن يرد عليه ما قاله الطحاوي (٢٠:١) "ففي هذه الآثار أن حكم الأذنين ما أقبل منهما وما أدبر من الرأس وقد تواترت الآثار بذلك ما لم تتواتر بما خالفه"، فإنه دال على أن هذا الحكم قد ثبت بالتواتر فلا يصح الجواب عن الإشكال بأن كون الأذن من الرأس ثبت بخبر الواحد". ويمكن أن يقال: إن الإجماع قد وقع على أن مسح الأذنين لا يجزئ عن مسح الرأس، ففي رحمة الأمة "" (ص٨): "ولا يجوز الاقتصار بالمسح على الأذنين عوضا عن الرأس برحمة الأمة "" (ص٨): "ولا يجوز الاقتصار بالمسح على الأذنين عوضا عن الرأس بالإجماع فالإجماع يكون مانعا عنه.

قوله: "عن عبد الله بن زيد إلخ" قال المؤلف: وقد مر وجه الاستدلال به في

⁽١) هنا انتهى كلام الزيلعي ١٩/١ تحت الحديث الثامن من كتاب الطهارة.

⁽٢) وسيأتي الجواب عن هذا الإشكال قريبا.

⁽٣) هو كتاب "رحمة الأمة في اختلاف الأثمة" لأبي عبد الله محمد بن عبد الرحمن الدمشقى الشافعي، من علماء القرن الثامن وكتابه هذا مطبوع أيضا بهامش الميزان الكبرى للشعرائي من طبع مصطفى البابي، راجع منه ١: ١٧ و١٨.

الرأس" رواه ابن ماجه (١: ٣٥) ورجاله رجال مسلم، إلا حبيب بن زيد، وذكره ابن حبان في الثقات في أتباع التابعين، كما في تخريج الزيلعي (١: ١٣). وفي التلخيص (١: ٣٣): "قواه المنذري وابن دقيق العيد".

حديث ابن عباس مثله. وفي التلخيص الحبير بعد اللفظ المذكور عنه في المتن ما نصه: "وقد بينت أيضا أنه مدرج اهـ".

فائدة:

فى تدريب الراوى (ص١٨٩): "ومثاله (أى الحديث المشهور) وهو ضعيف، الأذنان من الرأس، مثل به الحاكم "(١). ودلالة بقية أحاديث الباب على الجزء الثانى منه ظاهرة.

وقد ورد من الأحاديث ما يدل على أن الأذنين ليستا من الرأس فلنذكر ثم لنجب عنها، ففى التلخيص الحبير (٣٣:١): "حديث عبد الله بن زيد فى صفة وضوء رسول الله على الله عن الله الله وهب عن عمرو بن الحرث عن حبان بن واسع عن أبي وهب عنه، وأخرجه البيهةى من طريق عثمان الدارمى عن الهيئم بن خارجة عن ابن وهب بلفظ: فأخذ لأذنيه ماء خلاف الماء الذى أخذ لرأسه، وقال: هذا إسناد صحيح انتهى، لكن ذكر الشيخ تقى الدين ابن دقيق العيد فى الإمام أنه رآى فى رواية ابن المقرئ عن ابن قتيبة عن حرملة بهذا الإسناد ولفظه: ومسح رأسه بماء غير فضل يديه، لم يذكر الأذنين، قلت: وكذا هو فى صحيح ابن حبان عن ابن أسلم الإمام مالك (ص١١): "عن الترمذي عن على بن خشرم عن ابن وهب "". وفى موطأ الإمام مالك (ص١١): "عن نافع أن عبد الله بن عمر كان يأخذ الماء بإصبعيه لأذنيه إلخ " وإسناده صحيح جليل.

⁽١) نوع ٣٠، وسيأتي الكلام على هذه العبارة.

⁽٢) كذا في الأصل، وفي التلخيص: "ابن سلم" وهو الصحيح.

⁽٣) انتهى كلام الحافظ في التلخيص ١: ٨٩ حديث ٩٠.

79- عن: ابن عباس أن رسول الله على مسح أذنيه داخلهما بالسبابتين وخالف إبهاميه إلى ظاهر أذنيه فمسح ظاهرهما وباطنهما. رواه ابن ماجة (١: ٣٠) وفي تخريج الزيلعي (١: ١٢): قال في الإمام: وهذا إسناد صحيح "(١).

٣٠- حدثنا: محمود بن خالد وهشام بن خالد المعنى (٢٠ قالا: حدثنا الوليد بهذا الإسناد (المذكور من قبل هذا) قال: "ومسح (رسول الله عَلَيْكُم) بأذنيه ظاهرهما وباطنهما- زاد هشام - وأدخل أصابعه في صماخ أذنيه "رواه

والجواب عن الحديث المرفوع بأنه متكلم فيه كما يظهر من قول صاحب التلخيص "لكن ذكر إلخ" وفي بلوغ المرام: "وعنه (أي عبد الله بن زيد) أنه رآى النبي يأخذ لأذنيه ماء خلاف الماء الذي أخذه لرأسه. أخرجه البيهقي وقال: إسناده صحيح وصححه الترمذي أيضا وهو عند مسلم من هذا الوجه بلفظ: ومسح برأسه بماء غير فضل يديه، وهو المحفوظ "("). ومعني قوله: "صححه الترمذي" أنه صححه بلفظ مسلم، فلفظ الترمذي (١٤): "مسح رأسه بماء غير فضل يديه إلخ فاحفظه. وإن سلم أنه ثابت بأنه يمكن أن يروى الحديثان بإسناد واحد فالجواب عنه ما قاله في نصب الراية المجواز" وفي نيل الأوطار (ج١ ص٥٥): "قال ابن القيم في الهدى: لم يثبت عنه (علي اللحواز" وفي نيل الأوطار (ج١ ص٥٥): "قال ابن القيم في الهدى: لم يثبت عنه (علي اللهداية (١٣٠١) و و٢٩) عن المرفوع، بأنه محمول على أنه لم يبق في كفه بلل، فلهذا أخذ له ماءاً جديدا اه. قلت: والجواب عن الموقوف أنه رضي الله عنه فعل ذلك عملا بالجواز دون الأولى، أو لأنه لم يبق في كفه بلل، فافهم.

قوله: "عن ابن عباس رضى الله عنه" في الحديث الرابع إلى آخر أحاديث الباب، قال المؤلف: دلالتها على الجزء الثاني من الباب ظاهرة.

⁽١) نصب الراية ١: ٢٣ قبيل أحاديث تخليل اللحية.

⁽٢) يعني: المعنى واحد.

⁽٣) بلوغ المرام، باب الوضوء، حديث ١١.

أبو داؤد وسكت عنه (١ : ١٨).

وفى التلخيص الحبير: "أبو داود والطحاوى من حديث المقدام بن معديكرب، وإسناده حسن اه"(٢).

٣١- حدثنا: إبراهيم بن سعيد قال: حدثنا وكيع قال: حدثنا الحسن بن صالح عن عبد الله بن محمد بن عقيل عن الربيع بنت معوذ أن النبي على التوضأ فأدخل إصبعيه في جحرى أذنيه، رواه أبو داود وسكت عنه "أ. قلت: وقد روى الترمذي حديثا عن عبد الله هذا عن الربيع، ثم قال: "حسن صحيح" وقال في أوائل كتابه (١: ٣): عبد الله بن محمد بن عقيل هو صدوق وقد تكلم فيه بعض أهل العلم من قبل حفظه، وسمعت محمد بن إسماعيل يقول: كان أحمد بن حنبل وإسحاق بن إبراهيم والحميدي يحتجون بحديث عبد الله بن محمد بن عقيل، قال محمد (البخاري): وهو مقارب الحديث" قلت: كفي به قدوة، لا سيما إذا وافقه فيه غيره أيضا، وبقية رجال السند رجال مسلم.

٣٢- حدثنا: ربيع المؤذن قال: ثنا أسد قال: ثنا ابن لهيعة قال ثنا محمد بن عجلان عن عبد الله بن محمد بن عقيل عن الربيع ابنة معوذ بن عفراء أن

قوله: "حدثنا ربيع المؤذن إلخ". قلت: دلالته على الباب ظاهرة، وقد ثبت في عدة من الآثار المرفوعة والموقوفة كون الأذنين من الرأس ومعناه على ما قال في العناية (٢٤:١) "أنهما ممسوحان بماء الرأس" ثم قال: "فإن قيل فعلى هذا ينبغى أن يجزئ

⁽١) باب صفة وضوء النبي علية ، حديث ١٨.

⁽٢) سنن الوضوء، رقم ٩٤، ١: ٨٩.

⁽٣) صفة وضوء النبي عليه ، حديث ٢٦.

⁽٤) باب ما جاء أن مسح الرأس مرة.

⁽٥) الترمذي، باب ما جاء أن مفتاح الصلاة الطهور. و"مقارب الحديث" من ألفاظ التعديل، قال السخاوي: "وسط لا ينتهي إلى درجة السقوط ولا الجلالة، وهو نوع مدح" (فتح المغيث ٢٣٩/١ المدينة ١٣٨٨ هـ).

رسول الله على توضأ عندها. فمسح رأسه على مجارى الشعر، ومسح صدغيه وأذنيه ظاهرهما وباطنهما. أخرجه الطحاوى (() ورجاله ثقات. وابن لهيعة وثقه أحمد وحسن له الترمذي (()) واحتج به غير واحد. وابن عقيل احتج به الحاكم في المستدرك وقوى أمره، وقال: "هو مستقيم الحديث مقدم في الشرف (() (1: مورد له الطحاوى طرقا عديدة إلى عبد الله بن محمد بن عقيل عن الربيع عن النبي على الله ثم قال: "ففي هذه الآثار أن حكم الأذنين ما أقبل منهما وما أدبر من الرأس، وقد تواترت الآثار بذلك ما لم تتواتر بما خالفه اه.".

مسحهما عن مسح الرأس، أجيب بأن كون الأذن من الرأس ثبت بخبر الواحد، فلا يقع عما ثبت بالكتاب لئلا يلزم نسخ الكتاب به" انتهى ملخصا.

فإن قيل إن الطحاوى يقول: "قد تواترت الآثار بذلك"، قلنا: إن الطحاوى لم يدع التواتر في القول، بل إنما ادعاه في المعنى المستفاد من مجموع الأحاديث، وهو كونهما يمسحان مع الرأس بمائه لا مع الوجه، ولا بماء جديد يدل على ذلك قوله: "ففي هذه الآثار أن حكم الأذنين ما أقبل منهما وما أدبر من الرأس إلخ" فإنه إشارة إلى مجموع ما ذكره من الآثار سابقا، وأكثرها أحاديث فعلية لا تدل إلا على مقارنتهما للرأس في المسح، لا على كونهما من الرأس، ولم يذكر من الأحاديث القولية غير ما روى عن أبي أمامة بطريق شهر بن حوشب عنه "أن رسول الله على توضأ، فمسح أذنيه مع الرأس وقال: الأذنان من الرأس". وهو مما ثبت كونه مدرجا، صرح به في النيل (١٠٥٠١) نقلا عن الحافظ، وما روى موقوفا على ابن عمر أنه قال: "الأذنان من الرأس فامسحوهما"

⁽١) باب حكم الأذنين في وضوء الصلاة، حديث ١٠.

⁽۲) لكن قال الترمذى فى باب الرخصة فى استقبال القبلة بغائط أو بول: "وابن لهيعة ضعيف عند أهل الحديث ضعفه يحيى بن سعيد القطان وغيره" وروى له مسلم مقرونا بعمرو بن الحارث وروى له البخارى فى الفتن بقوله "عن حيوة وغيره" ولم يذكر اسمه وكذلك النسائى، ووثقه أحمد وابن وهب مطلقا، لكن أكثر المحدثين على تضعيفه، ولا سيما فيما رواه فى آخر عمره، لاحتراق كتبه أو لسقوطه عن الحمار أو لتدليسه عن الضعفاء، راجع لكل ذلك ميزان الاعتدال ٤٧٥/٢ وتهذيب التهذيب ٥٣٧٣ ووفيات الأعيان ٢٤٩/١.

⁽٣) وقال الذهبي في تلخيصه: "ابن عقيل مستقيم الحديث" (قبيل أبواب الغسل عن الجنابة).

وهما -مع كونها موقوفين- لا يكفيان للتواتر، فلا يجوز حمل كلام الطحاوى على ادعاء التواتر في قوله على الأذنان من الرأس" بل يتعين حمله على ما قلنا من ادعائه التواتر في كونهما يمسحان مع الرأس. وقد عرفت أن مبنى الإشكال هو الأول لا الثاني، لأن مجرد مقارنة الأذنين للرأس في المسح لا يستلزم كونهما منه ولا أساواتهما له في الحكم، حتى يلزم إجزاء مسحهما عن مسحه. فقول صاحب العناية إن كون الأذنين من الرأس ثبت بخبر الواحد، هو الحق، ولا يعارضه كلام الطحاوى، فإنه لم يدع التواتر في ذلك، كما لا يخفي على من تأمل في كلامه حق التأمل، وقد نبهناك على ما بين المعنيين من الفرق.

فإن قيل: قد عده الحاكم ضعيفاً مشهوراً كما مر عن التدريب، قلنا: إن وجود سند صحيح للمشهور لا يستلزم كونه صحيحا مشهورا، ما لم يشتهر بذلك السند الصحيح، وحديث "الأذنان من الرأس" ليس كذلك فإنه لم يشتهر بسند صحيح، بل بسند فيه كلام، فقد قال البيهقي في سننه: إن أشهر إسناد فيه حديث حماد بن زيد عن سنان بن ربيعة عن شهر بن حوشب عن أبي أمامة، وكان أحمد (۱) يشك في رفعه في رواية قتيبة عنه، فيقول: لا أدرى هو من قول النبي عن أبي أمامة وكان أمامة ؟ وكان سليمان بن حرب يرويه عن حماد ويقول: هو من قول أبي أمامة (۱) اله."

وقال ابن دقيق العيد في الإمام: "وهذا الحديث معلول بوجهين: أحدهما، الكلام في شهر بن حوشب (وسنان بن ربيعة " والثاني: الشك في رفعه، ولكن شهرا وثقه أحمد ويحيى والعجلى ويعقوب بن شيبة. وسنان بن ربيعة أخرج له البخارى وهو، وإن كان قد لين، فقال ابن عدى: أرجو أنه لا بأس به، وقال ابن معين: ليس بالقوى، فالحديث عندنا حسن ". انتهى من تخريج الزيلعى ملخصا (١٠:١ و١١). فغاية ما يمكن القول به أنه حسن مشهور لا صحيح مشهور.

فإن قيل: الحسن المشهور أيضا يكفى للزيادة على الكتاب، قلت: نعم! ولكن

⁽١) كذا في الأصل، ولكن وقع في السنن الكبرى للبيهقي (٦٧/١ باب مسح الأذنين بماء جديد): "حماد" بدل "أحمد" وكذلك في نصب الراية (١٩/١) وهو الصحيح، ووقع في الأصل تصحيف.

⁽٢) هذا كله ملخص عبارات البيهقي من غير لفظه.

⁽٣) هذا مدرج من المؤلف.

٣٣- عن: أبى أمامة قال قال رسول الله عليه: «إذا توضأ المسلم فغسل يديه، كفرت به ما عملت يداه، فإذا غسل وجهه كفرت عنه ما نظرت إليه

بشرط التيقن بكونه من كلام الرسول عَلَيْكُم، وبشرط كونه صريح الدلالة على معناه، وحديث "الأذنان من الرأس"، وإن كان مشهورا، ولكن لم يتيقن كونه من كلامه عَلَيْم، لما عرفت من وقوع الشك في رفعه ووقفه، وإن أمكن الجواب عنه بأنه قد اختلف فيه على حماد فوقفه ابن حرب عنه ورفعه أبو الربيع، واختلف أيضا على مسدد عن حماد، فروى عنه الرفع وروى عنه الوقف. وإذا رفع ثقة حديثاووقفه آخر، أو فعلهما شخص واحد في وقتين، ترجح الرافع، لأنه أتى بزيادة ويجوز أن يسمع الرجل حديثا فيفتى به في وقت ويرفعه في وقت آخر، وهذا أولى من تغليط الراوى. قاله الزيلعي (۱۱).

ولا يخفى أن هذا القدر لا يفيد التيقن بالرفع، وإنما يفيد الظن به، وحديث عبد الله بن زيد الذى أخرجه ابن ماجة بسند صحيح، وقواه المنذرى وابن دقيق العيد، قال فيه الحافظ "قد ثبت أنه مدرج" كذا فى النيل (١٥٥٠١) فلم يبق فى الباب حديث صحيح الرفع، غير حديث ابن عباس الذى صححه ابن القطان، لاتصاله وثقة رواته، وهو لا يفيد أكثر من الظن، وما سوى ذلك كله ضعاف، كما يظهر من مطالعة تخريج الزيلعى، وهو مع ذلك غير صريح الدلالة على معناه، فإنه يحتمل أن الأذنين من أبعاض الرأس شرعا فى حكم المسح، ويحتمل أنهما يمسحان معه تبعا له (لا لكونهما من المأس شرعا فى حكم المسح، ويحتمل الدلالة على معناه فهو كالخبر الواحد، لا يجوز أبعاضه، والخبر المشهور إذا كان محتمل الدلالة على معناه فهو كالخبر الواحد، لا يجوز به الزيادة على الكتاب. فقول صاحب العناية. إن كون الأذنين من الرأس ثبت بخبر الواجد، هو الحق. والله الهادى إلى الصراط المستقيم.

* قوله: "عن أبى أمامة إلغ". قلت: موضع الاستدلال منه قوله على " وإذا مسح برأسه كفرت عنه ما سمعت أذناه" فإنه صريح في كون الأذنين من الرأس، وأنهما يمسحان معه لا مع الوجه. واستدل ابن عبد البر في كتاب التمهيد لأبي حنيفة بحديث

⁽۱) في الكلام على حديث شهر هذا من نصب الراية (١٩/١) وبمثله صرح المارديني في الجوهر النقى بهامش البيهقي (٦٦/١).

عيناه وإذا مسح برأسه كفرت عنه ما سمعت أذناه ". الحديث. وفيه أبو غالب مختلف في الاحتجاج به، وبقية رجاله ثقات، وقد حسن الترمذي لأبي غالب، وصحح له أيضا ورواه أحمد من طرق صحيحة. انتهى ملخصاً من مجمع الزوائد (۱) قلت: وقد مر حديث عبد الله الصنابحي في الباب السابق وفيه: "فإذا مسح برأسه خرجت الخطايا من رأسه، حتى تخرج من أذنيه "وصححه الحاكم على شرطهما، وأقره عليه المنذري.

باب سنية تخليل اللحية وكيفيته

٣٤- عن: عثمان بن عفان أن النبي عليه كان يخلل لحيته. رواه

عبد الله الصنابحى، وفيه: "فإذا مسح برأسه خرجت الخطايا من رأسه، حتى تخرج من أذنيه، إلخ "كما قال في الوجه: "من أشفار عينيه" وفي اليدين "من تحت أظفاره" انتهى، قاله الزيلعي (١٢:١) واحتجت الخصوم على كون الأذنين من الوجه بحديث على أن النبي عينا كان إذا قام إلى الصلاة قال: "وجهت وجهى إلخ " وفيه: "وإذا سجد قال: اللهم لك سجدت، وبك آمنت، ولك أسلمت، سجد وجهى للذى خلقه وصوره وشق سمعه وبصره"، أخرجه مسلم (٢:٣٣) والجواب عنه أن الوجه قد يطلق، ويراد به جملة الذات كقوله تعالى: "كل شيء هالك إلا وجهه". ويؤيده أن السجود يقع بأعضاء أخر مع الوجه، على أن الشيء قد يضاف إلى ما يجاوره، كما يقال: "بساتين البلد" والله أعلم.

باب سنية تخليل اللحيمة وكيفيته

قوله: "عن عثمان رضى الله عنه" قال المؤلف: دلالته على الجزء الأول من الباب

⁽١) باب فضل الوضوء، وعزاه إلى صغير الطبراني وأحمد (٢٢٢/١ و٢٢٢).

الترمذى وقال: هذا حديث حسن صحيح (١:١) وفي بلوغ المرام: وصححه ابن خزيمة (١).

- ٣٥ عن عائشة رضى الله عنها أن رسول الله على عان إذا توضأ خلل لحيته بالماء. رواه أمحمد ورجاله موثقون (مجمع الزوائد (١) وإسناده حسن كما في التلخيص الحبير (٣١١).

٣٦- عن: أنس بن مالك رضى الله عنه قال: وضأت رسول الله عَلَيْكِيَّهِ فَأَدْخُلُ تَحْتُ حَنْكُهُ، فَخُلُلُ لَحْيَتُهُ، فَقُلْتُ مَا هَذَا؟ فَقَالَ: بَهَذَا أَمْرَنَى رَبَّى عَزُ وَجُلَّ. رَوَاهُ الطّبَرَانَى فَى الأوسط ورجاله وثقوا (مجمع الزوائد ١: ٩٦).

۳۷ حدثنا محمد بن خالد الصفار من أصله - وكان صدوقا - ثنا محمد بن حرب، ثنا الزبيدى عن الزهرى عن أنس رضى الله عنه أن رسول الله عنها، فأدخل أصابعه تحت لحيته، وخلل بأصابعه وقال: هكذا أمرنى ربى. رواه الذهلى في الزهريات، وصححه ابن القطان والحاكم قبله (التلخيص الحبير").

ظاهرة، فإن فيه لفظة "كان" الدالة على الاستمرار، وبه تثبت السنية.

قوله: "عن عائشة رضي الله عنها" دلالته على الجزء الأول من الباب ظاهرة.

قوله: "عن أنس" قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة وإنما لم يكن التخليل واجبا بالأمر في قوله عليه الصلاة والسلام: "بهذا أمرنى ربى" لما ذكر في عدم وجوب المضمضة والاستنشاق.

قوله: "حدثنا محمد بن الصفار" قلت: قال في التلخيص الحبير بعد نقله: "رجاله

⁽١) يعنى أورده فى صحيحه، ولعله يريد بذلك حديث عامر بن شقيق عن شقيق بن سلمة عن عثمان بن عفان، ولفظه عند ابن خزيمة: "عن عثمان أنه توضأ ... وخلل لحيته، وأصابع الرجلين، وقال: هكذا رأيت رسول الله عند ابن خريمة " (٧٨/١).

⁽٢) باب التخليل ٢٣٥/١.

⁽٣) سنن الوضوء ١٦٦٨ رقم ٨٦.

٣٨- عن: أنس بن مالك رضى الله عنه أن رسول الله عليه كان إذا توضأ أخذ كفا من ماء، فأدخله تحت حنكه، فخلل به لحيته، وقال: هكذا أمرنى ربى. رواه أبو داود (۱) وسكت عنه هو والمنذرى، وعزاه العزيزى (۱) إلى أبى داود والحاكم، ثم قال: قال الشيخ: حديث صحيح.

ثقات إلا أنه معلول، قال الذهلى: ثنا يزيد بن عبد ربه ثنا محمد بن حرب عن الزبيدى أنه بلغه عن أنس (٣)، وصححه الحاكم قبل ابن القطان أيضا، ولم تقدح هذه العلة عندهما فيه اه. قلت: هذا هو الصحيح عندى، فإنه لا يحسن أن ترد الطرق الصحيحة بالطريق الضعيف، ويمكن أن الزبيدى بلغه الحديث أولا بغير واسطة الزهرى، أو اختصره لعذر، فلم يصرح بالزهرى، ثم حدثه الزهرى، أو زال العذر في غير ذلك الوقت، فصرح به، فافهم. ودلالته على الباب ظاهرة. وقد تكلم في إسناد الحديث بكلام غير مضر، وقد تولى رده الشيخ ابن القيم، كما هو مذكور في غاية المقصود.

فائدة:

قال عبد الله بن أحمد عن أبيه: "ليس في تخليل اللحية شيء صحيح".
وقال ابن أبي حاتم عن أبيه: لا يثبت عن النبي على في تخليل اللحية شيء (ئ)" اله قلت: قد علمت ما ثبت فيه من الأحاديث، وفي العزيزي: (١٢١:٣): "كان على إذا توضأ خلل لحيته بالماء. رواه أحمد والحاكم مرفوعا عن عائشة رضى الله عنها، والترمذي والحاكم عن عثمان بن عفان رضى الله عنه مرفوعا والترمذي والحاكم عن عمار بن ياسر مرفوعا، والحاكم عن بلال رضى الله عنه مرفوعا، وابن ماجة والحاكم عن أنس بن مالك رضى الله عنه مرفوعا، والبن ماجة والحاكم عن أنس بن مالك رضى الله عنه مرفوعا، والطبراني في الكبير عن أبي أمامة وعن أبي الدرداء وعن أم سلمة مرفوعا، والطبراني في الأوسط عن ابن عمر بن الخطاب مرفوعا بأسانيد صحيحة" اله.

⁽١) في باب تخليل اللحية.

⁽٢) السراج المنيز حرف الكاف ٣٠٠/٣ ط الأزهرية ١٣٢٥ هـ، ٢٠٠٠ م

⁽٣) وحاصل العلة أن الزبيدي صرح مرة باسم الزهري، ورواه أخرى بقوله "بلغني".

⁽٤) كلا القولين منقولان في التلخيص الحبير ٨٧/١ رقم ٨٧.

باب تخليل الأصابع ودلك الأعضاء

٣٩- عن: لقيط بن صبرة، قال قال النبي على الله الموات المحلل المحلف الترمذي وقال: هذا حديث حسن صحيح (١: ٧).

عن: ابن عباس أن رسول الله على قال: «إذا توضأت فخلل أصابع يديك و رجليك». رواه الترمذي وقال: هذا حديث حسن غريب. وفي التلخيص الحبير": وفيه صالح مولى التوءمة، وهو ضعيف، لكن حسنه البخارى، لأنه من رواية موسى ابن عقبة عن صالح، وسماع موسى منه قبل أن يختلط".

21- عن: المستورد بن شداد الفهرى، قال: رأيت النبى على إذا توضأ دلك أصابع رجليه بخنصره. رواه الترمذى وقال: هذا حديث غريب لا نعرفه إلا من حديث ابن لهيعة. وفي التلخيص الحبير: لكن تابعه الليث بن سعد

باب تخليل الأصابع ودلك الأعضاء

قال المؤلف: دلالة أحاديث الباب عليه ظاهرة، ولا يخفى أن التخليل يكون فرضا إذا لم يصل الماء فى الأعضاء بغيره، وإذا وصل بغير ذلك، فهو مستحب. والدلك مستحب فإنه لا يتوقف عليه الغسل المأمور به، وعده بعض الفقهاء من السنن المؤكدة، وهو الصحيح عندى، فإن لفظ "كان" فى آخر الحديث يدل عليه. والحديث، وإن كان فيه ذكر دلك العارضين فقط، لكن الظاهر أنه عليه يواظب على دلك كل ما ذكر فى أحاديث الباب، وفى الدر المختار: "ومن السنن الدلك". وفى رد المحتار: "أى بإمرار اليد، ونحوها على الأعضاء المغسولة "حلية". وعده فى الفتح من المندوبات، ولم يتابعه فى البحر والنهر، نعم! تابعه المصنف فيما سيأتى" اهر (١٢٧١) قلت: فتعارض قول البحر والنهر، نعم! تابعه المصنف فيما سيأتى" اهر (١٢٧١) قلت: فتعارض قول

⁽١) سنن الوضوء ٩٤/١ رقم ١٠١.

وعمرو بن الحارث، أخرجه البيهقي وأبو بشر الدولابي، والدارقطني في غرائب مالك من طريق ابن وهب عن الثلاثة، وصححه ابن القطان (١١).

27- عن: عبد الله بن زيد رضى الله عنه: "أنه على الله عنه الله عنه الله عنه على بثلثى مد، فجعل يدلك ذراعيه" أخرجه أحمد وصححه ابن خزيمة (ابلوغ المرام ص ٩) وفي النيل (١: ٤٩): «عن عبد الله بن زيد بن عاصم أن النبي على توضأ فجعل يقول هكذا يدلك. رواه أحمد» وفيه: "فهو إحدى روايات حديثه المشهور ("")".

27- عن: ابن عمر رضى الله عنه قال: كان رسول الله عليه إذا توطباً عرك عارضيه بعض العرك، ثم شبك لحيته بأصابعه من تحتها. رواه ابن ماجة والدارقطنى والبيهقى، وصححه ابن السكن (التلخيص الحبير) وذكر فيه كلا ما غير مضر لعدم اعتبار الاختسلاف فى التصحيح. وقد عزاه العريزى (١: ١٢١) إلى ابن ماجة ثم قال: "بإسناد حسن."

صاحب الدر وجعله صاحب البحر والنهر سنة، وصاحب الفتح مندوبا.

* * * * *

⁽١) التلخيص ٩٤/١ رقم ١٠٠.

 ⁽٢) يعنى أورده في صحيحه، وهو في باب الرحصة في الوضوء بأقل من قدر المد (٦٢/١ باب ٩٢ حديث ١١٨٨).
 (٣) نيل الأوطار، باب تحريك الخاتم وتخليل الأصابع إلخ رقم ٤، ١٣٤/١.

⁽٤) ١: ٨٧ رقم ٨٧.

باب سنية تكرار الغسل إلى الثلث وجوازه مبرة أو مرتين، وكون الزيادة على الثلث ممنو عبا

عن ابن شهاب أن عطاء بن يزيد أخبره أن حمران مولى عثمان أخبره أنه رآى عن ابن شهاب أن عطاء بن يزيد أخبره أن حمران مولى عثمان أخبره أنه رآى عثمان بن عفان دعا الإناء، فأفرغ على كفيه ثلث مرار فغسلهما، ثم أدخل يمينه في الإناء، فمضمض واستنثر ثم غسل وجهه ثلثا، ويديه إلى المرفقين ثلث مرار، ثم مسح برأسه، ثم غسل رجليه ثلث مرار إلى الكعبين ثم قال، قال رسول الله على "قالية": "من توضأ نحو وضوئى هذا، ثم صلى ركعتين، لا يحدث فيهما نفسه، غفر له ما تقدم من ذنبه ". رواه البخارى"!

ويديه مرة ورجليه مرة، وقال: «هذا وضوء من لا يقبل الله منه غيره» ثم مكث

باب سنية تكرار الغسل إلى الثلاث و عن المرادة على الثلاث ممنو عا

قوله: "حدثنا إلخ". قال المؤلف: دلالته على الجزء الأول من الباب مع انضمام حديث عبد الله بن زيد المذكور في باب سنية المضمضة، الدال على المواظبة، ظاهرة. وفي العزيزي (١٥٤:٣): "كان عَلِيَّةٌ يتوضأ واحدة واحدة، واثنتين اثنتين، وثلاثا ثلاثا، كل ذلك يفعله رواه الطبراني في الكبير عن معاذ، قال العلقمي: "بجانبه علامة الحسن" وفيه أيضا: "وكان الغالب من فعله التثليث" اه.

قوله: عن أنس إلخ "قلت: دلالته، وكذا دلالة ما بعده، على أن التثليث في الوضوء أعلى، وهو سنة الأنبياء، والتثنية أوسط، والتوحيد أدنى، وأن الصلاة لا تصح

⁽١) باب الوضوء ثلاثا ثلاثا ٢٧/١ و٢٨.

ستاعة، ودعا بوضوء فغسل وجهه ويديه مرتب مرتبى، ثم قال: «هذا وضوء من يضاعف الله له الأجر» ثم مكث ساعة، ودعا بوضوء فغسل وجهه ثلثا ويديه ثلثا، ثم قال: «هذا وضوء نبيكم ووضوء النبيين قبله، أو قال قبلى» رواه أبو على ابن السكن في صحيحة (التلخيص الحبير) (۱).

27- عن: ابن عباس رضى الله عنه قال: توضأ النبى على مرة مرة، مرة مرة، مرة مرة، عبد الله بن زيد أن النبى على توضأ مرتين مرتين. رواهما البخارى ".

إلا به، ظاهرة. ولما كان التثليث سنته على وسنة الأنبياء عليهم السلام ظهر أنه عليه كان يواظب عليه إلا نادرا فيما ثبت عنه الاقتصار على مرة أو مرتين. وبهذا خرج الجواب عما يرد من أن حديث معاذ المذكور دال على التسوية بين التثليث والتثنية والتوحيذ، لأن كلها مدخول "كان" فكان زمان كل واحد منهما مساويا لزمان الآخر، فافهم.

قوله: "عن عبد الله بن زيد إلخ" قال المؤلف: دلالته على الجزء الثانى من الباب ظاهرة، ولا يرد أن الفعل لا يدل على الجواز لاحتمال أنه على خلا فعل ذلك لعذر فيقيد الاقتصار بالعذر، لأن العذر لم يذكر في الحديث، فظاهره الاقتصار بغير عذر، وقد ثبت جواز الاقتصار بالحديثين المارين من قوله على ألم أن على الجواز بانضمام القول، وقد ثبت بكتاب الله عز وجل جواز الاقتصار على المرة، كما هو ظاهر سياقه.

⁽١) سنن الوضوء ٨٢/١ و٨٣ رقم ٨١.

⁽٢) باب الوضوء مرة مرة ، وباب الوضوء مرتين مرتين ٢٧/١٠.

وقال: يا رسول الله! كيف الطهور؟ فدعا بماء في إناء، فغسل كفيه ثلاثا، ثم غسل وجهه ثلثا، ثم غسل ذراعيه ثلاثا، ثم مسح برأسه، ثم أدخل إصبعيه في أذنيه، ومسح بإبهاميه على ظاهر أذنيه، وبالسبابتين باطن أذنيه، ثم غسل رجليه ثلثا، ثم قال: «هكذا الوضوء، من زاد على هذا أو نقص فقد أساء وظلم» رواه أبو داود والنسائي وابن خزيمة وابن ماجة من طرق صحيحة.

قوله: "عن عمرو بن شعيب إلخ" قال المؤلف: وفي حاشية أبي داود "وقال الشيخ ولي الدين: استشكل الحاكم بالإساءة والظلم على من نقص عن هذا العدد، فإنه على الدين مرتين، ومرة ومرة، وأجمع العلماء على جواز الاقتصار على واحدة اه" وفي غاية المقصود مجيبا عن هذا الإشكال ما نصه: "وقال بعض الحققين: فيه حذف، تقديره: من نقص شيئا من غسلة واحدة، بأن ترك لمعة في الوضوء مرة، ويؤيده ما رواه نعيم بن حماد بن معاوية من طريق المطلب بن حنطب مرفوعا: الوضوء مرة مرة وثلاثا فإن نقص من واحدة، أو زاد على ثلاثة، فقد أخطأ. وهو مرسل، لأن المطلب تابعي صغير، ورجاله ثقات. ففيه بيان ما أجمل في حديث عمرو بن شعيب "" اه قلت: هذا أحسن الأجوبة عندي، ولله الحمد.

* * *

⁽١) سنن الوضوء، ٨٣/١ رقم ٨٢.

⁽٢) غاية المقصود، باب الوضوء ثلاثا ثلاثا ١: ١٣٥.

باب أن النية ليست واجبة في الوضوء

محمدا، قال: وكيف تأمن من بنى زهرة، فقال: «خرج عمر رضى الله عنه متقلدا سيفه، فلقيه رجل من بنى زهرة، فقال: أين تعمد يا عمر؟ فقال: أريد أن أقتل محمدا، قال: وكيف تأمن من بنى هاشم وبنى زهرة وقد قتلت محمدا؟ فقال: ما أراك إلا قد صبوت، قال: أ فلا أدلك على العجب إن ختنك " وأختك صبوا، وتركا دينك. فمشى عمر، فأتاهما وعندهما خباب رضى الله عنه، فلما سمع بحس عمر رضى الله عنه توارى فى البيت، فدخل فقال: ما هذه الهينمة " وكانوا يقرؤون طه، قالا: ما عدا حديثا تحدثناه بيننا، قال: فلعلكما قد صبوتما ؟ فقال له ختنه: يا عمر! إن كان الحق فى غير دينك ؟ فوثب عليه عمر فوطئه وطأ شديدا، فجاءت أخته لتدفعه عن زوجها، فنفحها نفحة بيده، فدمى وجهها، فقالت - وهى غضباء -: وإن كان الحق فى غير دينك ؟ إنى فدمى وجهها، فقالت - وهى غضباء -: وإن كان الحق فى غير دينك ؟ إنى الكتاب الذى هو عندكم فأقرأه وكان عمر يقرء الكتاب، فقالت أخته: إنك الكتاب الذى هو عندكم فأقرأه وكان عمر يقرء الكتاب، فقالت أخته: إنك رجس وإنه لا يمسه إلا المطهرون، فقم فاغتسل أو توضأ، فقام فتوضأ ثم أخذ

باب أن النية ليست واجبة في الوضوء

قوله: "فاغتسل أو توضأ إلخ قال المؤلف: أما وجه الاستدلال على الرواية الأولى فنقول: إن نية الكافر لا تعتبر فلا يقال بصحة الوضوء لمس القرآن في القصة المذكورة إلا بعدم اشتراط النية وهو مذهبنا، فصح وضوء عمر في تلك الحالة على مذهبنا، ويلزم على مذهب من اشترط النية لصحة الوضوء عدم صحته وهو باطل كما ترى، فلم يثبت اشتراط النية شرعا. والحديث الموقوف في مثل هذا المقام في حكم الحديث المرفوع، لأنه

⁽١) المراد من الختن ههنا: زوج الأخت. (من المؤلف).

⁽٢) الهينمة: الصوت الخفى (مؤلف).

الكتاب، فقرأ طه - الحديث» رواه ابن سعد وأبو يعلى والحاكم والبيهقى فى الدلائل، وفى الحديث الآخر الذى أخرجه أبو نعيم فى الدلائل وابن عساكر عن ابن عباس روى قول عمر بأنه قال: «فقمت فاغتسلت فأخرجوا إلى صحيفة» الحديث، هذه الروايات كلها فى تاريخ الخلفاء للإمام العلامة السيوطى رحمة الله عليه "ولم أقف على أسانيدها تفصيلا، وإنما ذكرتها اعتضاداً للطريق الآتى.

١٥- حدثنا: أحمد بن محمد بن إسماعيل الآدمى، نا محمد بن عبيد الله

مما لا يدرك بالرأى. وأما على الرواية الأخرى فنقول: إن ذلك الغسل ماخلا عن الوضوء فإن نفس الغسل بغير الوضوء لا يكفى لمس القرآن، فصح الوضوء بغير النية بهذا الوجه أيضا، وقال فى البحر: " (إن عدم فرضيتها) لعدم دليل عليه، أما حديث إنما الأعمال بالنيات، فمن قبيل ظنى الثبوت والدلالة أما ظنية الثبوت فظاهر، وأما ظنية الدلالة فلأن حقيقة التركيب متروكة قطعا، لأن كثيرا من الأعمال يوجد بلا نية، فصار مجازا عن حكمه، فالتقدير: حكم الأعمال بالنيات، من إطلاق اسم السبب على المسبب، ومن حذف المضاف وإقامة المضاف إليه مقامه، والحكم نوعان مختلفان: الثواب والإثم، والجواز والفساد، ولما اختلف الحكمان صار الإسم بعد كونه مجازا، مشتركا. ويكفى فى تصحيحه ما هو المتفق عليه، وهو الحكم الأخروى، ولا دليل على ما اختلف فيه، فلا يصلح تقديره حجة علينا". اه ملخصا (٢٦:١).

وقال صاحب الهداية: "فالنية في الوضوء سنة عندنا، وعند الشافعي فرض، لأنه عبادة، فلا يصح بدون النية، كالتيمم، ولنا أنه لا يقع قربة إلا بالنية، لكن يقع مفتاحا للصلاة لوقوعه طهارة باستعمال المطهر بخلاف التيمم، لأن التراب غير مطهر إلا في حالة إرادة الصلاة، أو هو ينبئ عن القصد (١:٦).

قوله: "حدثنا إلخ" قال المؤلف: وفي سنده قاسم بن عثمان، قال في لسان الميزان

⁽١) فصل الأخبار الواردة في إسلام عمر.

المناوى قال: نا إسحاق الأزرق، نا القاسم بن عثمان البصرى عن أنس بن مالك قال: «خرج عمر متقلدا السيف فقيل له: إن ختنك وأختك قد صبوا فأتاهما عمر رضى الله عنه وعندهما رجل من المهاجرين يقال له خباب، وكانوا يقرؤون طه، فقال: أعطونى الكتاب الذى عندكم أقرأه وكان عمر يقرأ الكتاب، فقالت له أخته: إنك رجس، ولا يمسه إلا المطهرون فقم فاغتسل أو توضأ، فقام عمر رضى الله عنه، فتوضأ، ثم أخذ الكتاب فقرأ طه». رواه الدارقطنى (۱)، وقد جوده في نصب الراية فقال: "أثران جيدان" فساقه وآخر (۲).

قال تعالى: ﴿ وأنزلنا من السماء ماء طهورا ﴾ .

٥٢ - وعن: أبي هريرة رضي الله عنه في ماء البحر مرفوعا، قال رسول الله

(٤٦٣:٤): "قال البخارى: له أحاديث لا يتابع عليها. قلت: حدث عنه إسحاق الأزرق بمتن محفوظ، وبقصة إسلام عمر رضى الله عنه، وهى منكرة جداً، انتهى (٣). ويقال له: الرحال بالحاء المهملة وقال العقيلى: لا يتابع على حديثه، وذكره ابن حبان فى الثقات. وقال الدارقطنى فى السنن: ليس بالقوى (١) " اه.

قلت: وقد عرفت أن الاختلاف غير مضر، وتوثيق ابن حبان لعله حمل الزيلعي على تجويده. وتقرير دلالته قد مر عن قريب.

قوله تعالى: "وأنزلنا من السماء ماء طهورا إلخ" قلت: قال المفسر النيسا بورى: "هو علم بين الفقهاء في الاستدلال به على طهارة الماء في نفسه، وعلى مطهريته لغيره، حتى فسر الطهور بعضهم -ومنهم أحمد بن يحيى - بأنه الذي يكون طاهرا في نفسه مطهرا لغيره، واعترض عليهم صاحب الكشاف بأن الذي قالوه إن كان شرحا لبلاغته في الطهارة كان سديدا، وإلا فليس فعول من التفعيل في شيء، وأقول: إن الزمخشري سلم

⁽١) باب نهى الحدث عن مس القرآن، رقم ٧، ١٢٣/١.

⁽٢) باب الجيض، قبيل الحديث السادِس ١٩٩/١.

⁽٣) أي كلام الذهبي في ميزان الاعتدال ٣٧٥/٣ ، الذي نقله الحافظ في اللسان وكلام الحافظ مستمر.

⁽٤) هنا انتهى كلام الحافظ في لسان الميزان.

على الترمذى: هذا حديث على الترمذى: هذا حديث على الترمذى: هذا حديث على صحيح (۱) ". وأخرجه أيضا ابن خزيمة وابن حبان فى صحيحيهما، وابن الجارود فى المنتقى، والحاكم فى المستدرك، وصححه أيضا ابن المنذر وابن مندة والبغوى، وقال: هذا حديث صحيح متفق على صحته، وقال ابن الأثير: هذا حديث صحيح مشهور، أخرجه الأئمة فى كتبهم، واحتجوا به ورجاله ثقات كذا فى النيل (۱) .

أن الطهور في العربية على وجهين: صفة، كقولك "ماء طهور" أي طاهر واسم غير صفة، ومعناه ما يتطهر كالوضوء والوقود بفتح الواو فيهما لما يتوضأ به ويوقد به النار، وعلى هذا فالنزاع مدفوع، لأن الماء مما يتطهر به، وهو كونه مطهراً لغيره، فكأنه سبحانه قال: وأنزلنا من السماء ماء هو آلة للطهارة ويلزمها أن يكون طاهرا في نفسه ومما يؤكد هذا التفسير أنه تعالى ذكره في معرض الإنعام، فوجب حمله على الوصف الأكمل، ولا يخفى أن المطهر أكمل من الطاهر، نظيره "وينزل عليكم من السماء ماء ليطهركم به (٣).

وقال في البدائع: "ولنا قوله تعالى: يا أيها الذين آمنوا إذا قمتم إلى الصلاة الآية، أمر بالغسل والمسح مطلقا عن شرط النية، ولا يجوز تقييد المطلق إلا بدليل، ولأن الأمر بالوضوء لحصول الطهارة، لقوله تعالى في آخر آية الوضوء: ولكن يريد ليطهركم، وحصول الطهارة لا يقف على النية، بل على استعمال المطهر في محل قابل الطهارة، والماء مطهر لما روى عن النبي على أنه قال: خلق (١٤) الماء طهورا لا ينجسه شيء إلا ما غير

⁽١) باب في ماء البحر أنه طهور.

⁽٢) باب طهورية ماء البحر ١٣/١.

⁽٣) تفسير غرائب القرآن ورغائب الفرقان، لنظام الدين النيسابورى، في تفسير سورة الفرقان، والصفحة المحال عليها في الكتاب صفحة نسخته المطبوعة بهامش ابن جرير.

⁽٤) قال الحافظ في التلخيص: "لم أجده هكذا، وقد تقدم في حديث أبي سعيد بلفظ: إن الماء طهور لا ينجسه شيء، وليس فيه خلق الله ولا الاستثناء" ا هر (١: ٤) قلت حديث أبي سعيد حسنه الترمذي، وجوده أبو أسامة وصححه أحمد بن حنبل وغيره كما فيه.

طعمه أو لونه أو ريحه، وقال تعالى: ﴿ وأنزلنا من السماء ماء طهورا ﴾ والطهور اسم الطاهر في نفسه والمطهر لغيره، والمحل قابل على ما عرف. وبه تبين أن الطهارة عمل الماء خلقة، وفعل اللسان فضل في الباب، حتى لو سال عليه المطر أجزأه عن الوضوء والغسل فلا يشترط لها النية لأن اشتراطها لاعتبار الفعل الإختياري، وبه تبين أن اللازم للوضوء معنى الطهارة ومعنى العبادة فيه من الزوائد، فإن اتصلت به النية يقع عبادة، وإن لم تتصل به لا يقع عبادة، لكنه يقع وسيلة إلى إقامة الصلاة، لحصول الطهارة، كالسعى إلى الجمعة "اه ملخصا (٢٠:١).

قلت: وأخرج ابن أبى حاتم عن ابن عباس قال: الماء يطهر ولا يطهره شيء، فإن الله تعالى قال: "وأنزلنا من السماء ماء طهورا" اهد ملخصا كذا في الدر المنثور (٥٠٣٠) وهو يؤيد تفسير الطهور بالمطهر، وبه فسره الجلال المحلى في الجلالين (ص٥٠٥)، وفي القاموس: "الطهور المصدر، واسم ما يتطهر به، أو الطاهر المطهر" اهدر (٢٩٣٠).

قلت: لا يستقيم المعنى المصدرى في الآية، ولا في الحديث، فهو إما اسم ما يتطهر به، أو بمعنى الطاهر المطهر، وهما متلازمان كما مر في كلام النيسابورى. وقال في مجمع البحار ناقلا عن النهاية لابن أثير: "والماء الطهور ما يرفع الحدث والنجس، لأنه بناء مبالغة، والطاهر غير الطهور ما لا يرفع شيئا منهما كالمستعمل ومنه ح البحر هو الطهور ماءه أي المطهر اهـ " (٣٢٤:٢).

فلما ثبت بنص القرآن والحديث كون الماء مطهرا في نفسه، ودلت آية الوضوء على أن الأمر به وبالغسل إنما هو لحصول الطهارة وهي لا تتوقف على النية بل على استعمال المطهر في محل قابل له، تبين أن الطهارة فعل الماء خلقة، والنية أمر زائد في الباب فيصح الوضوء والغسل بدون النية وهو قول أصحابنا الحنفية.

وتمسكت الشافعية ومن وافقهم بحديث: «إنما الأعمال بالنيات»، وقالوا معناه: إنما صحة العبادات الشرعية بالنية، والوضوء والغسل عبادتان، فلا يصحان بدونها، قلنا: تحية المسجد واعتداد المرأة بموت زوجها وإزالة النجاسة عن الثياب وأداء الدين ورد الودائع والأذان والتلاوة والأذكار وهداية الطريق وإماطة الأذى عبادات كلها تصح بدون

النية عندكم، بل ادعى العينى الإجماع في السبعة الأخيرة، كما في العمدة (١٠) وصرح الحافظ بعدم اشتراط النية في الأولين في الفتح (١٠:١ و١٩). قال: "وقد يحصل غير المنوى المدرك آخر، كمن دخل المسجد فصلى الفرض أو الراتبة قبل أن يقعد، فإنه يحصل له تحية المسجد، نواها أو لم ينوها، لأن القصد بالتحية شغل البقعة وقد حصل "قال: "وخص من عموم الحديث ما يقصد حصوله في الجملة، فإنه لا يحتاج إلى نية تخصه كمن مات زوجها فلم يبلغها الخبر إلا بعد مدة العدة، فإن عدتها تنقضى، لأن المقصود حصول براءة الرحم، وقد وجدت "اه. قلت: وكذلك المقصود من الوضوء والغسل حصول الطهارة وهي فعل الماء خلقة فتحصل بدون النية، وصرح في الوجيز بعدم اشتراط النية في إزالة النجاسة (١٠)، مع أنها عبادة، لقوله تعالى: ﴿وثيابك فطهر﴾ فالحديث عام مخصوص، فلا يزاد به شرط النية على مطلق الكتاب، وراجع أيضا ما مرعن البحر (٢٠:١) في أول الباب.

فإن قيل إن حديث «إنما الأعمال بالنيات» فقد تواتر معنى، كما فى فتح البارى، فلا يصح قول صاحب البحر: "أما ظنية الثبوت فظاهر" اه. قلت: منشأ الإشكال عدم معرفة المتواتر المعنوى، فمعنى كلام البحر أن حديث «إنما الأعمال بالنيات» بلفظ يدل على توقف الأعمال على النية، ظنى الثبوت. ولا شك فى صحة هذا الكلام، فإن توقف الأعمال على النية إنما يستفاد بسياق هذا الحديث، بلفظ الحصر الوارد فيه مع لام الاستغراق الداخلة على لفظ "الأعمال". وتواتره المعنوى لا يستلزم تواتر خصوص هذا المعنى، بل يفيد تواتر القدر المشترك بين معانى أحاديث مختلفة، أعنى كون النية معتبرة عند الشرع فى الجملة، وهذا لا يجدى شيئا فى باب افتراض النية للوضوء والغسل فإن اعتبار الشيء فى الجملة لا يستلزم التوقف عليه.

قال في تدريب الراوى (ص١٩): "الثاني، قد قسم أهل الأصول المتواتر إلى لفظى وهو ما تواتر لفظه، ومعنوى، وهو أن ينقل جماعة يستحيل تواطؤهم على الكذب وقائع مختلفة تشترك في أمر يتواتر ذلك القدر المشترك، كما إذا نقل رجل عن حاتم مثلا أنه أعطى جملا، وآخر أنه أعطى دينارا، وهلم جرا، فيتواتر القدر

⁽١) في استنباط الأحكام من أول أحاديث البخاري، ١: ٣٧.

المشترك بين أخبارهم وهو الإعطاء، لأن وجوده مشترك بين جميع هذه القصايا(١١) " اهـ.

وفيه أيضا: " (وما ذكراه) أي الخليلي والحاكم (من أن الشاذ ما تفرد به ثقة، أو ما ليس له إلا إسناد واحد يشذ به ثقة أو غيره) مشكل، فإنه ينتقض - بأفراد العدل الضابط الحافظ، كحديث إنما الأعمال بالنيات، فإنه حديث فرد تفرد به عمر عن النبي عَلَيْدٍ، ثم علقمة عنه، ثم محمد بن إبراهيم عن علقمة، ثم عنه يحيى بن سعيد و كحديث النهي عن بيع الولاء وهبته وغير ذلك من الأحاديث الأفراد مما أخرج في الصحيح" إلى أن قال: وأورد عليه أن حديث النية لم ينفرد به عمر بل رواه عن النبي علية أبو سعيد الحدري كما ذكره الدارقطني وغيره، بل ذكر أبو القاسم ابن مندة أنه رواه سبعة عشر آخر من الصحابة، (فسرد أسماءهم ثم قال:) وأجيب بأن حديث الأعمال لم يصح له طريق غير حديث عمر، ولم يرد بلفظ حديث عمر إلا من حديث أبي سعيد وعلى وأنس وأبي هريرة فأما حديث أبي سعيد فقد صرحوا بتغليط ابن أبي داود الذي رواه عن مالك، وممن وهمه فيه الدارقطني وغيره، وحديث على في أربعين علوية بإسناد من أهل البيت، فيه من لا يعرف وحديث أنس رواه ابن عساكر في أول أماليه من رواية يحيى بن سعيد عن محمد بن إبراهيم عن أنس، وقال: غريب جدا والمحفوظ حديث عمر. وحديث أبي هريرة رواه الرشيد العطار في جزء له -بسند ضعيف- وسائر أحاديث الصحابة المذكورين إنما هي في مطلق النية ، كحديث "يبعثون على نياتهم" وحديث "ليس له من غزاته إلا ما نوى". وهكذا يفعل الترمذي في الجامع، حيث يقول: وفي الباب عن فلان وفلان فإنه لا يريد ذلك الحديث المعين، بل يريد أحاديث أخر يصح أن تكتب في الباب". انتهى ملخصا(١) ولعلك قد عرفت بذلك معنى كون الحديث متواترا معنى، وأن المتواتر في هذا الباب إنما هو مطلق اعتبار النية شرعا، لا كونها متوقفا عليها لصحة الأعمال.

ولو تأمل أحد في عبارة الفتح لاتضح له هذا المعنى، قال الحافظ (٣): "وقال أبو جعفر الطبرى: قد يكون هذا الحديث (أي حديث إنما الأعمال إلخ) على طريقة بعض

⁽۱) تدریب الراوی، قبیل نوع ۳۱.

⁽٢) يعنّى كلام السيوطي في التدريب، وهو في نوع ١٣.

⁽٣) يعنى في فتح الباري تحت حديث "إنما الأعمال إلخ "

الناس مردودا، لكونه فردا لا يروى عن عمر إلا من رواية علقمة، ولا عن علقمة، إلا من رواية محمد بن إبراهيم ولا عن محمد بن إبراهيم إلا من رواية يحيى بن سعيد وهو كما قال فإنه إنما اشتهر عن يحيى بن سعيد وتفرد به من فوقه، وبذلك جزم الترمذى والنسائى والبزار وابن السكن وحمزة بن محمد الكنانى، وأطلق الخطابى نفى الخلاف بين أهل الحديث فى أنه لا يعرف إلا بهذا الإسناد وهو كما قال، لكن بقيدين: أحدهما الصحة، لأنه ورد من طرق معلولة، ذكرها الدارقطنى وأبو القاسم ابن مندة وغيرهما وثانيها السياق لأنه قد ورد فى معناه عدة أحاديث صحت فى مطلق النية كحديث عائشة وأم سلمة عند مسلم "يعثون على نياتهم" وحديث ابن عباس "ولكن جهاد ونية" وحديث أبى موسى: "من قاتل لتكون كلمة الله هى العليا فهو فى سبيل الله"، متفق عليهما، وحديث ابن مسعود: "رب قتيل بين الصغين، الله أعلم. بنيته" أخرجه أحمد وحديث عبادة: "من غزا وهو لا ينوى إلا عقالا، فله ما نوى" أخرجه النسائى، إلى غير ذلك مما يتعسر حصره، وعرف بهذا التقرير غلط من زعم أن حديث عمر متواتر إلا إن حمل على يتعسر حصره، وعرف بهذا التقرير غلط من زعم أن حديث عمر متواتر إلا إن حمل على التواتر المعنوى فيحمل" اه (٩:٩).

قلت: ولا يخفى أن جميع ما صح عن غير عمر رضى الله عنه فهو إنما يدل على اعتبار النية في ثواب الأعمال وكما لها، لا على توقف صحتها عليها، لكونها حالية عن ألفاظ الحصر والاستغراق ونحوهما، وإلى ذلك أشار الحافظ بقوله: "قد ورد في معناه أحاديث صحت في مطلق النية. وتواتر هذا المعنى لا يضر الحنفية ولا يجدى الخصوم، بل قد يضرهم، كما هو ظاهر. ومراد صاحب البحر أن حديث "إنما الأعمال إلخ" بالمعنى الذي هو يجدى الخصوم ويضرنا ظاهرا ظنى الثبوت. ولا ريب في صحة هذه الدعوى ولا ينافيهما تواتره بغير هذا المعنى، وهو اعتبار مطلق النية شرعا، لأنه لا يصلح متمسكا لافتراض النية في الوضوء ونحوه، وتوقف صحته عليها، فافهم.

تنبيه:

ولعلك قد تفطنت بقول الحافظ: "وعرف بهذا التقرير غلط من زعم أن حديث عمر متواتر إلا أن حمل على التواتر المعنوى فيحمل" أنه لم يدع التواتر المعنوى في هذا

باب سنية الاستيعاب في مسح الرأس وسنية كونه مرة وبيان كيفية المسح

٥٣- حدثنا: سليمان بن حرب، قال حدثنا وهيب قال حدثنا عمرو بن يحيى عن أبيه قال: شهدت عمرو بن أبي حسن سأل عبد الله بن زيد عن

الحديث جزما، كما يشعر به عبارة بعض الناس، بل إنما أبداه احتمالا لتصحيح قول من زعم التواتر فيه وتأويله بقدر الإمكان. وشتان بين رأى الرجل أصالة وقوله تأويلا.

باب سنية الاستيعاب في مسح الرأس وسنية كونه مرة، وبيان كيفية المسح

قال المؤلف: في التلخيص الحبير (٣١:١) ما نصه: "وقال البيهقي روى من أوجه غريبة عن عثمان رضى الله عنه، وفيها مسح الرأس ثلاثًا إلا أنها مع خلاف الحفاظ الثقات ليست بحجة عند أهل المعرفة". وفيه أيضا: "وقد قال أبو داود: أحاديث عثمان الصحاح كلها تدل على مسح الرأس أنه مرة فإنهم ذكروا الوضوء ثلاثًا، وقالوا فيها: ومسح رأسه، ولم يذكروا عددا كما ذكروا في غيره (١١)". وفي فتح البارى (٢٠٨٠١) "وذكرنا قول أبي داود أن الروايات الصحيحة عن عثمان ليس فيها عدد لمسح الرأس وأنه أورد العدد من طريقين، صحح أحدهما غيره (وهو ابن خزيمة كما في فتح الباري (٢٢٧:١) والزيادة من الثقة مقبولة، فيحمل قول أبي داود على إرادة استثناء الطريقين الذين ذكرهما، فكأنه قال: إلا هذين الطريقين ". ودلالة مجموع هذه الأحاديث على مسائل الباب ظاهرة، مع انضمام حديث عبد الله بن زيد الدال على مواظبة استيعاب

⁽١) التلخيص الحبير، سنن الوضوء، رقم ٨٥/١ ١/٥٨.

⁽٢) باب الوضوء ثلاثا ثلاثا، حديث عثمان، قبيل قوله "نحو وضوئي هذا" ٢٠٩/١.

⁽٣) فتح الباري، باب مسح الرأس مرة.

وضوء النبى عَلَيْكُم، فدعا بتور من ماء، فتوضأ لهم، فكفأه على يديه فغسلها ثلثا، ثم أدخل يده فى الإناء فمضمض واستنشق واستنثر ثلثا بثلث غرفات من ماء، ثم أدخل يده فى الإناء فغسل وجهه ثلاثا ثم أدخل يده فى الإناء فغسل يديه إلى المرفقين مرتين مرتين، ثم أدخل يده فى الإناء فمسح برأسه فأقبل بيده وأدبر بها، ثم أدخل يده فى الإناء فغسل رجليه. حدثنا موسى، قال حدثنا وهيب، وقال: "مسح برأسه مرة" رواه البخارى (۱: ۲۳).

٥٤- عن: عبد الرحمن بن أبى ليلى قال: رأيت عليا توضأ فعسل وجهه ثلاثا، وغسل ذراعيه ثلثا، ومسح برأسه واحدة، ثم قال: هكذا توضأ رسول الله عليه وأبو داوه أبو داوه (١) وسكت عليه، وفي التلخيص الحبير (١): "بسند صحيح".

٥٥- عن: ابن عباس رضى الله عنه رآى رسول الله على يتوضأ - فذكر الحديث كله ثلثا ثلثا - قال: ومسح برأسه وأذنيه مسحة واحدة. رواه (١٠) أبو داود وسكت عليه (١: ١٩)، وفي النيل (١: ١٥٥) بعد عزوه إلى الإمام أحمد وأبى داود ما نصه: "أعله الدارقطني، وتعقبه أبو الحسن ابن القطان، فقال: ما أعله

المسح، وقد مر في باب المضمضة قال صاحب الهداية: "وقال الشافعي: السنة هو التثليث بمياه مختلفة اعتبارا بالمغسول، ثم قال: والذي يروى من التثليث محمول عليه بماء واحد وهو مشروع على ما روى عن أبي حنيفة رحمه الله، ولأن المفروض هو المسح، وبالتكرار (بمياه جديدة) يصير غسلا، فلا يكون مسنونا، فصار كمسح الخف، بخلاف الغسل، لأنه لا يضره التكرار اهد (٨:١).

قلت: رواية التثليث ذكرها في مجمع الزوائد (٩٣:١) عن أبي هريرة رضى الله عنه. بإسناد رجاله رجال الصحيح، أن رسول الله عليه توضأ فمضمض ثلاثا واستنشق

⁽١) في باب مسح الرأس مرة.

⁽٢) باب صفة وضوء النبي ﷺ، رقم ١٠.

⁽٣) سنن الوضوء رقم ٧٩ ، أحاديث المضمضة والاستنشاق ٨٠/١.

⁽٤) قبيل باب الوضوء ثلاثا ثلاثا.

به ليس علة، وإنه إما صحيح أو حسن (١١) ".

باب كفاية البلة من فضل غسل اليدين في مسح الرأس واستحباب الماء الجديد

٢٥- عن الربيع أن النبي على مسح برأسه من فضل ماء كان في يده رواه أبو داود (٣٠) وسكت عنه (١٠).

٥٧- عن: عمران بن حارثه (٣) عن أبيه قال: قال رسول الله عليه «خذوا

ثلاثا، وغسل وجهه ثلاثا، وغسل يديه ثلاثا، ومسح برأسه ثلاثا، وغسل قدميه ثلاثا. رواه الطبراني في الأوسط اه. وتحتمل رواية المسح مرتين على ما حملت عليه رواية التثليث، وهي ما في المجمع الزوائد (٤) أيضا عن عبد الله بن زيد أن النبي علي توضأ، فغسل يديه مرتين، ووجهه ثلاثا، ومسح برأسه مرتين. رواه أحمد ورجاله رجال الصحيح (٩٣:١).

ا باب كفاية البلة من فضل غسل اليدين في مسح الرأس واستحباب الماء الجديد

قولة: "عن الربيع" إلى ، قال المؤلف: دلالته على الجزء الأول من الباب ظاهرة. قوله: "عن عمران رضى الله عنه إلى دلالته على الجزء الثاني من الباب بأن الأمر

⁽١) أواخر باب هل يسن تكرار مسح الرأس أم ١٩ ١٣٩/١.

قال الهيشمي: قلت رواه ابن ماجة خلا قوله: "ومسح برأسه ثلاثا" (مجمع باب ما جاء في الوضوء ٢٣٠/١).

⁽٢) باب صفة وضوء النبي عِلَيْقُ - رقم ٢٠.

⁽٣) هكذا في الأصل، ووقع في نسختنا من مجمع الزوائد ١٩٦٧ م ٢٣٤/١ أواخر باب ما جاء في الوضوء): "نمران ابن جارية" وهو الذي ذكره الذهبي في ميزان الاعتدال في ترجمة "دهثم بن قران" (٢٩/٢) وعزا حديثه في المسح إلى ابن ماجة أيضا.

⁽٤) باب ما أَخاء في الوضوء.

للرأس ماءا جديدا» رواه الطبراني في الكبير، وفيه دهيم (۱) ابن قران، ضعفه جماعة، وذكره ابن حبان في الثقات. (مجمع الزوائد ۱: ۹۰). وفي العزيزي (۲: ۲۲٦) عزاه إلى الطبراني الكبير من رواية جارية ابن ظفر رضى الله عنه، ثم قال: "بإسناد حسن".

٥٠- عن: عبد الله بن زيد بن عاصم المأزنى ثم الأنصارى يذكر أنه رآى رسول الله على توضأ فمضمض ثم استنه، ثم غسل وجهه ثلثا، ويده اليمنى ثلاثا والأخرى ثلاثا، ومسح برأسه بماء غير فضل يده، وغسل رجليه حتى أنقاهما. رواه مسلم (١) (١: ١٢٣).

باب عدم وجوب الترتيب في الوضوء

٥٩- عن: أبي موسى عن عمار في حديث طويل: «ثم أتيت النبي عليالم

للاستحباب رفعا للتعارض بين الروايات، كذا قاله شيخي سلمه الله القوى.

قوله: "عن عبد الله إلخ" قال المؤلف: دلالته على الجزء الثاني من الباب، من حيث أن فعله على المحمول على الاستحباب، ظاهرة.

باب عدم وجوب الترتيب في الوضوء ٣٠

قوله: "عن أبي موسى إلخ" قال المؤلف: قال صاحب البحر الرائق بعد نقله: " لما

⁽١) كذا في الأصل، وفي نسختنا من المجمع: "دهثم بن قران" وهو الصحيح كما في ميزان الاعتدال (٢٩/٢).

⁽٢) باب آخر في صفة الوضوء.

⁽٣) تنقيح المذاهب في هذا الباب ما ذكره ابن رشد: "فقال قوم: هو سنة، وهو الذي حكاه المتأخرون من أصحاب مالك عن المذهب، وبه قال أبو حنيفة والنورى وداود، وقال قوم هو فريضة، وبه قال الشافعي وأحمد وأبو عبيد. وهذا كله في ترتيب المفروض مع المفروض، وأما ترتيب الأفعال المفروضة مع الأفعال المسنونة فهو عند

فذكرت ذلك (أى تمرغى كالدابة) له، فقال: إنما يكفيك أن تصنع هكذا، فضرب بيده على الأرض فنفضها، ثم ضرب بشماله على يمينه وبيمينه على الكفين (۱) ، ثم مسح وجهه. الحديث رواه أبو داود (۱) وسكت عنه (۱: ٥١) ورجاله رجال الصحيح، إلا محمد بن سليمان الأنبارى وهو صدوق، كما في التقريب (١: ٨٤).

ثبت عدم الترتيب في التيمم ثبت الوضوء، لأن الخلاف فيهما واحد"، ثم قال: "وأما ما استدل به في المعراج وغيره أنه على نسى مسح رأسه ثم تذكر، فمسحها ولم يعد غسل رجليه، فقد قال النووى: إنه ضعيف لا يعرف، والحاصل أنه لا حاجة إلى إقامة الدليل على عدم الافتراض، لأنه الأصل، ومدعيه مطالب به، وأما ما استدل به الزيلعي رحمه الله عن الشافعي من حديث: "لا يقبل الله صلاة امرئ حتى يضع الطهور مواضعه فيغسل يديه ثم يغسل ذراعيه" فقد اعترف النووى رحمة الله عليه بضعفه، فلا حاجة إلى الاشتغال بجوابه". وقال قبل ذلك: "أما ما استدل به النووى بأن الله تعالى ذكر ممسوحا بين مغسولات، والأصل جمع المتجانسة على نسق واحد ثم عطف غيرها، ولا يخرج بين مغسولات، والأصل جمع المتجانسة على نسق واحد ثم عطف غيرها، ولا يخرج عن ذلك إلا لفائدة، وهي هنا وجوب الترتيب، فقد أجيب عنه بأن الفائدة التنبيه على وجوب الاقتصار في صب الماء على الأرجل لما أنها مظنة الإسراف كما في الكشاف وغيره" (١٠٨١)

وقال المؤلف: قال صاحب الجوهر النقى: "احتج الشافعى بظاهر الكتاب، ثم بحديث عبد الله بن زيد فى صفة الوضوء، قلت: المذكور فى الكتاب بالواو، وهى لا تقتضى الترتيب. ثم فعله فى حديث ابن زيد لا يدل على الوجوب، وقد اتفق الشافعى وخصومه على أنه لو بدأ من المرفق إلى رؤوس الأصابع جاز، فلما لم يحب الترتيب هنا

مالك مستحب، وقال أبو حنيفة: هو سنة " (بداية الجتهد، مسئلة ١١ من شروط الطهارة ١٣/١).

⁽١) قال شيخى: "المراد به إما الذراعان إطلاقا للجزء على الكل أو يقال إنه اكتفى فى التعليم على الكفين (من المؤلف).

⁽٢) في باب التيمم حديثه.

-٦٠ عن: عبد الله بن مسعود رضى الله عنه أن رجلا جاء إلى النبي

مع أن الظاهر من قوله تعالى: ﴿وأيديكم إلى المرافق﴾ (١) يقتضيه، فما لم يقتضه اللفظ، وهو ترتيب الأعضاء أولى أن لا يجب "ثم قال: "وفى حديث أبى داود - وسكت عليه والنسائى على أنها لا تقتضى، وهو ما أخرجاه عن حذيفة أنه عليه السلام قال: «لا تقولوا ما شاء الله وشاء فلان، ولكن قولوا ماشاء الله ثم شاء فلان» فلو كانت الواو للترتيب لساوت "ثم"، ولما فرق عليه السلام بينهما "انتهى (٢١: ١١ و ٢٢).

وأما ما في حديث عثمان رضى الله عنه في أول باب صفة الوضوء من حرف "ثم" الدالة على الترتيب، فقال في النيل مجيبا عن الاستدلال بها على الترتيب، فقال في النيل مجيبا عن الاستدلال بها على الترتيب بين أعضاء "وقد استدل بما وقع في حديث الباب من الترتيب بثم على وجوب الترتيب بين أعضاء الوضوء.

وقال ابن مسعود رضى الله عنه ومكحول ومالك وأبو حنيفة وداود والمزنى والثورى والبصرى وابن المسيب وعطاء والزهرى والنخعى أنه غير واجب، ولا ينتهض الترتيب بثم فى حديث الباب على الوجوب، لأنه من لفظ الراوى وغايته أنه وقع من النبى على على تلك على تلك الصفة، والفعل بمجرده لا يدل على الوجوب "" وقال العلامة العينى: "قال إمام الحرمين (الشافعى): تكلفت أصحابنا فى نقل أن الواو للترتيب، واستشهدوا بأمثلة فاسدة، والحال أنها لا تقتضى ترتيبا، ومن ادعاه فهو مكابر، وقال النووى: هو الصواب " فاسدة، والحال أنها لا تقتضى ترتيبا، ومن ادعاه فهو مكابر، وقال النووى: هو الصواب " فاسدة، والحال أنها لا تقتضى ترتيبا، ومن ادعاه فهو مكابر، وقال النووى: هو الصواب "

قوله: "عن عبد الله إلى قال المؤلف: قوله في الحديث "يخطئ بعض جسده الماء" عام شامل لكل عضو من أعضاء الغسل، والغسل لا يخلو عن الوضوء، وذلك العضو قد يكون غسل بقيته مفوتا للترتيب، فثبت أن الترتيب غير واجب.

⁽١) في فتح القدير: "ومن السنن البداءة من رؤوس الأصابع في اليدين والرجلين ووجهه على ما عن بعض المشايخ أنه تعالى جعل المرافق والكعبين غاية الغسل، فتكون منتهى الفعل" ص٣١ ج١ (من المؤلف).

⁽٢) أي كلام المارديني في الجوهر النقي، باب الترتيب في الوضوء ٨٤/١ و٨٦ بهامش البيهقي.

⁽٣) نيل الأوطار، باب المضمضة والاستنشاق ١٢٣/١.

وَ الله عن الرجل يغتسل من الجنابة فيخطئ بعض جسده الماء، فقال رسول الله وَ الكبير، ورجاله موثقون (مجمع الزوائد(١) : ١١٣).

21. عن: عوف عن عبد الله بن عمرو بن هند قال قال على رضى الله عنه: "ما أبالى إذا أتممت وضوئى بأى أعضائى بدأت ". رواه الدارقطنى (١: ٣٣) والبيهقى في سننهما، وسكتا (") عنه. وأعله في التعليق المغنى بعبد الله بن عمرو بن هند، ونقل عن الميزان أنه هو المخزومي، روى عن على فقط، وعنه عوف، قال الدارقطنى: ليس بالقوى. اه قلت إنما هو المرادى الجملى الكوفى، صرح به في اللسان (١: ٨٨٥) حسن له الترمذي، وأخرج له ابن خزيمة في صحيحه، والحاكم. كذا في التهذيب (١: ٢٤١) فهو حسن الحديث، وبقية رجاله ثقات. نعم! فيه انقطاع، فإن عبد الله بن عمرو لم يسمع من على، وهو ليس بعلة عندنا.

قال المؤلف: هذا كله كان كلاما على عدم وجوب الترتيب، وأما كون الترتيب سنة فلموا ظبته على الاستنشاق، عده سنة فلموا ظبته على الاستنشاق، عده صاحب البحر من السنن، وأيده بالإجماع، ووجهه أن ظاهر الأخبار عن النبي على وأصحابه رضى الله عنهم هو هذا، ولم يحك أحد تقديم الاستنشاق على المضمضة (١٢٢٠١ علوى). وأما ما نقله الزيلعي في تخريج الهداية (٢٠:١) مستدلا على عدم وجوب الترتيب عن بسر بن سعيد قال: أتى عثمان المقاعد أن فدعا بوضوء، فمضمض واستنشق، ثم غسل وجهه ثلاثا، ويديه ثلاثا، ثلاثا ورجليه ثلاثا ثه ثم مسح برأسه ثم قال: رأيت رسول الله على عدم رأوه الدارقطني، فلا يصلح للاحتجاج، فإن الدارقطني

⁽١) باب فيمن ينسى بعض جسده ولم يغسله ٢٧٣/١.

⁽٢) الدارقطني، باب ما روى في جواز تقديم غسل اليد اليسرى على اليمني، حديث ٤ ٨٩/١ والبيهقي، باب الرخصة في البداءة باليسار ٨٩/١.

⁽٣) المقاعد بالمدينة حيث يصلى على الجنائز عند المسجد (الدارقطني، دليل تثليث المسح حديث، ١٩٢/١).

قال بعد تخريجه "صحيح، إلا التأخير في الرأس، فإنه غير محفوظ (١١) " إلى آخر الكلام الطويل.

فائده: عن المقدام بن معديكرب قال: أتى رسول الله على بوضوء، فتوضأ فغسل كفيه ثلاثا، وغسل وجهه ثلاثا، ثم غسل ذراعيه ثلاثا ثلاثا، ثم مضمض واستنشق ثلاثا ثلاثا ثم مسح برأسه وأذنيه ظاهرهما وباطنهما رواه أبو داود وأحمد وزاد: "وغسل رجليه ثلاثا ثلاثا" وإسناده صالح وقد أخرجه الضياء في المختارة، وهو يدل على عدم وجوب الترتيب بين المضمضة والاستنشاق وغسل الوجه واليدين كذا في نيل الأوطار(٢٠).

وقال الدارقطنى (١:٥٠): "حدثنا إبراهيم بن حماد، ثنا العباس ابن يزيد، نا سفين بن عيينه، حدثنى عبد الله بن محمد بن عقيل أن على بن الحسين أرسله إلى الربيع رضى الله عنها بنت معوذ، يسألها عن وضوء رسول الله على فقالت: إنه كان يأتيهن، وكانت تخرج له الوضوء، قال: فأتيتها فأخرجت إلى إناء فقالت: في هذا كنت أخرج الوضوء لرسول الله على أ فيبدء فيغسل يديه قبل أن يدخلهما ثلاثا ثم يتوضأ، فيغسل وجهه ثلاثا، ثم يمضمض ثلاثا ويستنشق ثلاثا، ثم يغسل يديه ثم يمسح برأسه مقبلا ومدبرا، ثم يغسل رجليه، قالت: وقد أتانى ابن عم لك - تعنى ابن عباس فأخبرته فقال: ما أجد في الكتاب إلا غسلتين ومسحتين، الحديث "". قلت: ورجال سنده محتج بهم، فإبراهيم هذا، قال الدارقطنى: ثقة، (٢٢٩:١) وعباس بن يزيد وثقوه الا أن بعضهم قد تكلم فيه، كما يتحصل من تهذيب التهذيب (٢٢٤٠) ولا يضر ذلك الكلام، وسفين إمام حجة من رجال الجماعة، وابن عقيل مختلف فيه، وفي الميزان: قلت: حديثه في مرتبة الحسن اه (٢٨:٢). وفي مجمع الزوائد (٢١٠٠١): قال الترمذي: "صدوق، وقد تكلم فيه بعض أهل العلم من قبل حفظه، وسمعت محمد بن إسماعيل يعنى البخارى يقول: كان أحمد بن حنبل وإسحاق بن إبراهيم والحميدى يحتجون

⁽١) حديث ١٠ من باب ما روى في الحث على المضمضة والاستنشاق والبداءة بهما أول الوضوء ١/٥٥.

⁽٢) باب ما جاء في جواز تأخيرهما (أي المضمضة والاستنشاق) على غسل الوجه واليدين ١٢٥/١ .

⁽٣) الدارقطني، باب وجوب غسل القدمين والعقبين ٩٦/١.

باب استحباب التيامن

٦٢- عن: عائشة رضى الله عنها قالت: كان النبي عليه يعجبه التيمن

بحديث ابن عقيل (۱۱) هو وعلى ابن حسين زين العابدين رحمة الله عليه ثقة ثبت عابد فقيه فاضل مشهور من رجال الجماعة، كما في التقريب (ص١٤٨) وهذا الحديث يدل على عدم وجوب الترتيب بين المضمضة والاستنشاق وبين غسل الوجه.

ولكن يعكر عليه أن هذا الحديث أخرجه أبو داود (٢) بطريق بشر بن المفضل عن عبد الله بن محمد بن عقيل عن الربيع، وسكت عنه بلفظ: "فغسل كفيه ثلاثا، ووضأ وجهه ثلاثا، ومضمض واستنشق مرة" (١٩:١) بدون لفظة "ثم" الدالة على تأخير المضمضة والاستنشاق عن غسل الوجه وأخرجه في كنز العمال (١٠٣٠٥) عن عبد الله ابن محمد بن عقيل، وقال: دخلت على الربيع بنت معوذ بن عفراء فذكرالحديث بطوله، وفيه: "فكان يبدأ بغسل يديه قبل أن يدخلهما، ويمضمض ثلاثا ويستنشق ثلاثا، ثم يغسل وجهه ثلاثا إلخ" وعزاه إلى عبد الرزاق وسعيد بن منصور وابن أبي شيبة وغيرهم، وفيه تقديم المضمضة والاستنشاق وتأخير غسل الوجه عنهما بلفظة "ثم" عكس ما في رواية الدارقطني، فالظاهر أن الحديث هذا، وهو موافق لما رواه البدريون عثمان وعلى رضى الله عنهما وغيرهما وما في رواية الدارقطني من المخالفة منشأها تصرف الرواة في حكاية المعنى، ويحمل لفظ "ثم" الواقعة فيها على التراخي الرتبي لا للتراخي في الوقت، فإن الحديث واحد مع اتحاد المخرج، فلا يمكن حمله على تعدد الواقعة، والله أعلم.

باب استحباب التيامن

قوله: "يعجبه" قال في البحر: والحبوبية لا تستلزم المواظبة لأن جميع المستحبات

⁽١) الترمذي، باب ما جاء أن مفتاح الصلاة الطهور، وزاد: "قال محمد (يعني البخاري): هو مقارب الحديث ".

⁽٢) باب صفة وضوء النبي ﷺ، حديث ٢١.

في تنعله وترجله وطهوره، في شأنه كله رواه البخاري(١) (١: ٢٩).

7٣- عن: أبى هريرة رضى الله عنه، قال: قال رسول الله عليه: إذا توضأتم فابد وا بميامنكم. أخرجه الأربعة، وصححه ابن خزيمة (بلوغ المرام ص ٩).

محبوبة له، ومعلوم أنه لم يواظب على كلها، وإلا لم تكن مستحبة بل مسنونة، لكن أخرج أبو داود وابن ماجة عنه على اليسرى، وذلك يفيد المواظبة لأنهم إنما حكى وضوءه على السرى، وذلك يفيد المواظبة لأنهم إنما يحكون وضوءه الذى هو عادته فيكون سنة، وبمثله تثبت سنية الاستيعاب (في المسح) لأنهم كذلك حكوا المسح، كذا في فتح القدير. لكن المواظبة لا تفيد السنية إلا إذا كانت على سبيل العادة، فتفيد الاستحباب والندب، كانت على سبيل العادة، فتفيد الاستحباب والندب، لا السنية، كلبس الثوب والأكل باليمين، ومواظبة النبي على على التيامن كانت من قبيل الثاني، فلا تفيد السنية. كذا في شرح الوقاية (١٠ : ٢٩). قال المؤلف: أما قوله "كانت من قبيل الثاني" فقرينته اقتران الطهور بالتنعل والترجل، وفي سنن الدارقطني "كانت من قبيل الثاني" من عبد الله بن مسعود رضى الله عنه أنه سئل عن رجل توضأ فبدأ بمياسره، فقال: لا بأس، صحيح اه."

* * *

⁽١) باب التيمن في الوضوء والغسل.

⁽٢) أي في الأيدي والأرجل، قاله السعدي في حاشية العناية ٣١/١ (من المؤلف).

⁽٣) هنا انتهى كلام البحر تحت قول الكنز: "ومستحبه التيامن".

⁽٤) باب ما روى في جواز تقديم غسل اليد اليسرى على اليمني ١/ ٨٩ رقم ٨٠.

باب عدم وجوب الولاء

75- عن: نافع أن عبد الله بن عمر بال في السوق، ثم توضأ وغسل وجهه ويديه، ومسح برأسه، ثم دعى لجنازة ليصلى عليها حين دخل المسجد، فمسح على خفيه ثم صلى عليها، رواه مالك (۱ في الموطأ (ص ١: ١٢ مجتبائي) وإسناده صحيح جليل.

باب عدم وجوب الولاء

قوله: "فمسح إلخ" وفي البحر "قال النووى في شرح المهذب: وهو أثر صحيح والاستدلال به حسن فإن ابن عمر فعله بحضرة حاضرى الجنازة، ولم ينكر عليه " (٢٩:١). وعده شارح الوقاية من السنن. قال المؤلف: ويمكن إثبات المواظية على الولاء ليثبت له السنية، بأن السكوت في معرض البيان بيان، فلو كان ترك الولاء كثيرة لنقل لا محالة، لأن الوضوء كثير وقوعه، فمستبعد في العادة أن الفعل الذي يكون خلاف الأصل يقع كثيرا ولا ينقل، بخلاف الولاء لأنه هو الأصل بمقتضى العادة، فلا يحتاج إلى نقله صريحا، كذا قاله شيخي. وأما ما في المنتقى (ص١٦٩) عن خالد ابن معدان عن بعض أزواج النبي على أن رسول الله على المنتقى أن رجلا يصلى في ظهر قدمه لمعة قدر والصلاة - قال الأثرم: قلت لأحمد: هذا إسناده جيد؟ قال جيد اهم: وهو يدل على وجوب الموالاة، فإن الأصل في لفظ الأمر الوجوب، ولا تعارض بين المرفوع والموقوف" فالجواب عنه بأنه محمول على الاستحباب، لأن في حديث آخر ما يدل على عدم الوجوب، وهو ما في صحيح مسلم (١٠٥١) عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه أن سرجلا توضأ، فترك موضع ظفر على قدمه، فأبصره النبي على النبي على قلم، فأبصره النبي على على عدم ربي الموال ومضع ظفر على قدمه، فأبصره النبي على فقال: ارجع فأحسن ربط المنا فترك موضع ظفر على قدمه، فأبصره النبي على فقال: ارجع فأحسن ربط الموالة، فقول على قدمه، فأبصره النبي على فقال: ارجع فأحسن

⁽١) ما جاء في المسح على الخفين.

باب استحباب مسح الرقبة

- عن: فليح بن سليمان عن نافع عن ابن عمر أن النبي عَلَيْتُم قال: «من توضأ ومسح بيديه على عنقه وقى الغل يوم القيامة» رواه أبو الحسن ابن فارس بإسناده، وقال: هذا إن شاء الله حديث صحيح. التلخيص الحبير (١٠).

77- عن: ابن عمر أن النبى عَلِيلَةٍ قال: «من توضأ ومسح على عنقه وقى الغل يوم القيامة». رواه أبو منصور الديلمى فى مسند الفردوس بسند ضعيف (شرح إحياء العلوم ٢: ٣٦٥) للعلامة الزبيدى (١٠).

وضوءك، فرجع ثم صلى "" لأنه أمره فيه بالإحسان لا بالإعادة، والإحسان يحصل بمجرد إسباغ غسل ذلك العضو، فلا بد من التطبيق بينهما، فنقول: إن الأمر بالإعادة محمول على الاستحباب والأمر بالإحسان محمول على الإيجاب، وأثر المتن مويد لما ثبت من الأحاديث من عدم وجوب الموالاة.

باب استحباب مسح الرقبة

قال المؤلف: دلت هذه الأحاديث على استحباب مسح الرقبة ولا يمكن القول بسنيته لعدم نقل المواظبة، وفي الدر المختار (١٢٩:١): "ومستحبه - إلى أن قال - ومسح الرقبة بظهر يديه لا الحلقوم، لأنه بدعة". وفي رد المحتار: "قوله لأنه بدعة، إذ لم يرد في السنة" اه.

⁽١) سنن الوضوء ٩٣/١ رقم ٩٨. وقال الحافظ: بين ابن فارس وفليح مفازة، فينظر فيها.

⁽٢) كيفية الوضوء.

⁽٣) بات ٥٠٠ ـ استيعاب جميع أجزاء محل الطهارة.

تحقيق معنى الرقبة والحلقوم

قوله: "عن ليث إلخ" دلالته على مسح العنق ظاهرة، والذى ظهر لنا من تتبع اللغة والأحاديث أن مقدم العنق ومؤخره كلاهما في جانب الرأس، فمقدمه أى مبتدأه هو ما يلى القذال، أى موخر الرأس ومؤخر العنق ما يلى مبتدأ الظهر. والدليل على ذلك ما في حديث المتن برواية الطحاوى حتى بلغ القذال من مقدم عنقه إلخ" فجعل مقدم العنق بيانا للقذال وهو مؤخر الرأس كما في القاموس وغيره. ولفظ أحمد "حتى بلغ القذال وما يليه من مقدم العنق". فثبت بذلك أن مقدم العنق هو القذال وما يليه. ولا يخفى أن الحلقوم ليس مما يلى القذال، فبطل ما زعمه بعضهم أن مقدم العنق هو الحلقوم، وقال أصحاب التشريح: العنق مركب من سبعة عظام هى قفار العنق اهد (قانونجه ص٣٤) ولا يخفى أن الحلقوم ليس من القفار، بل هو من الغضاريف، كما صرح به فى (ص٤٤) بما نصه: "أما الرية فهى مركبة من لحم على لون الورد ومن غضاريف قصبة الرية اه" وقصبة الرية هى الحلقوم، فثبت بذلك أن الحلقوم ليس من أجزاء العنق، بل هو من أجزاء الرية. وقال في لسان العرب (١٤٤٤): "العنق والعنق" وصلة ما بين الرأس والجسد". ولا

⁽١) باب مسح العنق ١٤٢/١.

⁽٢) باب في الفرق بين المضمضمة والاستنشاق ١٣٧/١.

⁽٣) يعني بسكون النون وضمها.

يخفى أن الحلقوم ليس بوصلة بين الرأس والجسد، لأن جزأه الأعلى وهو المسمى بالحنجرة يحس بعد البلوغ منشقا ومنفصلا عما فوقه، وأيضا يقال: خنق فهو مخنوق ومنخنق، إذا عصر في حلقه، وعنق فهو معنق إذا غمز بعنقه، ويقال: ذبحه، إذا قطع حلقومه وقصه، إذا كسر عنقه، فهذه الإطلاقات وأمثالها تدل على أن العنق والحلقوم عضوان على حدة ليس أحدهما شاملا للآخر. نعم! فيهما اتصال، وهو لا يستلزم الاتحاد أو كون أحدهما جزءاً للآخر.

قال في رد الحتار: "الحلق في الأصل الحلقوم، أي من العقدة إلى مبتدأ الصدر، وكلام التحفة والكافي وغيرهما يدل على أن الحلق يستعمل في العنق بعلاقة" إلخ (٢٨٦:٥) وهو يدل على أن الحلق غير العنق في الأصل، نعم! قد يستعمل في العنق مجازا، ولما انهدم المبنى انهدم البناء، وهو استحباب مسح الحلقوم، لأنه كان مبنيا على كون العنق شاملا له، وقد ظهر بطلانه، هذا كلامنا في المعنى الحقيقي.

وأما بطريق التجوز والتوسع في الكلام، فلا ننكر إطلاق العنق تارة على المجموع الشامل للحلقوم، كما أن الرأس أيضا قد يطلق بالتوسع على ذلك المعنى. يقال: قطع رأسه إذا قطع حلقومه وعنقه، ولكن على هذا لا حاجة لاثبات مسح الحلقوم إلى الاستدلال بورود لفظ العنق في بعض الروايات الضعيفة، بل يكفى لاثباته الاستدلال بأحاديث مسح الرأس، بل بالنص القرآني، وهو قوله تعالى: ﴿وامسحوا برؤوسكم ﴾، ولا يخفى وهنه.

ثم إن سلم كون العنق شاملا للحلقوم، فلا يصح دعوى استحباب مسحه مع ورود التصريح بالمراد منه في روايات أخرى. قال الحافظ في التلخيص: "روى أبو عبيد في كتاب الطهور عن عبد الرحمن بن مهدى عن المسعودى عن القاسم بن عبد الرحمن عن موسى بن طلحة قال: من مسح قفاه مع رأسه وقي الغل يوم القيامة". قال الحافظ: "فيحتمل أن يقال: هذا وإن كان موقوفا فله حكم الرفع، لأن هذا لا يقال من قبل الرأى، فهو على هذا مرسل اهد(۱)" (٣٤:١). قلت: وسكوته عن رجاله يدل على أنهم

⁽١) التلخيص، سننن الوضوء ١/٩٢ رقم ٩٧.

ثقات عنده والأمر كذلك. وحديث ابن عمر بلفظ "العنق" تعقبه الحافظ بأن بين ابن فارس وفليح مفازة، فينظر فيها اهد (٣٤:١).

وقال الشوكانى فى النيل: "هو فى كتب أئمة العترة فى أمالى أحمد ابن عيسى وشرح التجريد بإسناد متصل بالنبى على الكن فيه الحسين (١) بن علوان عن أبى خالد الواسطى بلفظ: "من توضأ ومسح سالفيه وقفاه أمن من الغل يوم القيامة (١) اهراد). قلت. ولكن مرسل موسى بن طلحة سالم عنهما، وفيه لفظ "القفا" موضع "العنق"، فظهر أن المراد بالعنق ليس ما يعم الحلقوم، بل المراد به ظهر الرقبة.

ويؤيد ذلك ما ورد في الباب من الأحاديث الفعلية منها ما ذكر في المتن من رواية الطبراني بلفظ: "حتى بلغ بهما إلى أسفل عنقه من قبل قفاه"، ومنها ما رواه البزار عن واثل بن حجر رضى الله عنه، وفيه: "ثم مسح على رأسه ثلاثا، وظاهر أذنيه ثلاثا وظاهر رقبته، وأظنه قال: وظاهر لحيته ثلاثا "اه وفيه محمد بن حجر، قال الذهبى: له مناكير وقال البخارى: فيه بعض النظر، وقال أبو حاتم: كوفي شيخ، كذا في اللسان (١١٩٠٥) قلت: وقولهم "شيخ" من ألفاظ التعديل كما مر، فهو مختلف فيه، وفيه من التصريح ما ليس في حديث ابن عمر فثبت أن المراد بلفظ العنق الوارد في بعض الروايات هو ظاهر الرقبة لا المجموع الشامل للحلقوم، كما توحمه البعض، فالحق ما قاله أصحابنا الحنفية أن المرتبة لا المجموع الشامل للحلقوم، كما توحمه البعض، فالحق ما قاله أصحابنا الحنفية أن مسح الحلقوم بدعة إذ لم يرد في السنة هذا، والله يهدى من يشاء إلى صراط مستقيم.

فائدة قي مسح اللحية:

حديث وائل بن حجر هذا برواية البزار يدل على مسح اللحية عند غسل الوجه، ولفظه: "ثم أدخل كفيه في الإناء فرفعهما إلى وجهه، فغسل وجهه ثلاثًا، وغسل باطن

⁽١) قلت: كلاهما متهمان بالكذب والوضع، والسالفه: صفحة العنق، أى جانبه وهما سالفتان من جانبيه، كذا في مجمع البحار (ص١٣١ ج١) فلو ثبت الحديث دل على مسح العنق من قبل القفا مع جانبيه والحلقوم خارج عنهما (من المؤلف).

⁽٢) النيل، باب مسح العنق ١: ١٤٢.

⁽٣) مجمع الزوائد

أذنيه، وأدخل إصبعيه في داخل، ومسح ظاهر رقبته وباطن لحيته ثلاثا، ثم أدخل يمينه في الإناء، فغسل بها ذراعه اليمنى الحديث"، وأخرجه الطبراني بلفظ: "فغسل وجهه ثلاثا ثم خلل لحيته ومسح باطن أذنيه، وأدخل خنصره في داخل أذنه ليبلغ الماء، ثم مسح رقبته وباطن لحيته من فضل ماء الوجه - إلى أن قال - ثم مسح على رأسه ثلاثا ومسح ظاهر أذنيه ومسح رقبته وباطن لحيته بفضل ماء الرأس" وفيه سعيد ابن عبد الجبار قال النسائي: ليس بالقوى وذكره ابن حبان في الثقات اهد (مجمع الزوائد(۱۱)).

تنبيسه:

حديث واثل هذا ذكره ابن الهمام في فتح القدير (٢٣:١) ووقع فيه لفظ الترمذي بدل البزار ولعله تصحيف من الكاتب، لأن ابن الهمام صرح بعد ذلك بأن فيه محمد بن حجر اه وهو ليس من رجال الترمذي ولا أحد من أصحاب السنن، فكيف يمكن من مثل ابن الهمام نسبته إلى الترمذي مع علمه بذلك فالظاهر كونه من تصحيف الناسخين. والعجب من صاحب غاية المقصود أنه كيف افتصر على نسبة الوهم إلى ابن الهمام وقال: إن الحديث لا وجود له في الترمذي (١٣٠:١) وأوهم الناظرين أن الحديث لا أصل له رأسا، مع أنه مذكور في نصب الراية (١:٩٥) وفي مجمع الزوائد (١٩٥:١) برواية البزار عنه.

وأما قوله "": "ثم هو غير مطابق لمذهبهم فإنه يدل على تثليث مسح الرأس والأذنين أيضا، وهم لا يقولون به، فأنى يصح لهم الاحتجاج به على مخالفيهم اه".

فالجواب عنه بوجهين: الأول، أن تثليث مسح الرأس لا ينكره الحنفية رأسا بل يحملونه على التثليث بماء واحد، وهو مشروع على ما روى الحسن عن أبي حنيفة، كما

⁽١) باب ما جاءِ في الوضوء ١: ٢٣٢.

⁽٢) تحت الحديث السادس من كتاب الطهارة ١٣/١.

⁽٣) يعنى قول العظيم آبادى في غاية المقصود، وهو في آخر باب صفة وضوء النبي ﷺ تحت حديث طلحة بن مصرف.

باب استحباب إطالة الغرة والتحجيل في الوضوء

٦٨- عن: نعيم بن عبد الله المجمر قال: رأيت أبا هريرة يتوضأ فعسل وجهه فأسبغ الوضوء ثم غسل يده اليمنى حتى أشرع فى العضد، ثم مسح برأسه، ثم غسل رجله اليمنى حتى اليسرى حتى أشرع فى العضد، ثم مسح برأسه، ثم غسل رجله اليمنى حتى

في الهداية (٢٠:١) مع الفتح) وقد وقع التصريح به في رواية الطبراني كما مر آنفا، وعليه يحمل تثليث مسح الأذنين، لأنه من الرأس عندنا. والثاني أن الحديث في سنده محمد ابن حجر عند البزار وهو مختلف في توثيقه، وسعيد بن عبد الجبار عند الطبراني، وهو كذلك أيضا، والراوى المختلف فيه إذا تفرد بشيء ينافي رواية الثقات يترجح رواية الجماعة على روايته، وإذا تفرد بشيء لم يذكره غيره تقبل زيادته لكونه من رجال الحسن وراوى الحسن والصحيح يقبل تفرده إذا لم يناف رواية غيره، فذكر مسح ظاهر الرقبة لا ينافي رواية الثقات، بل هو زيادة سكت عنها غيره، فتقبل. وذكر التثليث ونحوه ينافي رواية الثقات الذين صرحوا بكون مسح الرأس مرة واحدة، فيرجح روايتهم على هذه، فافهم.

باب استحباب إطالة الغرة والتحجيل في الوضوء

قوله: "عن نعيم إلخ" قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة، والحديث نقله في الترغيب للمنذري (٣٩:١) بلفظ: «إن أمتى يدعون يوم القيامة غرا محجلين من آثار الوضوء، فمن استطاع أن يطيل غرة فليفعل». رواه البخاري ومسلم وقد قيل: إن قوله "من استطاع" إلى آخره إنما هو مدرج من كلام أبي هريرة، موقوف عليه، ذكره غير واحد من الحفاظ(")، والله أعلم اه.".

وفي التلخيص (٢١:١١): "ولمسلم: فمن استطاع منكم أن يطيل غرته أو تحجيله

⁽١) حديث ٢ من الترغيب في الوضوء وإسباغه.

⁽٢) باب الوضوء، رقم ٥٧، ١/٨٥.

أشرع في الساق، ثم غسل رجله اليسرى حتى أشرع في الساق، ثم قال: هكذا رأيت رسول الله على المامة من إسباغ الوضوء، فمن استطاع منكم فليطل غرته وتحجيله رواه مسلم (۱) (۱: 177).

ورواه أحمد من حديث نعيم وعنده قال نعيم: لا أدرى قوله "من استطاع إلى آخره" من قول أبى هريرة أو في الحديث؟ قلت: قد ثبت إطالة التحجيل من فعله والله والباب، وقول الصحابي حجة عندنا إذا لم يخالفه مرفوع فلا يضر إدراج ذلك الكلام في مقصود الباب، وفي رد المحتار (١٣٥١) "وفي البحر: وإطالة الغرة تكون بالزيادة على الحد المحلود، وفي الحلية: والتحجيل يكون في اليدين والرجلين، وهل له حد؟ لم أقف فيه على شيء لأصحابنا، ونقل النووى اختلاف الشافعية فيه على ثلاثة أقوال: الأول أنه يستحب الزيادة فوق المرفقين والكعبين بلا توقيت، الثاني: إلى نصف العضد والساق، يستحب الزيادة فوق المرفقين والكعبين بلا توقيت، الثاني: إلى نصف العضد والساق، الثالث إلى إلمنكب والركبتين قال: والأحاديث تقتضي "كناك كله اه ونقل ط الثاني "ا

قلت: وفي التلخيص الحبير (٣٢:١): "روى مسلم من حديث أبي حازم: كنت خلف أبي هريرة وهو يتوضأ للصلاة، فكان يمريده حتى يبلغ إبطيه فقلت: يا أبا هريرة! ما هذا الوضوء؟ فقال: يا بنى فروخ! أنتم ههنا لو علمت أنكم ههنا ما توضأت هذا الوضوء فقال: سمعت خليلي على يقول: تبلغ الحلية من المؤمن حيث يبلغ الوضوء الوضوء فقال: سمعت خليلي على يقول: تبلغ الحلية من المؤمن حيث يبلغ الوضوء اه.". وفيه أيضا: "قال ابن شيبة: حدثنا وكيع عن العمرى عن نافع أن ابن عمر كان ربما بلغ الوضوء إبطيه في الصيف. ورواه أبو عبيد بإسناد أصح من هذا فقال: ثنا عبد الله بن صالح، ثنا الليث عن محمد بن عجلان عن نافع اه." قلت: إسنادهما حسن، كما في

⁽١) باب استحباب إطالة الغرة والتحجيل في الوضوء.

⁽٣) ولمَّل ذلك باعتبار إطلاق الأحاديث وشمولها لكلها، لا أن كل ذلك ورد فيه حديث مستقل، فاحفظه. (من المؤلف).

⁽٣) يعني به الطحطاوي.

باب كراهية الوضوء بعد الغسل

79- عن: عائشة رضى الله عنها أن النبى عَلَيْكُ كان لا يتوضأ بعد الغسل رواه الترمذى (۱۱: ۱٦) وقال: «هذا قول غير واحد من أصحاب النبى عَلَيْكُ والتابعين أن لا يتوضأ بعد الغسل». وعزاه العزيزى إلى الإمام أحمد والنسائى وابن ماجة والحاكم أيضا، ثم قال: قال الشيخ: حديث صحيح (").

- ٧٠ عن: ابن عباس رضى الله عنه قال: قال رسول الله على المعد الغسل فليس منا » رواه الطبرانى فى الكبير والأوسط والصغير وفى إسناد الأوسط سليمان بن أحمد كذبه ابن معين وضعفه غيره ، ووثقه عبدان (مجمع الزوائد) (١ : ١١٣) (٢٠) قلت: قد عرفت غير مرة أن الاختلاف غير مضر.

فتح البارى (٢٠٨: ١) قلت: إن الإطالة تحصل بشيء زائد على المحدود، لكن حصول كمالها موقوف على غسل العضو إلى منتهاه، وهو ظاهر.

وفى فتح البارى (٢٠٨:١): وأما دعواهم (أى ابن بطال وطائفة من المالكية) اتفاق العلماء على خلاف مذهب أبى هريرة رضى الله عنه فى ذلك، فهى مردودة بما نقلناه عن ابن عمر رضى الله عنه وقد صرح باستحبابه جماعة من السلف، وأكثر الشافعية والحنفية.

باب كراهية الوضوء بعد الغسل

قوله: "عن عائشة" إلخ قلت: تركه على الوضوء بعد الغسل عادة ودواما مع حرصه على تحصيل الطاعات دليل الكراهية.

قوله: "عن ابن عباس" قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة.

⁽١) باب الوضوء بعد الغسل.

⁽٢) السراج المنير ٣: ١٤٤.

⁽٣) باب فيمن توضأ بعد الغسل ٢٧٣/١.

⁽٤) باب فضل الوضوء والغر المحجلون من آثار الوضوء ١٩١/١.

باب جواز الوضوء والغسل من فضل طهور المرأة وماء الجنب والحائض

٧١- عن: ابن عباس اغتسل بعض أزواج النبي عَلِيلِيَّهِ في جفنة، فأراد رسول الله عَلِيلِيَّهِ أن يتوضأ منه، فقالت: يا رسول الله! إنى كنت جنبا، فقال: «إن الماء لا يجنب». رواه الترمذي (١)، وقال: حسن صحيح.

٧٢- عن: عائشة رضى الله عنها قالت: كنت أغتسل أنا ورسول الله عنها قالت: كنت أغتسل أنا ورسول الله على من إناء بينى وبينه واحد، فيبادرنى حتى أقول دع لى دع لى! قالت: وهما جنبان، وفي رواية أخرى: كنت أغتسل أنا ورسول الله على من إناء واحد تختلف أيدينا فيه من الجنابة. رواه مسلم (١: ١٤٨)(٢).

٧٣- عن: ابن عباس رضى الله عنه عن النبي عليه أنه أراد أن يتوضأ،

باب جواز الوضوء والغسل من فضل طهور المرأة وماء الجنب والحائض

قوله: "عن ابن عباس إلخ" قال المؤلف: دلالته على جواز التوضى بفضل ماء غسل المرأة ظاهرة وتعليله على بأن الماء لا يجنب يدل في الظاهر على أنه لا تأثير له فيه.

قوله: "عن عائشة رضى الله عنها إلخ"، قال المؤلف: دلالته على جواز اغتسال الرجل من فضل ماء غسل المرأة، واغتسال المرأة من فضل ماء غسل المرأة، واغتسال المرأة من فضل ماء غسل الرجل

قوله: "عن ابن عباس" الآخر من الباب، قال المؤلف: دلالته على أن توضى الرجل من فضل وضوء المرأة جائز، ظاهرة. وحيث لا فرق بين غسل الجنابة وغسل

⁽١) باب الرخصة في فضل طهور المرأة.

⁽٢) باب القدر المستحب من الماء في عسل الجنابة وغسل الرجل والمرأة من إناء واحد.

فقالت له امرأة من نسائه: إنى توضأت من هذا، فتوضأ منه وقال: إن الماء لا ينجسه شيء. رواه البزار ورجاله ثقات (مجمع الزوائد ١: ٨٦)(١).

الحيض علمنا أن الحكم في ذلك كله واحد، وبه قالت الأثمة الثلاثة كما في "رحمة الأمة" ولا بأس بالوضوء والغسل من فضل ماء الجنب والحائض باتفاق الثلاثة، وقال أحمد: لا يجوز للرجل أن يتوضأ من فضل وضوء المرأة إذا لم يشاهدها، ووافق أحمد على أنه يجوز للمرأة الوضوء من فضل الرجل والمرأة (ص٩) وقال النووي في شرح صحيح مسلم: "وأما تطهير الرجل والمرأة من إناء واحد فهو جائز بإجماع المسلمين لهذه الأحاديث التي في الباب، وأما تطهير المرأة(٢) بفضل الرجل جائز بالإجماع أيضا. وأما تطهير الرجل بفضلها فهو جائز عندنا وعند مالك وأبى حنيفة وجماهير العلماء، سواء خلت به أو لم تخل، قال بعض أصحابنا: ولا كراهة في ذلك للأحاديث الصحيحة الواردة به، وذهب أحمد بن (محمد بن) حنبل وداود إلى أنها إذا خلت بالماء واسعملته لا يجوز للرجل استعمال فضلها وروى هذا عن عبد الله بن سرجس رضى الله عنه (من الصحابة) والحسن البصري (من التابعين) وروى عن أحمد كمذهبنا (٢٠) .. وفي موطأ الإمام محمد رحمه الله (ص ٨١ و ٨٢): "لا بأس بفضل وضوء المرأة وغسلها وسؤرها، وإن كانت جنبا أو حائضا بلغنا أن النبي على كان يغتسل هو وعائشة من إناء واحد يتنازعان الغسل جميعا. فهو فضل غسل المرأة الجنب وهو قول أبي حنيفة اهـ "كذا قال وأما الأحاديث الناهية عن فضل طهور المرأة، فمنها ما في نمل الأوطار (٢٦:١): "عن الحكم بن عمرو الغفاري أن رسول الله عليية نهي أن يتوضأ الرجل بفضل طهور المرأة. رواه الخمسة (أى الإمام أحمد وأصحاب السنن الأربعة) إلا أن ابن ماجة والنسائي قالا: وضوء المرأة، وقال الترمذي: هذا حديث حسن. وقال ابن ماجة وقد روى بعده حديثا آخر .: "الصحيح الأول"، يعني حديث الحكم. وصححه ابن حبان أيضا(1). ومنها ما في

⁽١) باب ما جاء في الماء ٢١٣/١.

⁽٢) تعقبه الحافظ بأن الطحاوى قد أثبت فيه الخلاف، كذا في نيل الأوطار ص ٣٧ ج١ (من المؤلف).

⁽٣) النووي شرح مسلم، باب القدر المستحب من الماء إلَخ (١٤٨/١).

⁽٤) نيل الأوطار، باب ما جاء في فضل طهور المرأة ٢٣/١.

بلوغ المرام (ص٣): "عن رجل صحب النبى عَيْظِيَّةِ قال: نهى رسول الله عَيْظِيِّةً أن تغسل المرأة بفضل الرجل والرجل بفضل المرأة وليغترفا جميعا. أخرجه أبو داود والنسائى وإسناده صحيح اهـ". ومنها ما في مجمع الزوائد (ص١١٣) "عن ميمونة رضى الله عنها أن النبى عَيْظِيَّةً قال: لا يتوضأ بفضل غسلها من الجنابة، رواه أحمد ورجاله رجال الصحيح (١)" اهـ.

والجواب عن هذه الأحاديث بأنها محمولة على كراهة التنزيه، كما قال في النيل ناقلا عن فتح البارى (٢٦:١)، ولا فرق فيه بين فضل الرجل للمرأة وفضل المرأة للرجل، والدليل الصريح على جواز توضى الرجال والنساء معا من إناء واحد ما رواه الإمام أحمد في مسنده (١٠٣:٢) "ثنا محمد ابن عبيد ثنا عبيد الله عن نافع عن ابن عمر، أن الرجال والنساء كانوا يتوضؤون على عهد رسول الله عن الإناء الواحد جميعا اه.". وهذا سند رجاله رجال الجماعة، ورواه الإمام الشافعي رحمه الله في مسنده: "أخبرنا مالك عن نافع عن ابن عمر رضى الله عنه أنه كان يقول: إن الرجال والنساء "كانوا يتوضأون في زمان النبي عن ابن عمر رضي الله عنه أنه كان يقول: إن الرجال والنساء "كانوا يتوضأون في زمان النبي عن ابن عمر رضي الله عنه أنه كان يقول: إن الرجال والنساء الرجل والمرأة وضوءهما جميعا فلا اختلاف فيه اه."

فائدة:

فى الميزان الكبرى للعلامة العارف الشعرانى قدس سره (١٠٥: ١): "ومن ذلك قول الأثمة الثلاثة أنه لا بأس بالوضوء والغسل من فضل ماء الجنب والحائض، مع قول أحمد إنه لا يجوز للرجل أن يتوضأ من فضل وضوء المرأة إذا لم يكن يشاهدها - إلى أن قال - ووجه الثانى ما فى ماء طهارة المرأة من شدة القذارة عادة ولذلك قيد أحمد ذلك بما إذا لم يكن يشاهدها، فيحملها على أنها لم تكن نظيفة حال تطهرها، ليس على بدنها قذر، بخلاف ما إذا كان يشاهدها حال غسلها، فإنه يعمل بعلمه من طهارة أو امتناع """.

⁽١) باب الوضوء بفضل المرأة ٢٧٣/١.

⁽٢) يعم كل رجل وكل امرأة من غير تخصيص بالزوجة، أفاده شيخي.

⁽٣) الميزان الكبرى للشعراني، باب الغسل ١٣١/١ من ط مصطفى البايي،.

باب استحباب شرب الماء الذى فضل عن الوضوء قائما

٧٤ عن الحسين بن على قال: دعا على رضى الله عنه بوضوء، فقرب له، فغسل كفيه ثلاث مرات قبل أن يدخلهما في وضوئه ثم مضمض ثلثا واستنشق ثلاثا، ثم غسل وجهه ثلاثا ثم غسل يده اليمنى إلى المرفق ثلثا، ثم اليسرى كذلك، ثم مسح برأسه مسحة واحدة، ثم غسل رجله اليمنى إلى الكعبين ثلثا، ثم اليسرى كذلك، ثم قام قائما فقال لى: ناولنى، فناولته الذى فيه فضل وضوئه، فشربه قائما، فعجبت، فلما رآى عجبى قال: لا تعجب فإنى

قلت: والنساء أيضا يزعمن أن الرجال لا يحسنون الطهارة، وإن كان خلافا للواقع، كما أفاده شيخي، فالوجه المذكور يوجد في فضل الرجل للمرأة أيضا، وهذا أقرب ما علمت إلى لفظ الحديث في تعليل حديث رجل صحب النبي عليه ما تتبعت كتبا كثيرة، وشاورت علماء عصرى، ومع ذلك لم ينشرح به صدرى بعد. والله الهادى.

باب استحباب شرب الماء الذي فضل عن الوضوء قائما

قوله: "فشربه إلخ" قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة، واعلم أن ما يتبادر من فضل الوضوء والماء الذي يغترف منه باليد لا ماء يصب من الإناء الصغير الذي لا تدخل فيه اليد، أفاده الشيخ.

قوله: "عجبت" أى لأنه قد ورد النهى عن الشرب قائما ففى العزيزى (٣٩١:٣): "نهى رسول الله على الشرب قائما والأكل قائما. رواه الضياء عن أنس رضى الله عنه في الختارة بإسناد صحيح، فيكره تنزيها لكثرة آفاته ومضاره اه". وفيه أيضاً: "فيكره لأنه (أى لأن الأكل) أخبث من الشرب قائماً". وأما ما في مجمع الزوائد (١٦٤:١) "عن عائشة رضى الله عنها قالت: رأيت رسول الله على الأوسط ورجاله ثقات اه" فهو وحافيا، وينفتل عن يمينه وعن شماله رواه الطبراني في الأوسط ورجاله ثقات اه" فهو

رأيت أباك النبى على يصنع مثل ما رأيتنى، يقول " بوضوئه هذا، ويشرب فضل وضوءه قائماً. رواه النسائى والطحاوى وابن جرير وصححه أبو الشيخ (كنز العمال " ٥: ١٠٧).

باب سنية نضح الماء على الفرج بعد الوضوء

٧٥- عن: مجاهد عن الحكم أو ابن الحكم عن أبيه أن النبي عَيِّلِيَّةِ بال ثم توضأ ونضح فرجه (١) . رواه أبو داود وسكت عنه. (١: ٢٥) .

٧٦- عن: الحكم بن سفيان كان عليه إذا توضأ أخذ كفا من ماء فنضح

محمول على بيان الجواز.

باب سنية نضح الماء على الفرج بعد الوضوء

قوله: "عن مجاهد إلخ" هو تردد بين اسمين والمسمى واحد. قال فى تهذيب التهذيب (٤٢٦:٢): "وقال الخلال عن ابن عيينة الحكم ليست له صحبة، وكذا نقله الترمذى فى العلل عن البخارى. وقال ابن أبى حاتم فى العلل عن أبيه: الصحيح الحكم ابن سفيان عن أبيه وكذا قال الترمذى فى العلل عن البخارى والذهلى عن ابن المدينى، وصحح إبراهيم الحربى وأبو زرعة وغيرهما أن للحكم بن سفيان صحبة" اهد. قلت: قد عرفت مرارا أن الاختلاف غير مضر، ودلالته على الباب ظاهرة، لكن مع انضمام لفظ "كان" الواقع فى الحديثين الذين بعد هذا الحديث.

قوله: "عن الحكم إلخ" قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة.

⁽۱) يعنى يفعل.

⁽٢) آداب الوضوء، ٢٦٤/٩ من الطبع الجديد، رقم ٢٢٥٨.

⁽٣) يعني به موضع إزاره، كذا في أشعة اللمعات (من المؤلف).

به فرجه (۱) رواه أحمد وأبو داود والنسائي وابن ماجة والحاكم. قال الشيخ: حديث صحيح، كذا في العزيزي (۱: ۲۱).

باب استحباب رش الماء على الرجلين قبل غسلهما

٧٨- عن: أبى النضر أن عثمان دعا بوضوء وعنده طلحة والزبير وعلى وسعد، ثم توضأ وهم ينظرون، فغسل وجهه ثلاث مرات، ثم أفرغ على يساره ثلاث مرات، ثم رش على رجله اليمنى، ثم

قوله: "عن أسامة" قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة.

باب استحباب رش الماء على الرجلين قبل غسلهما

قوله: "ثم رش على رجله اليمنى". قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة. وقال الشيخ: وتقييده في الدر الختار بالشتاء يدل على كون هذا الرش من الأدب إذا كُوان في الرجلين يبس يحتمل عدم وصول الماء إليهما، وأما أن المنقول من الفقهاء رشهما في بدء الوضوء والثابت بالحديث رشهما في أثناء الوضوء، فكيف يدل عليه الحديث؟ فالأصل

⁽١) دفعا للوسوسة وتعليما للأمة أو لينقطع البول، لأن البارد يقطعه، كذا في العزيزي.

⁽٢) باب نضح الفرج بعد الوضوء ٢٤١/١.

رش على رجله اليسرى، ثم غسلهما ثلاث مرات، ثم قال للذين حضروا: أنشدكم الله أ تعلمون أن رسول الله على كان يتوضأ كما توضأت الآن؟ قالوا: نعم! وذلك لشىء بلغه عن وضوء رجال. رواه ابن منيع والحارث وأبو يعلى، قال البوصيرى: ورجاله ثقات، إلا أنه منقطع. أبو النضر سالم لم يسمع عن عثمان (كنز العمال ٥: ١٠٥) قلت: الانقطاع غير مضر عندنا.

باب كفاية الوضوء الواحد لصلوات متعددة واستحباب تجديده لكل صلاة

٧٩- عن: بريدة رضى الله عنه قال: «كان النبي عَلَيْكُم يتوضأ عند كل صلاة، فلما كان يوم الفتح صلى الصلوات بوضوء واحد، فقال له عمر رضى

أن المقصود هو الرش لسهولة في وصول الماء، كيف ما كان، وبأى وجه حصل هذا المقصود، ودلالة الحديث على هذا المقصود ظاهرة، ولما لم يكن خصوصية الوقت مقصودا فلا يضر عدم وروده بخصوصه في الحديث، فافهم.

باب كفاية الوضوء الواحد لصلوات متعددة واستحباب تجديده لكل صلاة

قوله: "عن بريدة" إلخ قال المؤلف: دلالة مجموع الأحاديث على مجموع الباب ظاهرة، وأما ما رواه الترمذى (١٠:١) عن أنس رضى الله عنه أن النبى على كان يتوضأ لكل صلاة طاهرا أو غير طاهر، قال: قلت لأنس: فكيف كنتم تصنعون أنتم؟ قال: كنا نتوضاً وضوء واحدا" ثم قال: "حسن غريب" ففعله على هذا الحديث محمول على أكثر أحواله.

الله عنه: إنك فعلت شيئا لم تكن تفعله فقال: عمداً فعلته (۱) رواه مسلم (نيل ص ١٩٩).

- ١٠ عن: أبى هريرة رضى الله عنه، قال: قال رسول الله على الله على أمتى الأمرتهم عند كل صلاة بوضوء ومع كل وضوء بسواك. رواه أحمد بإسناد حسن، كذا في الترغيب للمنذري (١) وفي المنتقى للشيخ ابن تيمية: "بإسناد صحيح" (١: ٢٠٤).

باب سنية مسح الماقين

۸۱- حدثنا: سلیمان بن حرب قال: ثنا حماد ح وحدثنا مسدد وقتیبة عن حماد بن زید عن سنان بن ربیعة عن شهر بن حوشب عن أبی أمامة ذكر

ي باب سنية مسح الماقين

قوله: "حدثنا سليمان إلخ" قال المؤلف: في سنده شهر بن حوشب وهو مختلف فيه ففي غاية المقصود (١٣١:١) عن الزيلعي: وقال ابن القطان في كتاب الوهم والإبهام: شهر بن حوشب ضعفه قوم ووثقه آخرون، وممن وثقه أحمد بن حنبل وابن معين، وقال أبو زرعة: لا بأس به، قال أبو حاتم: ليس هو بدون أبي الزبير، وغير هؤلاء يضعفه قال: ولا أعرف لضعفه حجة انتهى "" قلت: وقد عرفت مرارا أن الإختلاف غير مضر وفيه أيضا سنان، وهو مختلف فيه أيضا كما في غاية المقصود، لكن لا ضرر،

⁽۱) كذا في النيل (باب إيجاب الوضوء للصلاة والطواف ومس المصحف ۱: ۱۷۹) وعزاه بهذا اللفظ إلى مسلم، ولكن وقع في صحيح مسلم: "صنعت شيئا لم تكن تصنعه، قال: عمدا صنعته" (۱: ١٣٥ باب جواز الصلوات كلها بوضوء واحد، وهذا اللفظ الذي ذكره، لفظ الترمذي (باب أنه يصلى الصلوات بوضوء واحد ١: ٩).

⁽٢) الترغيب في المحافظة على الوضوء وتجديده (١: ١٦٣).

⁽٣) غاية المقصود آخر حديث في صفة وضوء النبي عَيْقِيَّ وكلام الزيلعي هذا تجده تحت حديث "الأذنان من الرأس"

وضوء النبى عَيِّلِيَّةِ، قال: كان رسول الله عَيِّلِيَّةِ يمسح الماقين " قال: وقال: الأذنان من الرأس. قال سليمان بن حرب: يقولها أبو أمامة، قال قتيبة: قال حماد: لا أدرى هو من قول النبى عَيِّلِيَّةٍ أو أبى أمامة؟ يعنى قصة الأذنين، قال قتيبة عن سنان أبى ربيعة، قال أبو داود: وهو ابن ربيعة كنيته أبو ربيعة اهرواه أبو داود".

باب عدم كراهة الاستعانة بغيره في صب الماء على الأعضاء في الوضوء

۸۲- عن المغيرة قال: كنت مع النبي عَلِيلَةٍ ذات ليلة في مسير، فقال لي: «أمعك ماء؟ قلت: نعم! فنزل من راحلته، فمشى حتى توارى في سواد الليل،

لا سيما عند سكوت أبي داود عنهما ودلالته على الباب ظاهرة.

باب عدم كراهة الاستعانة بغيره في صب الماء على الرضوء الأعضاء في الوضوء

قال المؤلف: دلالة أحاديث الباب عليه ظاهرة، وفي الباب أحاديث أخرى ضعاف مذكورة في التلخيص الحبير. وقد وردت في المنع الأحاديث الغير الثابتة، ففي التلخيص الحبير (١٠:٣٥) "حديث أنه على قال: "أنا لا أستعين في وضوئي بأحد"، قاله لعمر وقد بادر ليصب على يديه الماء. قال النووى في شرح المهذب: هذا حديث باطل لا

⁽۱) في القاموس: قال الأزهرى: أجمع أهلَ اللغة أن الموق والماق مؤخر العين الذى يلى الأنف ا ه قال التوريشتى: الماق طرف العين الذى يلى الأنف والأذن، واللغة المشهورة موق، قال الطيبى: إنما مسحهما على الاستحباب مبالغة في الإسباغ، لأن العين قلما تخلو من كحل وغيره (غاية المقصود ١ : ١٣٢).

⁽٢) آخر حديث في باب صفة وضوء النبي ﷺ .

ثم جاء فأفرغت عليه من الإداوة، فغسل وجهه، وعليه جبة من صوف، فلم يستطع أن يخرج ذراعيه منها، حتى أخرجهما من أسفل الجبة، فغسل ذراعيه ومسح برأسه ثم أهويت لأنزع خفيه فقال: دعهما فإنى أدخلتهما طاهرتين ومسح عليهما». رواه مسلم(۱).

من أسامة بن زيد أنه كان رديف رسول الله على حين أفاض من عرفة، فلما جاء الشعب أناخ راحلته، ثم ذهب إلى الغائط، فلما رجع صببت عليه من الإداوة، فتوضأ ثم ركب ثم أتى المزدلفة فجمع بها بين المغرب والعشاء. رواه مسلم (۱).

أصل له وذكره الماوردى في الحاوى بسياق آخر، فقال: روى أن أبا بكر الصديق رضى الله عنه هم يصب الماء على يد رسول الله على أحب أن يشاركنى في وضوئى أحد، ولم أجد هما. قلت (٢): قد ذكره المصنف في شرح البخارى، لكن تعيين أبى بكر وهم، وإنما هو عمر أخرجه البزار في كتاب الطهارة وأبو يعلى في مسنده من طريق النضر ابن منصور عن أبى الجنوب قال: رأيت عليا رضى الله عنه يستقى الماء الطهور، فبادرت أستقى له فقال مه يا أبا الجنوب! فإنى رأيت عمر بن الخطاب يستقى الماء لوضوءه، فبادرت أستقى له فقال: مه يا أبا الحسن! فإنى رأيت رسول الله على وضوئى أحد، لوضوئه، فبادرت أستقى له فقال: مه يا عمر! فإنى لا أريد أن يعيننى على وضوئى أحد، قال عثمان الدارمى: قلت لابن معين: النضر بن منصور عن أبى الجنوب، وعنه ابن أبى عشر، تعرفه؟ قال: هؤلاء حمالة الحطب. التلخيص (١٠١ سنن الوضوء رقم ١٠٠).

وفيه أيضا: "روى ابن ماجة والدارقطني من حديث ابن عباس: كان النبي على لا يكل طهوره إلى أحد، الحديث، وفيه مطهر بن الهيثم، وهو ضعيف اه وفي نيل الأوطار

⁽١) باب المسح على الخفين، رقم ١٠، ١٣٤.

⁽٢) باب الإفاضة من عرفات إلى المزدلفة إلخ ١: ٤١٦.

 ⁽٣) اعلم أن قائل هذا الكلام هو الحافظ الجليل العسقلاني، وقائل الكلام السابق هو صاحب البدر المنير (من المؤلف).

٨٤- عن: بشر بن مفضل عن عقيل عن الربيع بنت معوذ: صببت على رسول الله على فتوضأ وقال لى: اسكبى على فسكبت. رواه الحالكم في مستدركه، وأبو مسلم الكجى في سننه. (التلخيص الحبير ١١ ، ٣٥).

باب ما يقول بعد الوضوء

مه عن: عقبة بن عامر في حديث طويل عن عمر رضى الله ير عنه، قال رسول الله على الله على الله عنه من أحد يتوضأ فيبلغ أو فيسبغ الوضوء ثم يقول: أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا عبده وسوله، إلا فتحت له أبواب الجنة الثمانية، يدخل من أيها شاء. رواه مسلم (١٠).

(۱۷۱:۱): "وغاية ما في هذه الأحاديث الاستعانة بالغير على صب الماء، وقد عرفت أنه مجمع على جوازه، وأنه لا كراهة فيه، إنما النزاع في الإستعانة بالغير على غسل أعضاء الوضوء اه (۱۳) " وفي رد المحتار (۱۳۱:۱): "وحاصله أن الاستعانة في الوضوء إن كانت بصب الماء أو استقائه أو إحضاره، فلا كراهة بها أصلا، ولو بطلبه وإن كانت بالغسل والمسح فتكره بلا عذر، ولذا قال في التاتر خانية: ومن الآداب أن يقوم بأمر الوضوء بنفسه، ولو استعان بغيره جاز بعد أن لا يكون الغاسل غيره، بل يغسل بنفسه اه.".

باب ما يقول بعد الوضوء

قال المؤلف: دلالة أحاديث الباب على الباب ظاهرة، وقوله عليه الصلاة والسلام "لا وضوء إلخ" فيه نفى للكمال، وقد مر تقريره في باب استحباب التسمية عند الوضوء.

⁽١) سنن الوضوء ١: ٩٧ رقم ١٠٧ .

⁽٢) باب الذكر المستحب عقب الوصوء ١: ١٢٢.

⁽٣) نيل الأوطار، باب جواز المعاونة في الوضوء (١: ١٥٣).

٨٦- عن: أنس مرفوعا: «من قرأ في إثر وضوءه ﴿إنا أنزلناه في ليلة القدر ﴾ واحدة كان من الصديقين، ومن قرأها مرتين كان في ديوان الشهداء، ومن قرأها ثلثا يحشره الله محشر الأنبياء»، رواه الديلمي. (كنز العمال ٥: (٧٢) (١) وإسناده ضعيف على قاعدة الحافظ السيوطي.

۸۷- عن: سهل بن سعد مرفوعا: «لا وضوء لمن لم يصل على النبى ما الله الطبراني في الكبير، (كنز العمال ٥: ٧٨) (٢).

۸۸- عن: ابن مسعود رضى الله عنه، رفعه: إذا تطهر أحدكم فليذكر اسم الله. الحديث وفيه: "وإذا فرغ من طهوره فليشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا عبده ورسوله، وليصل على فإذا قال ذلك فتحت له أبواب الرحمة. رواه البيهقى (شرح إحياء العلوم ١: ٣٩)(١٠).

نواقض الوضوء باب نقض الوضوء بما يخرج من السبيلين

٨٩- عن: صفوان بن عسال رضى الله عنه قال: كان النبي علي أمرنا

باب نقض الوضوء بما يخرج من السبيلين

قوله: "عن صفوان رضي الله عنه" إلخ قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة.

⁽١) أقوال، قبيل التخليل في الوضوء ٩: ١٨١ من الطبع الجديد.

⁽٢) اعلم أن هذا الحديث والذي بعده لم أقدر على أن أبحث عن إسنادهما مفصلا لعدم وجود الكبير للطبراني وكتاب البيهقي عندي، ولكن أظن ظنا غالبا، لجلالة صاحب شرح الإحياء وجمع الجوامع أنهما لا ينزلان عن رتبة الضعف، فافهم (من المؤلف) قلت: أما كبير الطبراني فلم ينشر بعد وأما البيهقي فسيأتي النقل عنه.

⁽٣) أقوال، آداب متفرقة ٩: ١٩٥ رقم ١٦٠٢ من الجديد.

⁽٤) قلت: أخرجه البيهقي من طريق يحيى بن هاشم السمسار، ثم قال: "هذا ضعيف، لا أعلم رواه عن الأعمش غير يحيى بن هاشم متروك الحديث (السنن الكبرى، باب التسمية على الوضوء ١: ٤٤).

إذا كنا سفرا أن لا ننزع خفافنا ثلاثة أيام ولياليهن، إلا من جنابة ولكن من غائط وبول ونوم. أخرجه النسائي والترمذي، واللفظ له، وابن خزيمة وصححاه (بلوغ المرام ص١١).

باب الوضوء من الر عاف والقىء الكثير والقلس والودى والمذى والدم السائل

9۰ عن: ابن عباس قال: هو^{۱۱)} المنى والمذى والودى فأما المذى والودى، فإنه يغسل ذكره ويتوضأ، وأما المنى ففيه الغسل. رواه الطحاوى، وإسناده حسن (آثار السنن ١: ١٦).

٩١- عن: على رضى الله عنه: كنت رجلا مذاء فاستحييت أن أسأل رسول الله على على رضى الله عنه: كنت رجلا مذاء فاستحييت أن أسأل رسول الله على المنته منى، فأمرت المقداد فسأله، فقال: يغسل ذكره ويتوضأ. أخرجه الشيخان، ورواه أبو داود من طريق عروة عن على، وفيه "يغسل أنثييه وذكره". وعروة لم يسمع من على، لكن رواه أبو عوانة في صحيحه من حديث عبيدة عن على رضى الله عنه بالزيادة، وإسناده لا مطعن

باب الوضوء

من الرعاف، والقيء الكثير، والقلس، والودى، والمذى، والدم السائل

قوله: "ابن عباس إلخ" قال المؤلف: وفي نيل الأوطار. "واتفق العلماء على أن المذى نجس، ولم يخالف في ذلك إلا بعض الإمامية" (٢:١١). قال المؤلف: وقول الصحابي حجة عندنا، إذا لم ينفه حديث مرفوع، ودلالته على كون المذى والودى ناقضى الوضوء ظاهرة.

⁽١) أي الخارج من الذكر، قاله الشيخ (من المؤلف).

فيه (التلخيص الحبير ١: ٤٢)^(۱).

٩٢- عن: إسماعيل بن عياش، عن ابن جريح، عن ابن أبى مليكة عن عائشة رضى الله عنها قالت: قال رسول الله علياتية: "من أصابه قيء

قوله: "عن إسماعيل إلخ" رواه ابن ماجة، قال المؤلف: وفي التلخيص الحبير (١٠٦:١): "وأعله غير واحد بأنه من رواية إسماعيل بن عياش عن ابن جريج (الحجازي، كما في النيل ١ :١٨٣) ورواية إسماعيل عن الحجازيين ضعيفة، وقد خالفه الحفاظ من أصحاب ابن جريج فرووه عنه عن أبيه عن النبي علية مرسلا، صحح هذه الطريق المرسلة محمد بن يحيى الذهلي والدارقطني في العلل، وأبو حاتم وقال: رواية إسماعيل: خطأ، وقال ابن معين: حديث ضعيف، وقال ابن عدى: هكذا رواه إسماعيل مرة وقال مرة: عن ابن جريج عن أبيه عن عائشة، وكلاهما ضعيف، وقال أحمد: الصواب عن ابن جريج عن أبيه عن النبي عليه مرسلا اه". قلت: والمراسيل حجة عندنا، وقد تأيد هذا المرسل بآثار مذكورة بعده في المتن، وسند المرسل في الدارقطني (٥٦:١٠) هكذا: "حدثنا أبو بكر النيسابوري ثنا محمد بن يحيى وإبراهيم بن هانئ قالا: نا أبو عاصم ح وحدثنا أبو بكر النيسابوري نا محمد بن زيد بن طيفور وإبراهيم بن مرزوق قالا: حدثنا محمد بن عبد الله الأنصاري ح وحدثنا أبو بكر النيسابوري نا أبو الأزهر والحسن بن يحيى، قالا: حدثنا عبد الرزاق كلهم عن ابن جريج عن أبيه قال: قال رسول الله عليه: «إذا قاء أحدكم أو قلسَ أو وجد مذيا، وهو في الصلاة فلينصرف فليتوضاً وليرجع فلين على صلاته ما لم يتكلم. قال لنا أبو بكر: سمعت محمد بن يحيى يقول: هنا هذا هو الصحيح عن ابن جريج، وهو مرسل (٢) ". ووقع في الدارقطني ذكر الرعاف أيضا في بعض طرق المرسل. وقد صحح صاحب نصب الراية هذا الحديث موصولا، وسيأتي الكلام عليه.

قوله: "قيء" المراد عندنا ملأ الفم وسيأتي بيانه في شرح الحديث الذي بعد هذا

⁽١) بأب الأحداث ١: ١١٧ رقم ١٥٦.

⁽٢) الدارقطني، باب في الوضوء من الخارج من البدن ١: ١٥٥ رقم ١٨.

أو رعاف أو قلس أو مذى فلينصرف فليتوضأ ، ثم ليبن على صلاته ، وهو فى ذلك لا يتكلم . رواه ابن ماجة (١٠ : ٨٨) والصحيح أنه مرسل صحيح الإسناد ، لكن بغير هذا الإسناد المذكور فى الحاشية .

9۳- عن: ابن عمر رضى الله عنه قال: إذا رعف الرجل فى الصلاة أو ذرعه القىء (٢) أو وجد مذيا فإنه ينصرف، فليتوضأ، ثم يرجع فيتم ما بقى على ما مضى ما لم يتكلم. رواه عبد الرزاق فى مصنفه، وإسناده صحيح (آثار السنن ١٠٥٠).

98- عن: أبى سعيد الخدرى رضى الله عنه قال: قال رسول الله على الصلاة، أو أحدث، فلينصرف فليتوضأ ثم ليجىء، فليبن على ما مضى. رواه الدارقطنى، وإسناده حسن. (التلخيص الحبير") ١٠٦:١).

٩٥- وفي الجوهر النقى: قال ابن أبي شيبة: ثنا على ابن مسهر عن سعيد، هو ابن أبي عروبة، عن قتادة عن خلاس عن على رضى الله عنه قال: إذا رعف الرجل في صلاته أو قاء فليتوضأ ولا يتكلم وليبن على صلاته.

الحديث.

قوله: "رعاف" في القاموس: "رعف كنصر ومنع وكرم وعنى وسمع خرج من أنفه الدم رعفا ورعافا كغراب، أيضا الدم بعينه" وفيه أيضا: "رعف الدم كسمع: سال" فالرعاف على هذا لا يختص بالدم السائل، لكنه مخصوص به كما أفاده الطبيب محمد هاشم التهانوى، من تلامذة الطبيب المشهور الحاذق عبد الجيد خان رحمة الله عليه، وهو أمر مشاهد إلا نادرا لا يحكم به.

⁽١) كتاب الصلاة، باب ما جاء في البناء على الصلاة.

⁽٢) أي غلبه وسبقه، كما في القاموس (من المؤلف).

⁽٣) باب شروط الصلاة ١: ٢٧٥ رقم ٤٣٠.

ورجال هذا السند على شرط الصحيح" اهـ".

97- عن: أبى الدرداء رضى الله عنه أن رسول الله على قاء فتوضأ فلقيت ثوبان فى مسجد دمشق، فذكرت ذلك له، فقال: صندق، أنا صببت له وضوءه. رواه الترمذى، وقال قد جود حسين المعلم هذا الحديث، وحديث حسين أصح شىء فى هذا الباب. (١٣:١) وفى نصب الراية: "ورواه الحاكم فى المستدرك وقال: صحيح على شرط الشيخين، ولم يخرجاه (٢٠.١).

قوله: "عن أبى الدرداء إلخ" قال المؤلف: وأما اشتراط ملاً الفم فمن لفظ "القلس" المذكور في الحديث السنابق لأنه -كما في القاموس- على أحد القولين "ما خرج من الحلق ملاً الفم" وليس القول الآخر الذي فيه "أو دونه" بحجة على المجتهد. وأما توجيه عطفه على القيء فلدلالة على كون القيء ناقضا، سواء عاد أو لم يعد، لأن القيء -كما في القاموس- أيضا يختص بما عاد، فحصل بمجموع اللفظين أن كونه ملاً الفم شرط للنقض وليس عوده أو عدم عوده شرطا، ولا يقال إن حرف "أو" في القاموس ما خرج من الحلق ملاً الفم أو دونه للتعميم والتنويع، دون بيان الاختلاف في المعنى، لأنه لا حاجة للتعميم إلى هذا التعبير، فإنه يكفي له لفظ "ما خرج من الحلق" وهو لفظ مطلق مختصر، وأيضا قد ذكر صاحب القاموس: "الخمر ما أسكر من عصير العنب أو عام كالخمرة، وقد يذكر والعموم أصح" اهد. ولا فرق في حرف "أو" المذكور في هذا المقام وبين المذكور في بيان "القلس"، أفاده شيخي.

وأما ما رواه الدارقطني (١:٥٥) عن ابن أرقم عن عطاء عن ابن عباس، قال: قال

⁽١) الجوهر النقى باب من قال يبني من سبقه الحدث (هامش البيهقي ٢: ٢).

⁽٢) كذا في نصب الراية من نواقض الوضوء (١: ٤١) ولكن لم يخرجه في المستدرك بهذا اللفظ، وإنما أخرجه في كتاب الصوم باب الإفطار من القيء (١: ٤٢٦) بلفظ: "قاء فأفطر"، وليس فيه "فتوضأ"، نعم! روى في آخره عن ثوبان "أنا صببت له وضوئه"، وهذا القدر يكفي للاستدلال، لأن تمام الحديث في مسند أحمد (٦: ٤٤٩) في بقية حديث أبي الدرداء من طريق معمر عن يحيى بن أبي كثير عن يعيش بن الوليد عن خالد بن معدان عن أبي الدرداء قال: استقاء رسول الله عن يحتي بماء فتوضأ.

9۷- عن: عائشة رضى الله عنها قالت: جاءت فاطمة بنت أبى حبيش إلى النبى على فقالت: يا رسول الله! إنى امرأة استحاض فلا أطهر، أ فأدع الصلاة؟ قال: لا! إنما ذلك عرق ليس بحيض، فإذا أقبلت حيضتك فدعى الصلاة، وإذا أدبرت فاغسلى عنك الدم ثم صلى، قال (هشام بن عروة): وقال أبى: ثم توضئ لكل صلاة حتى يجيء ذلك الوقت". رواه البخارى".

قوله: "ذلك عرق" في حديث عائشة رضى الله عنها، قال المؤلف: قال في البحر: "علل وجوب الوضوء بأنه دم عرق، وكل اللماء كذلك، وما قيل: إنه من كلام عروة، دفع بأنه خلاف الظاهر، لأنه لما كان على مشاكلة الأول (حيث قال "توضأى" ولم يقل "تتوضأ") لزم كونه من قائل الأول فكان حجة لنا" (١٠:١٥) قلت: ورواية الترمذي كما ترى صريحة في أنه من كلام النبي عرفية وفي رسائل الأركان: "فخروج الدم من العرق

⁽١) أي وقت الحيض الذي كان عادتك. كذا في الخير الجارى، نقلته عن تعليق البخاري (من المؤلف).

⁽٢) باب غسل الدم ١: ٣٦.

⁽٣) باب في الوضوء من الخارج من البدن ١: ١٥٢ و١٥٣ رقم٨.

⁽٤) باب كراهية إتيان النساء في أدبارهن، ولكن ليس فيه ذكر إعادة الصلاة.

إنما ذلك عرق وليست بالحيضة فإذا أقبلت الحيضة فدعى الصلاة وإذا أدبرت فاغسلى عنك الدم وصلى. قال أبو معاوية في حديثه: وقال توضئ لكل صلاة حتى يجيء ذلك الوقت. رواه الترمذي وقال: حديث عائشة حديث حسن صحيح (۱).

علة منصوصة في انتقاض طهارة المستحاضة، ومتى وجد العلة المنصوصة وجد الحكم، والدم السائل من الجرح والقصد أيضا دم عرق، فينتقض الطهارة بخلاف الدم الغير السائل، والقيح والصديد أيضا دم متغير فحكمهما حكم الدم، فينتقض بسيلان القيح والصديد أيضا الطهارة، فقد ظهر الفرق بين السائل وغير السائل " اهد (ص١٥).

وأما ما رواه البخارى: "ويذكر عن جابر أن النبى على كان في غزوة ذات الرقاع، فرمى رجل صحابى بسهم، فنزفه اللم فركع وسجد ومضى في صلاته "وقال في فتح البارى (٢٤٠١): "وصله ابن إسحاق في المغازى، قال: حدثنى صدقة بن يسار عن عقيل بن جابر عن أبيه مطولا، وأخرجه أحمد وأبو داود والدارقطنى وصححه ابن خزيمة وابن حبان والحاكم كلهم من طريق ابن إسحاق، وشيخه صدقة ثقة وعقيل بفتح العين لا أعرف " راويا عنه غير صدقة إلى أن قال "ومحصلها (أى القصة) أن النبى على نزل بشعب فقال: من يحرسنا الليلة؟ فقام رجل من المهاجرين ورجل من الأنصار فباتا بفم الشعب، فاقتسما الليل للحراسة فنام المهاجرى وقام الأنصارى يصلى، فجاء رجل من العدو، فرأى الأنصارى فرماه بسهم، فأصابه فنزعه واستمر في صلاته ثم رماه بثان فصنع كذلك، ثم رماه بثالث، فانتزعه وركع وسجد وقضى صلاته ثم أيقظ رفيقه، فلما رآى ما يه من الدماء قال له: لم لا أنبهتنى الأول، فكان حجة لنا " (١٣٥١) قلت: ورواية الترمذى البيهقى في الدلائل من وجه آخر، وسمى الأنصارى المذكور عباد بن بشر، والمهاجرى عمار بن ياسر، والسورة الكهف "" اه فالجواب عنه كما قال شيخى في تابع

⁽أ) باب في المستحاضة ١: ١٨.

٢٦) قلت: هذا لا يضر فإن الذين صححوا الحديث جعلوه ثقة وإلا لا يمكن التصحيح (من المؤلف).

⁽٣١) فتح الباري، باب من لم ير الوضوء إلا من الخرجين ١:٣٢٠.

٩٩- حدثنا: معمر عن عبيد الله بن عمر قال: أبصرت سالم بن عبد الله

الآثار (ص٦٧) "إنه يمكن حمله على علم بلوغ الخبر إليه" اهد كذا قال، وأما ما نقل في عون المعبود (١٠٠١) عن شرح الهداية للعينى من الزيادة في هذا الحديث: "فبلغ ذلك رسول الله عليه فدعا لهما" اهد وفيه أيضا: "قال العينى: ولم يأمره بالوضوء ولا بإعادة الصلاة والله أعلم والعهدة عليه" فهذه الزيادة لم أقف عليها، وأظنه غلطا ونسخة ذلك الشرح المطبوعة في الهند مقلوبة كثيرا، فلا يعتمد على هذه الزيادة.

وما أخرجه الدارقطنى عن أنس بن مالك رضى الله عنه أن النبى على المنقض وصلى ولم يتوضأ، كما فى بلوغ المرام (١: ١٤) وهو يدل على أن الاحتجام لا ينقض الوضوء مع أن الدم يسيل به، فالجواب عنه أنه قد لا يسيل، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال، على أن الحديث لينه الدارقطنى، كما فى بلوغ المرام أيضا، فلا يحتج به وقد صوبه الدارقطنى موقوفا فقال: "عن أنس رضى الله عنه أن النبى على العشرين، ووققه فصلى ولم يتوضأ، ولم يزد على غسل محاجمه، حديث رفعه ابن أبى العشرين، ووققه أبو المغيرة عن الأوزاعى، وهو الصواب (١٠) اهد (١:٥٥). قال المؤلف: وقال زفر رحمه الله: قليل القئ وكثيره سواء، وكذا لا يشترط السيلان، والحجة عليه ما ذكرناه عن قريب.

فائده:

قال صاحب الهداية: روى عن النبي عليه أنه قاء فلم يتوضأ، وقال الزيلعي في تخريجه (٢١:١): غريب جدا.

قوله: "حدثنا معمر إلخ" قلت: دلالة الآثار على معنى الباب ظاهرة. وفي الاستذكار لابن عبد البر: "معروف من مذهب ابن عمر إيجاب الوضوء من الرعاف،

⁽۱) باب الوضوء من الخارج من البدن ۱: ۱۰۱ رقم ۲ وقال في التعليق المغنى: وادعى ابن العربي أن الدارقطني صححه وليس كذلك، بل قال البيهقي في الخلافيات نا أبو عبد الله الحاكم: سألت الدارقطني عن صالح بن مقاتل بن صالح، فقال: ليس بالقوى.

صلى صلاة الغداة ركعة، ثم رعف فخرج فتوضأ ثم بنى على ما بقى من صلاته. أخرجه ابن أبى شيبة فى المصنف وصححه فى الجوهر النقى (١: ٣٩).

۱۰۰- وأخرج عن سعيد بن المسيب أنه رعف في صلاته فأتى دار أم سلمة زوج النبي على أيسة ، فتوضأ ولم يتكلم وبني على صلاته.

ا٠١- وعن طاوس قال: إذا رعف الرجل في صلاته انصرف فتوضأ ثم
 بني على ما بقى من صلاته.

وأنه حدث من الأحداث الناقضة للوضوء إذا كان سائلا وكذا كل دم سال من الجسد، وذكر عبد الرزاق عن معمر عن الزهرى عن سالم عن ابن عمر قال: إذا رعف الرجل في الصلاة أو ذرعه القيء أو وجد مذيا فإنه ينصرف فليتوضأ، ثم يرجع فيتم ما بقى على ما مضى ما لم يتكلم". قال أبو عمر: ذكر ابن عمر رضى الله عنه للمذى الجمع على أن فيه الوضوء مع القيء والرعاف يوضح لك مذهبه. وروى مثل ذلك عن على وابن مسعود وعلقمة والأسود والشعبى وعروة والنخعى وقتادة والحكم وحماد كلهم يرى الرعاف وكل دم سائل من الجسد حدثا، وبه قال أبو حنيفة وأصحابه والثورى والحسن بن حيى وعبد للله بن الحسن والأوزاعى وابن حنبل وابن راهويه في الرعاف وكل نجس خارج من الجسد، يرونه حدثا، فإن كان يسيرا غير سائل لم ينقض الوضوء عند جماعتهم اه كذا

⁽١) كله مأخوذ من الجوهر النقى، باب ترك الوضوء من خروج الدم (هامش البيهقى ١: ١٤١) وراجع أيضا. مصنف عبد الرزاق ١: ١٤٣ إلى ١٤٩ ففيه آثار أخرى.

۱۰۳ عن: معمر عن أيوب عن ابن سيرين في الرجل يبصق دما قال: إذا كان الغالب عليه دما توضأ. أخرجه عبد الرزاق في "مصنفه" (الجوهر النقيم ١٤٠:١) وإسناده صحيح).

في الجوهر النقى (١: ٤٠).

قلت: واحتج أصحابنا لكون الدم حدثا بما رواه ابن ماجه بطريق إسماعيل بن عياش عن ابن جريج عن ابن أبى مليكة عن عائشة قالت: قال رسول الله على علاته وهو فى أصابه قىء أو رعاف أو قلس أو مذى فلينصرف فليتوضأ، ثم ليبن على صلاته وهو فى ذلك لا يتكلم. وأعله غير واحد بأنه من رواية إسماعيل بن عياش عن ابن جريج (الحجازى) ورواية إسماعيل عن الحجازيين ضعيفة وقد خالفه الحفاظ من أصحاب ابن جريج فرووه عنه عن أبيه عن النبى على مرسلا، وصحح هذه الطريق المرسلة محمد بن يحيى الذهلى والدارقطنى فى العلل، وأبو حاتم وقال: رواية إسماعيل خطأ وقال ابن معين: حديث ضعيف، وقال ابن عدى: هكذا رواه إسماعيل مرة، وقال مرة: عن ابن جريج عن أبيه عن عائشة، وكلاهما ضعيف، وقال أحمد: الصواب عن ابن جريج عن أبيه عن النبى على مرسلا اهه، كذا فى التلخيص الحبير (۱۱ (۱۰۲:۱)).

وأجاب عنه الحافظ الزيلعي بأن إسماعيل بن عياش قد وثقه ابن معين، وزاد في الإسناد "عن عائشة" والزيادة من الثقة مقبولة اهر (٢:١١).

فإن قيل: هذا الكلام لا يصح لأمرين: أحدهما أن ابن معين لما ضعف هذا الحديث لا يفيد توثيقه إسماعيل هذا في هذا الحديث، فقد يكون راوى الحديث ثقة والحديث ضعيفا لأمور أخرى، كما لا يخفى على أهل الفن. وثانيهما أنه لو سلم احتجاج ابن معين بإسماعيل مطلقا في الحجازيين والشاميين لا يفيد شيئا أيضا، فإن الحكم للرافع يكون حيث لم يكن ترجيح للمرسل بوجه ما، وههنا ليس كذلك، فإن الذين أرسلوه هم كثير وحفاظ، فهم فوق ذلك، وقد وافقهم في روايته مرة فيرجح

⁽١) باب شروط الصلا وقم ٤٣٠.

صنيعهم على صنيعه.

قلنا: أما قوله: "إن ابن معين لما ضعف هذا الحديث لا يفيد توثيقه اسماعيل هذا، فقد يكون راوى الحديث ثقة والحديث ضعيفًا لأمور أخرى". فالجواب عنه أن الزيلعي رحمه الله من أهل الفن وقد عده السيوطي في حسن المحاضرة من حفاظ الحديث ونقاده (١٠١:١) فلعله عرف أن تضعيف ابن معين لهذا الحديث ليس إلا من جهة تفرد ابن عياش برفعه من بين الجماعة، كما هو مذهب البعض في تعريف الشاذ، ذكره في تدريب الراوى بما نصه: "قال الحافظ أبو يعلى الخليلي: والذي عليه حفاظ الحديث أن الشاذ ما ليس له إلا إسناد واحد يشذ به ثقة أو غيره فجعل الشاذ مطلق التفرد لا مع اعتبار الخالفة، وقال الحاكم: هو ما انفرد به ثقة وليس له أصل بمتابع لذلك الثقة" (١١) اهـ، فحديث عائشة متصلا مرفوعا داخل في الشاذ على هذا، فإن رفعه تفرد به إسماعيل ولأجل ذلك ضعفه ابن معين ، وإلا فالحديث في نفسه صحيح بالإرسال كما مر في قول الحافظ أنه قد صحح هذه الطريق المرسلة محمد بن الذهلي والدارقطني وأبو حاتم فكيف يظن بابن معين أنه ضعف الحديث مطلقاع وبعد ذلك فمعنى كلام الزيلعي أن إسماعيل وثقه ابن معين، وزيادة الثقة مقبولة عند المحققين إذا لم تخالف رواية -الجماعة بحيث تستلزم ردها وههنا كذلك، فإن الرفع لا ينافي الإرسال كما لا يخفي، فيكون الحكم للرافع، ولا يكون داخلا في الشاذ على ما هو الصحيح في تعريفه، وما ذكره الخليلي والحاكم أن الشذود هو مطلق تفرد الثقة بشيء، سواء كان مخالفا لرواية الجماعة أو لا ليس بصحيح نص عليه السيوطي في التدريب (ص٨٢).

وبالجملة فتضعيف ابن معين لهذا الحديث مبنى على كونه داخلا في الشاذ كما هو مذهب أكثر الحفاظ، وتصحيح الزيلعي له مبنى على كونه غير داخل فيه، كما هو الصحيح عند المحدثين. قال الحافظ في شرح النخبة: "إن الزيادة إما أن تكون لا تنافي بينها وبين رواية من لم يذكرها، فهذه تقبل مطلقا، وإما أن تكون منافية بحيث يلزم من قبولها رد الرواية الأخرى فهذه هي التي يقع الترجيح بينها وبين معارضيها، فيقبل الراجح ويرد المرجوح" اه ملخصا (ص٣٧).

⁽١) نوع ١٣ ص ١٤٦.

قلت: ومن البين أن الرفع والوصل لا ينافى الإرسال والوقف بالمعنى الذى ذكره، فهذه من الزيادة التى تقبل من الثقة مطلقا، ولكن مع ذلك فقد وقع فيه الاختلاف بين الحدثين، فإذا روى بعض الثقات الحديث مرسلا وبعضهم متصلا، أو بعضهم موقوفا وبعضهم مرفوعا، أو وصله هو أو رفعه فى وقت، وأرسله ووقفه فى وقت آخر، فمنهم من قال الحكم لمن أرسله أو وقفه، قال الخطيب: وهو قول أكثر المحدثين، وعن بعضهم الحكم للأكثر، وعن بعضهم الحكم للأحفظ، وعلى هذا لو أرسله أو وقفه الأحفظ لا يقدح الوصل والرفع فى عدالة راويه، وقيل يقدح فيه وصله ما أرسله، أو رفعه ما وقفه الحفاظ. كذا فى تدريب الراوى (() (ص٧٧). قلت: فلعل الزيلعى عرف من مذهب ابن معين أنه ذهب فى الرفع والوقف والوصل والإرسال، إلى أحد هذه الأقوال فلذا ضعف حديث إسماعيل هذا على مقتضى مذهبه، ولكنه يخالف الصواب لأن الصحيح عند أهل الحديث والفقه والأصول أن الحكم (فى هذه الصور المذكورة) لمن وصله أو رفعه سواء كان الخالف له مثله فى الحفظ والإتقان أو أكثر منه، لأن ذلك زيادة ثقة وهى مقبولة.

وقال النووى في مقدمة شرحه لمسلم: "إذا رواه بعض الثقات الضابطين متصلا وبعضهم مرسلا، أو بعضهم موقوفا وبعضهم مرفوعاً، أو وصله هو أو رفعه في وقت، وأرسله أو وقفه في وقت، فالصحيح الذي قاله المحققون من المحدثين وقاله الفقهاء وأصحاب الأصول، وصححه الخطيب البغدادي أن الحكم لمن وصله أو رفعه سواء كان الخالف له مثله أو أكثر أو أحفظ لأنه زيادة ثقة، وهي مقبولة " اهد (ص١٦٠).

وقال أيضا في باب صلاة الليل: "الصحيح بل الصواب الذي عليه الفقهاء والأصوليون ومحققوا المحدثين أنه إذا روى الحديث مرفوعا وموقوفا، أو موصولا ومرسلا، حكم بالرفع والوصل لأنها زيادة ثقة، سواء كان الرافع والواصل أكثر أو أقل في الحفظ والعدد" انتهى (١:٢٥٦) فتقوية الزيلعي لرفع هذا الحديث صحيح على مذهب المحقفين وإن خالفه شرذمة من المحدثين.

⁽١) آخر الفروع من نوع ١١ ص ١٣٨ و١٣٩.

وبهذا يظهر لك الجواب عن قوله ثانيا "إن الحكم للرافع يكون حيث لم يكن ترجيح للمرسل بوجه ما، وههنا ليس كذلك، فإن الذين أرسلوه هم كثير وحفاظ، فهم فوق ذلك" اهد. فقد عرفت في قول النووى إن كثرة المرسلين وزيادة حفظهم لا ترجح جانب الإرسال إذا كان الواصل ثقة، بل الصواب أن الحكم للرافع والواصل سواء كان أكثر أو أقل في الحفظ والعدد.

وما قيل "إن إسماعيل بن عياش قد وافق الجماعة في الإرسال مرة، فيرجح صنيعهم على صنيعه على صنيعه الله قلت: هذا ليس من القدح في شيء قال في الجوهر النقى: "رواه الدارقطني من جهة محمد بن المبارك حدثنا ابن عياش حدثني ابن جريج وهو عبد العزيز عن أبيه قال عليه السلام: إذا قاء أحدكم في صلاته أو قلس، الحديث، وقال ابن جريج: وحدثني ابن أبي مليكة عن عائشة عن النبي والتي مثله، وأسند الدارقطني أيضا من جهة محمد بن الصباح حدثنا ابن عياش بهذين الإسنادين جميعا ونحوه، وممن رواه بالإسنادين جميعا عن ابن عياش الربيع بن نافع وداود بن رشيد، فهذه الروايات التي جمع فيها ابن عياش بين الإسنادين أعنى المرسل والمسند في حالة واحدة مما يبعد الخطأ عليه، فإنه لو رفع ما وقفه الناس ربما تطرق الوهم إليه، فأما إذا وافق الناس على المرسل وزاد عليهم المسند فهو يشعر بتحفظه وتثبته" اه (٣٩:١).

فإن قيل: إن إسماعيل ثقة في ما يرويه عن الشاميين، دون ما يرويه عن أهل الحجاز، قلت: إن الزيلعي اعتمد في تصحيح هذا الحديث على قول من وثقه مطلقا، قال في الجوهر النقى: "وإسماعيل وثقه ابن معين وغيره، وقال يعقوب بن سفيان: ثقة عدل، وقال يزيد بن هارون: ما رأيت أحفظ منه (۱۱" اهد فالحق أن كلام الزيلعي لا يمكن رده بعد تسليم كون ابن عياش ثقة مطلقا، والله أعلم وعلمه أتم وأحكم.

تتمة:

حكى البيهقي عن الشافعي أنه حمل الوضوء المذكور في هذا الحديث وفيما

⁽١) هامش البيهقي ١: ١٤٢ باب ترك الوضوء من خروج الدم.

روى عن ابن عمر وغيره على غسل بعض الأعضاء (الجوهر النقى ا: ٣٩) قلت: يمنع من ذلك ما فى رواية ابن عياش مرفوعا عند ابن ماجة، وما فى رواية عبد الرزاق عن ابن عمر من ذكر المذى مع الرعاف والقلس، فإن المذى يوجب الوضوء الشرعى، ولا يكفى فيه غسل بعض الأعضاء بالإجماع. واحتج الخصم بما رواه البخارى من قصة الأنصارى أنه رمى بسهم فنزفه الدم فركع وسجد ومضى فى صلاته، وأجاب عنه العلامة العينى بأن "احتجاج الشافعى ومن معه بذلك الحديث مشكل جدا لأن الدم إذا سال أصاب بدنه وجلده وربما أصاب ثيابه. ومن نزل عليه الدماء مع إصابة شىء من ذلك وإن كان يسيرا لا تصح صلاته عندهم ولئن قالوا إن الدم كان يخرج من الجراحة على سبيل الزرف حتى لا يصيب شيئا من ظاهر بدنه، قلنا: إن كان كذلك فهو أمر عجيب (١١) وهو بعيد حتى لا يصيب شيئا من ظاهر بدنه، قلنا: إن كان كذلك فهو أمر عجيب (٢١) وهو بعيد جدا اه. (٧٩٦: ١) قلت: وأيضا فهى واقعة عين لا عموم لها، وإنه فعل واحد من الصحابة، ولعله لم يعلم بحكمه، وما ذكرنا من الأحاديث أقوال، فلزم الاعتماد عليها.

واحتجوا أيضا بما رواه البخارى تعليقا عن الحسن: "مازال المسلمون يصلون في جراحاتهم". قلت: لا يضرنا ذلك، فإن الجرح لا يمنع عن صلاة عندنا إذا كان لا يرقأ وصاحبه يلحق بالمعنورين لا ينتقض وضوءه بخروج الدم بل بخروج الوقت، وأيضا فليس في قول الحسن ما يدل على صلاتهم والجراحات تسيل، فيمكن أنهم كانوا يصلون في جراحاتهم وهي مشدودة بالجبيرة أو معصبة بشيء وحينئذ لا تفسد صلاته بمجرد خروج الدم بل لا بد من سيلانه ووصوله إلى موضع يلحقه حكم التطهير، فافهم. وقد ذكرنا في المتن عن الحسن بسند صحيح أنه كان لا يرى الوضوء من الدم عليه؟ قال: يغسل أثر محاجمه" كذا في الفتح (١٠٤٦: ٢٤٦). واختلف رواة لهم على الخصم لكونه صريحا في معناه، وما ذكره البخارى تعليقا ليس بصريح، بل يحتمل الوجوه كما تقدم.

واحتجوا أيضا بما رواه البخارى تعليقا: "عصر ابن عمر بثرة فخرج منها الدم ولم يتوضأ". قلت: يحتمل أنه كان دما يسيرا غير سائل، يدل عليه ما رواه ابن أبي شيبة

⁽۱) قلت: قد اعترف الحافظ في الفتح بأن فيه بعدا، ثم جاء بما هو أبعد منه حيث قال: "ويحتمل أن يكون اللم أصاب الثوب فقط، فنزعه عنه، ولم يسل على جسمه إلا قدر يسير معفو عنه ثم الحجة قائمة به على كون خروج اللم لا ينقض، ولو لم يظهر الجواب عن كون اللم أصابه " (١: ٢٢٦) وهذا مما يقضى منه العجب.

بسند صحیح: حدثنا عبد الوهاب حدثنا سلیمان بن التیمی عن بکر قال: رأیت ابن عمر عصر بثرة فی وجهه فخرج منها شیء من دم، فحکه بین إصبعیه ثم صلی. کذا فی عمدة القاری (۱:۷۹۷) فلفظ "شیء من دم" یؤید ما قلنا. وأیضا فإنه واقعة عین لا عموم لها، وتحتمل الوجوه، وما ذکرنا من أثر ابن عمر رضی الله عنه قبل قول یعطی حکما کلیا فیرجح علی الفعل: وأجاب العینی بأن هذا الأثر حجة للحنفیة لأن الدم الخارج بالعصر لا ینقض الوضوء عندهم، لأنه مخرج والنقض یضاف إلی الخارج دون الخرج کما هو مقرر فی کتبهم. قلت: ومعناه إذا کان الخرج بحیث لو ترکه لم یسل.

واحتجوا أيضا بما ذكره البخارى تعليقا: "بزق ابن أبى أوفى دما فمضى فى صلاته". قال العلامة العينى: "وهذا ليس بحجة لهم علينا لأن الدم الذى يخرج من الفم إن كان من جوفه فلا ينقض وضوءه (أى إلا إذا كان ملا الفم، ولا دلالة للأثر عليه) وإن كان من بين أسنانه فالاعتبار للغلبة بالبزاق والدم، ولم يتعرض الراوى لذلك، فلم يبق حجة اهـ" (٢٩٨٠).

واحتجوا أيضا بما ذكره البخارى تعليقا: "وقال ابن عمر والحسن فيمن يحتجم ليس عليه إلا غسل محاجمه" اه قلت: أثر مضطرب المتن فقد رواه ابن أبى شيبة والشافعي عن ابن عمر بلفظ: "كان إذا احتجم غسل محاجمه، وأثر الحسن وصله ابن أبى شيبة ولفظه "أنه سئل عن الرجل يحتجم ماذا عليه? قال يغسل أثر محاجمه" اهكذا في الفتح (٢٤٦:١). واختلف رواة البخارى في لفظه، فذكره المستملي وحده بإثبات "إلا" ورواه الكشمهيني وأكثر الرواة بغير "إلا" قاله ابن بطال، كذا في العمدة للعيني "إلا" ومقط الاحتجاج بما علقه البخارى.

وأما أثر ابن عمر بلفظ ابن أبى شيبة والشافعى فليس فيه ما ينفى الوضوء وكذا أثر الحسن بلفظ ابن أبى شيبة لا يدل على عدم انتقاض الوضوء أيضا، إلا أن يقال بالمفهوم. وهو ليس بحجة عندنا. على أن الاحتجام لا يستلزم سيلان الدم دائما، فإن سلم صحة ما رواه المستملى بإثبات لفظ "إلا" فليس فيه ما يدل على عدم انتقاض الوضوء بخروج الدم سائلا بل يحمل على ما إذا خرج غير سائل، كيلا يضاد ما رويناه قبل عن ابن عمر والحسن أنهما كانا يريان الوضوء بسيلان الدم، أو يقال: معنى قولهما "ليس

الفرج كتبنا عنه النورج عن بقية ثنا شعبة عن محمد بن سليمان بن عاصم بن عمر بن الخطاب عن عبد الرحمن بن أبان بن عثمان بن عفان عن زيد بن ثابت قال: قال رسول الله عن الوضوء من كل دم سائل». أخرجه ابن عدى في الكامل في ترجمة أحمد، وقال: هذا حديث لا نعرفه إلا من حديث أحمد، وهو ممن لا يحتج بحديثه، ولكنه يكتب، فإن الناس مع ضعفه قد احتملوا حديثه. انتهى: وقال ابن أبي حاتم في كتاب العلل: أحمد بن الفرج كتبنا عنه، ومحله عندنا الصدق اه (من الزيلعي ١: ٢١).

قلت: فهو من رجال الحسن (۱) والباقون كلهم ثقات، أما بقية فلا علة له سوى التدليس. وقد صرح بالتحديث، وشعبة شعبة، ومحمد بن سليمان ثقة لأن شعبة روى عنه، وهو لا يروى إلا عن ثقة، وعبد الرحمن ابن أبان من رجال الأربعة، ثقة كما في التقريب (ص ١١٨) فالحديث حسن.

١٠٥ عن: يزيد بن خالد عن يزيد بن محمد عن عمر بن عبد العزيز عن

عليه إلا غسل محاجمه "أنه لا يلزم عليه غسل جميع بدنه ، كما ذهب إليه البعض من الصحابة تمسكا بما أخرجه أحمد والدارقطنى عن ابن الزبير عن عائشة مرفوعا: "يغتسل من أربع: من الجمعة والجنابة والحجامة وغسل الميت (٢) " . ولم يردا نفى وجوب الوضوء منه ، قاله سيدى مولانا الخليل فى بذل الجهود (١٢٢:١) وأجاب العينى بمثل ما مر عنه آنفا أنه دم مخرج لا خارج والنقض يتعلق بالخارج دون الخرج عندنا ، والله أعلم .

قوله: "أحمد بن الفرج" وقوله "عن يزيد بن خالد إلخ" قلت: دلالتهما على

⁽۱) قلت: هو من رجال الميزان، ضعفه محمد بن عوف الطائى وقال مسلمة: ثقة مشهور وذكره ابن حبان فى الثقات وقال: يخطئ، وقال ابن أبى حاتم: محله الصدق، وقال الحاكم: أبو أحمد قدم العراق فكتبوا عنه وأهلها حسنوا الرأى فيه، وقال الذهبى: هو وسط. (ميزان الاعتدال ۱: ۱۲۸) ثم يظهر من كلام الحافظ أنه ميال إلى تحسينه، ولكنه ذكر عن الخطيب "ليس عنده فى حديث بقية أصل، هو فيها أكذب الخلق" (لسان الميزان ١: ٢٤٥) فلينظر، والله أعلم.

⁽٢) سيأتي هذا الحديث في باب غسل الجمعة (من المؤلف). ٠

تميم الدارى، قال: قال رسول اللهير عَلَيْتُهُ: "الوضوء من كل دم سائل". أخرجه الدارقطنى في سننه وقال: عمر بن عبد العزيز لم يسمع من تميم ولا رآه واليزيدان مجهولان انتهى (من الزيلعي ١: ١٢١).

قال في السعاية: يزيد بن خالد ويزيد بن محمد قد اختلف فيهما، وقد وثقوه كما في الكاشف للذهبي (جامع الآثار لشيخنا ص١١) قلت: وهو معتضد بالذي قبله، وارتفع قول الدارقطني بالجهالة بتوثيق غيره، فإن الجهول لا يوثق، وعدم سماع عمر بن عبد العزيز الخليفة الراشد من تميم لا يضرنا، فإن الانقطاع في القرن الثاني والثالث ليس بعلة عندنا، لا سيما إرسال مثل عمر.

باب وجوب الوضوء على من نام مسترخيا مفاصله

۱۰٦ - عن: ابن عباس رضى الله عنه أن النبى عَلَيْكُ قال: «ليس على من نام ساجدا وضوء حتى يضطجع، فإنه إذا اضطجع استرخت مفاصله». رواه

معنى الباب مرفوعا ظاهرة، والثانى وإن كان ضعيفا عند الدارقطنى، ولكنه حسن عندنا مع كونه منقطعا، على أنه متأيد بالذى قبله، وبالآثار التى أسلفناها، فانجبر ضعفه بذلك ولله الحمد. وفي الباب ستة أحاديث أخرى أحرجها الدارقطنى في سننه ولكن أسانيدها ضعاف وفي بعضها متروكون فلم نذكرها وذكرها سيدى مولانا الخليل في "بذل المجهود" (١٢٢١ و١٢٣) لأن كثرة الطرق تخرج الحديث عن كونه لا أصل له، كما تقرر في الأصول فمن شاء فليراجعه.

باب وجوب الوضوء على من نام مسترخيا مفاصله

قوله: "استرخت مفاصله" في حديث ابن عباس رضي الله عنه. دلالته على

أحمد وأبو يعلى، ورجاله موثقون (مجمع الزوائد ١٠١١).

۱۰۸ - عن: يزيد بن قسيط أنه سمع أبا هريرة رضى الله عنه يقول: «ليس على المحتبى النائم ولا على القائم النائم ولا على الساجد النائم وضوء حتى

الباب ظاهرة، فإنه على تقل نقض وضوء المضطجع باسترخاء مفاصله، فدار الأمر على الاسترخاء، وهو المقصود. ودلالة بقية أحاديث الباب أيضا عليه ظاهرة، والحديث الثانى في إسناده كلام غير مضمر مذكور في التلخيص الحبير وقد مر حديث صفوان بن عسال "لكن من غائط وبول ونوم" في أول نواقض الوضوء.

وأما الأحاديث المعارضة لأحاديث الباب فمنها ما في بلوغ المرام (١١:١) عن أنس رضى الله عنه قال: كان أصحاب رسول الله على عهده ينتظرون العشاء حتى تخفق رؤوسهم ثم يصلون ولا يتوضؤون. أخرجه أبو داود وصححه الدارقطني، وأصله في مسلم اهد. ومنها ما في "مجمع الزوائد (١٠١٠) عن أنس رضى الله عنه أن أصحاب رسول الله عنه أن أصحاب رسول الله عنه كانوا يضعون جنوبهم، فمنهم من يتوضأ ومنهم من لا يتوضأ وواه البزار ورجاله رجال الصحيح، ورواه أبو يعلى عن أنس وعن أناس من أصحاب النبي على يضعون جنوبهم فينامون، فمنهم من يتوضأ ومنهم من لا يتوضأ. ورجاله رجال الصحيح اهوالحديث الأول ذكره في نصب الراية مختصراً " وعزاه إلى أبي داود ثم قال: قال النووى: إسناده صحيح.

ومنها ما رواه الدارقطنى (١٠: ٤٨) أخبرنا عبد الله بن محمد بن عبد العزيز نا محمد بن حميد نا ابن المبارك أنا معمر عن قتادة عن أنس قال: لقد رأيت أصحاب رسول الله

⁽١) باب الأحداث ١: ١١٨ رقم ١٥٩ ، والحديث الآتي في ١: ١٢٠ رقم ١٦٣ .

⁽٢) أي لم يذكر لفظ "على عهده" فقط (مؤلف).

يضطجع، فإذا اضطجع توضأ » رواه البيهقى وإسناده جيد موقوف (١) التلخيص الحبير ٤٤:١) .

عَلِيْتُهُ يوقظون للصلاة حتى أنى لأسمع لأحدهم غطيطا، ثم يصلون ولا يتوضؤون قال ابن المبارك: هذا عندنا وهم جلوس، صحيح (١١).

والجواب عن الأول بأنه محمول على حال القعود، لما قال صاحب نصب الراية (٢٦:١): "إذ لا يخفق برأسه إلا من نام جالسا" وعن الثانى والثالث، بأن التوضى محمول على حال استغراق النوم، وعلمه على ما دونه، وعن الرابع بأنه محمول على ما حمل عليه الحديث الأول، على أنه يمكن حمله على النوم الخفيف في حال الاضطجاع، والغطيط لا ينافى النوم الخفيف ولا النوم جالسا، قاله وجربه الطبيب المولوى الصوفى محمد يوسف البجنورى من خلفاء شيخى، وكذا قاله الطبيب محمد هاشم التهانوى.

حكم المباشرة الفاحشة:

وقال الشيخ: وأيضا يتأيد بالحديث كون المباشرة الفاحشة ناقضا، فإن تعليله على المنطحع ناقضا باسترخاء المفاصل وبكون العينين وكاء السه، كما في الحديث الآخر، يدل صريحا على أن أصل النقض بخروج الريح، وإنما كان الاسترخاء سببا عاديا للخروج، فأقيم السبب مقام المسبب الناقض، فيقاس عليه حكم المباشرة الفاحشة بأن يقال إن أصل النقض بخروج المذى، وإنما كان المباشرة المذكورة سببا عاديا أكثريا لهذا الخروج، فيقام السبب مقام المسبب الناقض.

وإن خالجك قيام الفارق بين النوم والمباشرة بأن حالة النوم حالة عدم الشعور بالخروج بخلاف حالة المباشرة، فإنه حالة الشعور به لكون المباشر متيقظا، فكيف القياس؟ فأزحه بأن عدم الشعور لا يختص بالنوم، بل يحتمل بكون الخارج غائبا عن

⁽١) الدارقطني، باب ما روى في النوم قاعدا لا ينقض الوضوء ١: ١٣٠ و ١٣١، واعلم أن لفظ "صحيح" في آخره من قول الدارقطني لا ابن المبارك، ومراده أن الحديث إسناده صحيح.

باب نقض الوضوء من القهقهة في الصلاة

۱۰۹ عن: أبى موسى رضى الله عنه قال: بينما رسول الله على الله على إذ دخل رجل فتردى فى حفرة كانت فى المسجد، وكان ببصره ضرر، فضحك كثير من القوم وهم فى الصلاة، فأمر رسول الله على من ضحك أن يعيد الصلاة. رواه الطبرانى فى الكبير ورجاله موثقون وفى بعضهم

البصر قليلا انمسح بالبدن فاقتضى الاحتياط الحكم بإعادة الوضوء.

ويؤيد كون أصل الناقض في النوم خروج الربح قول بعض الفقهاء بأن من به انفلات الربح لا ينتقض وضوءه بالنوم، لأن الحدث المتيقن لما لم ينقض فكيف بالحدث المحتمل؟ وهذا الفرع، وإن كان مختلفا فيه، لكن المقام مقام الاجتهاد والبحث ظنى للقياس فيه مساغ كيف؟ ومسئلة المباشرة أيضا مجتهد فيها، فالمجال واسع. وإنما أصل مقصودنا من هذا الاستدلال التنبيه على أن هذا الحكم ليس مستندا إلى الرأى الحض، بل إلى دليل شرعى وهذا هو التفصيل لما قال الفقهاء في دليل المسئلة أن هذه المباشرة سبب غالب لخروج المذى، فيقام مقام المسبب، والتيقن بعدم الخروج غير مسلم، لأنها حالة ذهول، وإنما خرج قليلا انمسح، فالاحتياط في إيجاب الوضوء، كذا قال سلمه الله تعالى الله

باب نقض الوضوء من القهقهة في الصلاة

قوله: "عن أبى موسى إلخ" قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة. وهذا الحديث ذكره في مجمع الزوائد (ص١٠٠) أيضا، ثم قال: "وفيه محمد بن عبد الملك الدقيقى، ولم أر من ترجمه، وبقية رجاله موثقون" اهر وقد قال في حديث المتن (ص١٧٤)" رجاله موثقون. وفي بعضهم خلاف" اهر فالظاهر أنه أطلع بعد على حال الدقيقي فجود السند

⁽١) وسيأتي بعض الكلام على المباشرة الفاحشة في آخر باب وجوب الغسل من التقاء الختانين.

خلاف. مجمع الزوائد (١٠١١).

البصرى عن النبى عليه أنه قال: «بينما هو في الصلاة إذ أقبل رجل أعمى من قبل القبلة يريد الصلاة، والقوم في صلاة الفجر، فوقع في زبية (٢) فاستضحك

ثم الحلم أن الدقيقي له حديث موقوف عند الدارقطني (٤٤:١) وقال الدارقطني بعد روايته: "هو صحيح (٢)" اه فهذا توثيق له منه، وقد ذكره في تهذيب التهذيب (٣١٧:٩) بما محصله أنهم وثقوه إلا أن أبا داود قال: "لم يكن بمحكم العقل" اه فالحديث محتج به، وأما ما قال في التعليق الحسن معترضا على وصل هذا الحديث (٢:١٣): "ولكن في الحديث علة أخرى، وهي أن أبا موسى رضى الله عنه لم يذكره إلا مهدى بن ميمون، وغيره من الحفاظ من أصحاب هشام (ابن حسان) يروونه مرسلا إلا خالد بن عبد الله الوسطى عند الدارقطني، فقال: عن أبي العالية عن رجل من الأنصار قال الدارقطني: "وقد خالفه خمسة أثبات ثقات حفاظ وقولهم أولى بالصواب (٤٤)" اه قلت: مهدى بن ميمون من رجال الجماعة ثقة كما في التقريب أيضا (ص٠٥) وقد زادا في السند "أبا موسى" وجعلا رجال الجماعة، كما في التقريب أيضا (ص٠٥) وقد زادا في السند "أبا موسى" وجعلا الحديث مسندا وزيادة الثقة مقبولة إلا إذا كان لترجيح رواية من لم يزد وجه معتد به، والتطبيق ممكن لأن الراوي يمكن أن يكون الحديث عنده مرسلا ومسندا على حسب ما والعنيث مسند محمع الزوائد من هذه الجهة، والهذا الوجه لم يتكلم فيه صاحب مجمع الزوائد من هذه الجهة، فالحديث مسند محتج به.

قوله: "أخبرنا أبو حنيفة" قال المؤلف: منصور والحسن كلاهما من رجال

⁽١) باب الضحك والتبسم في الصلاة ٢: ٨٢.

⁽٢) بالضم، حفرة للأسد، كذا في القاموس (مؤلف).

⁽٣) تحديث ٦ باب النهي للجنب والحائض عن قراءة القرآن (١: ١١٨).

⁽٤) انتهت عبارة التعليق الحسن وهو تعليق النيموى على كتابه آثار السنن.

بعض القوم حتى قهقه، فلما فرغ رسول الله على قال: من كان قهقه منكم فليعد الوضوء والصلاة». رواه الإمام محمد في كتاب الآثار (۱٬۱۱) وفي الجوهر النقى (۱: ٤٢): ثم قال أي ابن مندة في معرفة الصحابة) روى أبو حنيفة عن منصور بن زاذان عن الحسن عن معبد بن أبي معبد (۲ عن النبي على قال: «من قهقه في صلاته أعاد الوضوء والصلاة». ثم ذكر ذلك بسنده عن معن عن أبي حنيفة، ثم قال: وهو حديث مشهور عنه، رواه أبو يوسف القاضي وأسد بن عمرو وغيرهما اه قلت: فهذا الحديث بسند الإمام مسند ومرسل، ورجال كتاب الآثار ثقات مشهورون، ومعبد هذا صحابي.

الجماعة ثقتان مشهوران، وإمامنا الأعظم لا يسئل عن مثله، وقد أخرج له ابن حبان في صحيحه واستشهد به الحاكم في مستدركه نص عليه في الجوهر النقي (١٧٢:٢) ومعبد هذا ذكره في الجوهر النقي (٤٢:١) بما نصه: "في معرفة الصحابة لابن مندة معبد بن أبي معبد وهو ابن أم معبد رآى النبي عليه وهو صغير، ثم ذكر ابن مندة بسنده مرور النبي عليه بخباء أم معبد، وأنه بعث معبدا، وكان صغيرا، الحديث، ثم قال: روى أبو حنيفة فذكر حديث أبي حنيفة المذكور في المتن اه وفي تجريد أسد الغابة (٩٢:٢ مطبوع حيدرآباد) "معبد بن أبي معبد الخزاعي الذي رد أبا سفيان عن رجوعه بعد أحد، ثم إنه أسلم اه.".

وفي نصب الراية (٢٩:١): "وأسند ابن عدى في الكامل" عن على بن المديني قال: قال لى عبد الرحمان بن مهدى، وكان أعلم الناس بحديث القهقهة: إنه كله يدور على أبى العالية، فقلت له: إن الحسن يرويه عن النبي على أبى العالية، فقلت له: إن الحسن يرويه عن النبي على أبا حدثنا حماد بن زيد عن حفص بن سليمان قال: أنا حدثت به الحسن عن حفصة عن

⁽١) باب القهقهة في الصلاة وما يكره فيها ١: ٤٢١ بتعليق الأفغاني، رقم ١٦٣.

 ⁽۲) أخرجه أيضا الدارقطني (١: ١٦٧ باب أحاديث القهقهة) وأبو يوسف في كتاب الآثار (ص٢٨) والبيهقي (١:
 ١٤٦ باب الوضوء من القهقهة).

⁽٣) وكذلك أسنده الدارقطني ١: ١٧١ والبيهقي ١: ١٤٧ كلاهما في أحاديث القهقهة.

and Burn to

بئر، والنبى على يصلى بأصحابه، فضحك بعض من كان يصلى مع النبى على النبى على يصلى بأصحابه، فضحك بعض من كان يصلى مع النبى على أمر النبى على من كان ضحك منهم أن يعيد الوضوء ويعيد الصلاة. رواه عبد الرزاق في مصنفه، ورجاله رجال الصحيحين وهو الصحيح نصب الراية ١: ٢٨) وفي آثار السنن ١: ٣٦) "وإسناده مرسل قوى " اه ولم يذكر سنده تاما.

أبى العالية، قلت له: فقد رواه إبراهيم عن النبى على مسلا؟ فقال عبد الرحمان حدثنا شريك عن أبى هاشم قال: أنا حدثت به إبراهيم عن أبى العالية، قلت له: فقد رواه الزهرى عن النبى على مرسلا؟ فقال عبد الرحمان قرأت هذا الحديث في كتاب ابن أخى الزهرى عن الزهرى عن سليمان بن أرقم عن الحسن، انتهى (۱). أو قال البيهقى في سننه: قال الإمام أحمد: ولو كان عند الزهرى والحسن فيه حديث صحيح لما استجازا القول بخلافه، وقد صحح عن قتادة عن الحسن أنه كان لا يرى من الضحك في الصلاة وضوء، وعن شعيب بن أبى حمزة وغيره عن الزهرى أنه قال: من الضحك في الصلاة يعاد الوضوء قال البيهقى: وقد روى هذا الحديث بأسانيد موصولة إلا أنها ضعيفة، وقد ثبت أحاديثها في الخلافيات انتهى (۱) وقال ابن عدى في الكامل: وقد روى هذا الحديث الحسن البصرى وقتادة وإبراهيم النخعى والزهرى مرسلا، وقد اختلف روى هذا الحديث الحسن البصرى وقتادة وإبراهيم النخعى والزهرى مرسلا، وقد اختلف على كل واحد منهم موصولا ومرسلا، ومدار الكل يرجع إلى أبى العالية، والحديث له وبه يعرف، ومن أجله تكلم الناس فيه، ولكن سائر أحاديثه مستقيمة صالحة، انتهى (۱)".

قلت، وفيه (٤) أيضا (٢٨:١): "وأسند ابن عدى عن يحيى ابن معين أنه قال مراسيل إبراهيم صحيحة إلا حديث تاجر البحرين وحديث القهقهة، انتهى، قلت: أما حديث القهقهة فقد عرف، (ذكره قبل من جهة الدارقطني) وأما حديث تاجر البحرين

⁽١) أي كلام ابن عدى، وعبارة نصب الراية مستمرة.

⁽٢) أي كلام البيهقي، وعبارة نصب الراية مستمرة.

⁽٣) هنا انتهت عبارة نصب الراية ١: ٥٢ و٥٣.

⁽٤) يعنى في نصب الراية ١: ٥٢.

فرواه ابن أبى شيبة فى مصنفه وكيع ثنا الأعمش عن إبراهيم قال: جاء رجل فقال يا رسول الله! إنى رجل تاجر اختلف إلى البحرين، فأمره أن يصلى ركعتين، يعنى القصر". انتهى قال المؤلف: رجال هذا المرسل رجال الجماعة، إلا أن الأعمش مدلس.

ثم اعلم أن ما ذكرناه عن نصب الراية يدل على جرح رواية المتن بنقل الإمام، وكذا رواية أبى العالية المذكورة في آخر المتن، فلا بد من الجواب عنه. فالجواب عن جرح حديث الحسن بأن ما ذكر ليس بنص في أن الحديث ليس عند الحسن إلا من هذه الطريق، لأنه يمكن أن يكون عنده من الطريقين. وأما كون مذهبه خلاف هذا الحديث فلا يجرح به الحديث، فإنه يمكن أن يكون مذهبه هذا قبل أن يبلغه هذا الحديث والجواب عن مرسل أبى العالية بأن سنده صحيح ومسئده أيضا محتج به كما عرفت، ولا يجرح الحديث بكون روايته مرسلة مرة ومسئدة أخرى، فإنه يجوز أن يكون الحديث المنابد مقبولة.

العمل بالحديث الضعيف:

وقد قال صاحب الجوهر النقى (٤٣:١): "قال ابن حزم كان يلزم المالكين والشافعين لشدة تواتره عن عدد من أرسله، قلت: ويلزم الحنابلة أيضا، لأنهم يحتجون بالمرسل، وعلى تقدير أنهم لا يحتجون به فأقل أحواله أن يكون ضعيفا والحديث الضعيف عندهم مقدم على القياس الذي اعتمدوا عليه في هذه المسألة" اهر.

قلت: قوله "والحديث الضعيف إلخ" مغلطة عظيمة فإن من يحتج من الأثمة بالضعاف، فليس مراده منه بضعيف مصطلح ينزل عن درجة الحسن بل مراده ما ينزل عن رتبة الصحيح، وهو الحسن المصطلح، وقد كنت تحيرت زمانا طويلا في هذه المسئلة المشهورة التي نقلها جماعة من الأكابر، بأنه كيف يمكن أن يحتج الأعلام بالضعاف، ثم فتح الله على بمنه وفضله ما يزيل الإشكال، وتلخيصه ما قلناه وتقصيله في التحفة المرضية (ص٢٧٠)(١) للعلامة الحدث القاضي الشيخ حسين بن محسن

⁽١) المطبوعة بالمطبعة الأنصارية الدهلوية (من المؤلف).

الأنصارى اليمانى ونصه: "وقال شيخ مشايخنا السيد العلامة عبد الرحمان بن سليمان في المنهج السوى: وما نقل عن الإمام أحمد من العمل بالحديث الضعيف مطلقا، لم يرد غيره، وأنه خير من الرأى قال ابن علان رحمه الله تعالى: حمل الضعيف فيه على مقابل الصحيح على عرفه وعرف المتقدمين فإن الخبر عندهم صحيح وضعيف، لأنه ضعف عن درجة الصحيح فيشمل الحسن، وأما الضعيف بالإصطلاح المشهور أى ما لم يجمع شروط القبول فليس مرادا كما نقله ابن العربي عن شيخه، قال الزركشي، وقريب منه قول ابن خزيمة ": الحنفية متفقون على أن مذهب أبي حنيفة أن ضعيف الحديث عنده أولى من الرأى، فالظاهر أن مراده بالضعيف ما سبق "انتهى". وفيه أيضا (ص٢٧٠): "وقال الحافظ ابن تيمية: إثبات الحسن اصطلاح الترمذي "، وغير الترمذي من أهل الحديث ليس عندهم إلا صحيح وضعيف، والضعيف عندهم ما انحط عن درجة الصحيح، ثم قد يكون متروكا وهو أن يكون متهما أو كثير الغلط، وقد يكون حسنا بأن الصحيح، ثم قد يكون متروكا وهو أحمد: العمل بالضعيف أولى من صاحب القياس "انتهى.

وفيه أيضا (ص٢٧١): "وقال الحافظ ابن القيم في إعلام الموقعين: الأصل الرابع من أصول الإمام أحمد الأخذ بالمرسل والحديث الضعيف إذا لم يكن في الباب شيء يدفعه، وهو الذي رجحه على القياس، وليس المراد بالضعيف عنده الباطل ولا المنكر ولا ما في روايته متهم بحيث لا يسوغ الذهاب إليه والعمل به، بل الحديث الضعيف عندهم قسيم الصحيح وقسم من أقسام الحسن، ولم يكن تقسيم الحديث إلى صحيح وحسن وضعيف، بل إلى صحيح وضعيف والضعيف عنده مراتب، فإذا لم يجد في البائب أثرا يدفعه ولا قول صاحب (٢) ولا إجماعا على خلافه كان العمل به عنده أولى من للقياس " هد.

وفيه أيضًا (ص٧٢): "قال ابن القيم: وأصحاب أبي حنيفة مجمعون على أن

⁽١) هكذا في الأصل والغالب عندي أنه ابن حرم في قل عنه في كتب (مؤلف) .

⁽٢) هكذا في الأصل (مؤلف).

⁽٣) أي صحابي (مؤلف) .

مذهب أبى حنيفة أن ضعيف الحديث أولى عنده من القياس والرأى، وعلى ذلك مبنى مذهبه، فتقديم الحديث الضعيف وآثار الصحابة على القياس والرأى قوله وقول الإمام أحمد (ابن محمد بن) حنبل، وليس المراد بالحديث في اصطلاح السلف هذا الضعيف في اصطلاح المتأخرين، بل ما يسميه المتأخرون حسنا قد يسميه المتقدمون ضعيفا "انتهى.

قال المؤلف: وهذا هو الصحيح الحق الصراح، لا يعدل عنه محقق إلى غيره، وأعنى به أن المراد بالضعيف عندهم في موضع الاحتجاج إنما هو الحسن المصطلح عند المتأخرين فإن الضعيف المصطلح عند المتأخرين ليس بشيء يعتد به، فكيف يسوغ لأهل العلم أن يحتجوا به، ولله الحمد في الأولى والأخرى على ما أنعم على من إزالة هذا الإشكال القوى بتحرير أفاضل أمة النبي الهادى إلى الصراط السوى، عليه أفضل الصلاة والسلام.

ثم اعلم أن صاحب الهداية قال (١٢:١): "والأثر ورد في صلاة مطلقة (أى ذات ركوع وسجود) فيقتصر عليها" اه. وقيد في شرح الوقاية وغيره كون القهقهة ناقضا بوقوعه في صلاة البالغ، فلا ينقض وضوء الصبى فقال شيخى: ودليل هذا القيد على ما أدى إليه نظرى أن النص قد ورد خلاف القياس، فيعتبر في الحكم قيود كانت متحققة في المورد يقينا، وحضور الصبيان في ذلك المورد غير يقيني، فلو حكمنا بالنقض فيهم لكان حكما قياسيا، وقد سمعت امتناعه في المورد الغير القياسي، فحكمنا بعدم نقض وضوءهم لا لدليل على عدم النقض، بل لعدم دليل على النقض، وكان قد صحح وضوءهم من قبل، ووقع الشك في ارتفاعه ومعلوم أن اليقين لا يزول بالشك فحكمنا ببقاء وضوءهم، بخلاف النسوة، وإن كان حضورهن غير يقيني أيضا، لكنا عملنا بالاحتياط، لأن الفرق بينهما في الأحكام نادر جدا محتاج إلى دليل مستقل فحيث فقد الدليل حكمنا بالمماثلة، وبهذا خرج الجواب من الصبيان عما يترا آي وروده أنهم لم لم يحكموا فيهم بالاحتياط؟ وجه الجواب ظاهر، لأن الرجال والنساء كلهم مكلفون فوجب رعاية الاحتياط في إلحاقهن بهم وأما الصبيان فغير مكلفين فلم يجب رعاية الاحتياط في إلحاقهن بهم وأما الصبيان فغير مكلفين فلم يجب رعاية الاحتياط في إلحاقهن بهم وأما الصبيان فغير مكلفين فلم يجب

۱۱۲- حدثنا: ابن جوصاء حدثنا عطية بن بقية حدثني أبي حدثنا عمرو ابن قيس السكوني عن عطاء عن ابن عمر، قال قال رسول الله ﷺ: «من

وقال بعض الفقهاء إن أمره عَلَيْكُم لهم بإعادة الوضوء كان زجراً لا لكون القهقهة حدثاً، وبنوا على ذلك كون قهقهة الصبى غير ناقض لعدم كونه محلا للزجر، وإن اشتقت إلى تفصيله فارجع إلى السعاية، كذا قال دام ظله العالى. وفي فتح القدير (١٠٠١): "وأما قهقهة الصبى فقيل تبطلهما وقيل لا تنقض " اه وفي الدر الختار (١٠٠٠)، مع رد الحتار): " فلا يبطل وضوء صبى ونائم، بل صلاتهما، به يفتى " اه.

وقال صاحب السعاية تحت قول شارح الوقاية "حتى لا ينقض الوضوء قهقهة الصبى ولى فيه كلام وله جواب" -: "أما الكلام فهو أن معنى نقض شيء الوضوء أنه يحرم أداء الصلاة بعده بغير تجديد الوضوء، وهذا المعنى منتف في حق الصبى في جميع النواقض، فإنه لو أحدث ثم صلى بغير طهارة، لا يقال إنه اكتسب الحرام، ولا يكتب عليه وزر، لأنه ليس بمكلف بالفروع كما تقرر في الأصول، فإن أرادوا بقولهم: "لا ينقض قهقهة الصبى" هذا المعنى فلا وجه للتخصيص، ولا يظهر ثمرة هذا الحكم، وإن أرادوا أن وليه لا يحكم عليه بتجديد الوضوء كما يحكم به في سائر النواقض، فممنوع، فإن كل ما أمر به المكلف يلزمه أن يعلمه الصبى ويعاوده ليعتاد به بعد البلوغ وأما الجواب فهو أنهم أرادوا به المعنى الأول وثمرته تظهر فيما إذا توضأ الصبى وصلى وقهقه في الصلاة ثم بلغ فحينئذ يجوز له أداء الصلاة بتلك الطهارة، لعدم انتقاض وضوءه بخلاف سائر الأحداث، فافهم "٢٤٦:١٢).

قوله: "حدثنا أبن جوصاء إلخ" قلت: قال في التهذيب في ترجمة عطاء بن أبى رباح: وقال خالد بن أبي نوف عن عطاء: أدركت مأتين من الصحابة وعن ابن عباس أنه كان يقول: تجتمعون إلى يا أهل مكة، وعندكم عطاء وكذا روى عن ابن عمر اهـ" (٢٠١:٧) وفي تذكرة الحفاظ (٩٢:١): "روى الثورى عن عمرو بن سعيد عن أبيه قال: قدم ابن عمر مكة فسألوه، فقال تجمعون لى المسائل وفيكم عطاء" اهـ والظاهر أن ابن عمر لا يقول مثل هذا القول إلا بعد ممارسة حال عطاء في العلم وهي لا تتأتى إلا بعلول الصحبة

ضحك في صلاته قهقهة فليعد الوضوء والصلاة». أخرجه البيهقي (الجوهر النقي ١: ٤٣) أعله ابن جوزى بأن بقية من عادته التدليس، فلعله سمعه من بعض الضعفاء، فحذف اسمه، وأجاب عنه ابن التركماني والزيلعي (١: ٢٦) بأن بقية صدوق، وقد صرح بالتحديث. والمدلس الصدوق إذا صرح بذلك زالت تهمة تدليسه. اه قلت: وبقية رجاله ثقات، كما يشعر بذلك سكوت ابن الجوزى وغيره عنهم، وابن جوصاء مختلف فيه، وقد وثق. كما يظهر من اللسان (١: ٤٣٩) وسماع عطاء عن ابن عمر مختلف فيه والراجح السماع، على أن الانقطاع ليس بعلة عندنا، فالحديث حسن لا سيما وله شواهد.

بينهما، كيف؟ وقد ولد عطاء سنة ٣٧ في خلافة عثمان رضي الله عنه، كما في التهذيب (٢٠٣:٧) ومات ابن عمر سنة ثلاث وسبعين في آخرها أو أول التي تليها ، كما في التقريب (ص١٠٨) فكان عطاء ابن ست وأربعين أو سبع وأربعين وقت وفاة ابن عمر ويبعد كل البعد أن لا يسمع عطاء عنه في مثل هذه المدة، لا سيما وهو مكي، وكان ابن عمر رضي الله عنهما يكثر الاختلاف إلى مكة من المدينة للحج وغيره، فرواية عطاء عنه موصولة عند من يكتفي في قبول العنعنة بإمكان اللقاء، وهو المذهب المنصور كما حققه مسلم في مقدمة الصحيح. وأظن أن مسلما أخرج في صحيحه حديث عطاء عن ابن عمر رضي الله عنه، ولكن لا أحفظ الآن موضعه. وقال ابن أبي حاتم في المراسيل: قال أحمد ابن حنبل: لم يسمع عطاء من ابن عمر، وقال على بن المديني وأبو عبد الله : رأى ابن عمر ولم يسمع منه، كذا في التهذيب (٢٠٣:٧) وفي جامع مسانيد الإمام (٣: ٤٩٤) : قال البخاري في تاريخه : كنيته (أي عطاء بن أبي رباح) أبو محمد مولى آل بني جهم القرشي الفهري المكي، واسم أبي رباح أسلم، قال حيوة بن شريح عن عباس بن الفضل عن حماد بن سلمة: قدمت مكة سنة مات عطاء سنة أربع عشرة ومائة، وقال أبو نعيم: مات سنة خمس عشرة ومائة، سمع ابن عباس وأبا هريرة وأبا سعيد وجابراً وابن عمر رضي الله عنهما اهـ.

قلت: وهذا هو الحق عندي، أي سماع عطاء عن ابن عمر رضي الله عنهما كما

صرح به البخارى رحمه الله، والله تعالى أعلم. وحيث جعلت روايته عنه منقطعة فى بعض المواضع من الكتاب فهو مبنى على قول أحمد وغيره، لا على ما هو التحقيق عندى، فافهم.

قال المؤلف: واحتج الخصم بما رواه البخارى عن جابر تعليقا أنه قال: "إذا ضحك في الصلاة أعاد الصلاة ولم يعد الوضوء اه" (٢٩:١)، وأجاب عنه العلامة العيني في العمدة (٢٩٣٠) بما نصه: "قلت: منهب أبي حنيفة ليس كما ذكره، وإنما مذهبه مثل ما روى عن جابر أن الضحك يبطل الصلاة ولا يبطل الوضوء، والقهقهة تبطلهما جميعا، والتبسم لا يبطلهما، والضحك ما يكون مسموعا له دون جيرانه، والقهقهة ما يكون مسموعا له ولجيرانه، والتبسم ما لا صوت فيه، فإن قال: كيف استدلت الحنفية بالحديث الذي رواه الدارقطني وليس فيه إلا الضحك دون القهقهة؟ قلت: المراد منه من ضحك منكم قهقهة، يدل عليه ما رواه ابن عمر". فذكر حديث المتن سواء، وأجاب عن جرح ابن الجوزي فيه بمثل ما أجاب به الزيلعي وابن التركماني وقال: "والأحاديث تفسر بعضها بعضا(۱) اه".

قلت: ويؤيده ما رواه محمد في الآثار عن أبي حنيفة حدثنا منصور بن زاذان عن الحسن البصرى عن النبي على (مرسلا) وفيه: "فاستضحك بعض القوم حتى قهقه، فلما فرغ رسول الله على قال: من كان قهقه منكم فليعد الوضوء والصلاة (٢٠) ". ورجاله ثقات مشهورون، وأخرجه الحافظ ابن مندة في معرفة الصحابة بسنده عن معن عن أبي حنيفة عن منصور بن زاذان عن الحسن عن معبد بن أبي معبد عن النبي على قال: «من قهقه في صلاة أعاد الوضوء والصلاة "، ثم قال: وهو حديث مشهور عنه رواه أبو يوسف القاضي وأسد بن عمرو وغيرهما، ذكره في الجوهر النقي (٤٢:١).

ومعبد هذا هو ابن أم معبد التي مر النبي عَيِّلِيَّ بخباءها حين هاجر إلى المدينة وهو صحابي رآى النبي عَيِّلِيَّ وهو صغير، كما ذكره ابن مندة وفرق الحافظ في الإصابة بين ابن أم معبد، والذي يظهر من كلامه أن ابن أبي معبد أكبر من ولد أم

⁽١) عمدة القارى، باب من لم ير الوضوء إلا من الخرجين القبل والدبر.

⁽٢) كتاب الآثار ١. ٤٢١ و٤٢٢ بتعليق الأفغاني.

عن: بقية عن محمد الخزاعي (هو ابن راشد) عن الحسن عن عمران بن حصين أن النبي علية قال لرجل ضحك في الصلاة: أعد وضوئك.

معبد (١٤٢:٦) وأياما كان فكلاهما صحابى، وليس هو الجهنى الذى تكلم فى القدر كما زعم البيهقى، ولم يذكر ذلك بسند لينظر فيه، ثم لو سلمنا أنه الجهنى المتكلم فى القدر فلا نسلم أنه لا صحبة له، قال أبو عمر بن عبد البر فى كتاب الاستيعاب: "ذكره الواقدى فى الصحابة، وقال: أسلم قديما قال: "وقال أبو أحمد فى الكنى وابن أبى حاتم كلاهما: له صحبة. "كذا فى الجوهر النقى (٢:٢١). فإن قيل: لم يثبت سماع الحسن عن معبد بن أبى معبد وهو كثير الإرسال وقد عنعن، قلت: وما يضرنا ذلك، فإن الانقطاع ليس بعلة عندنا، على أن صاحب الجوهر النقى قال: "قرأته فى مسند أبى حنيفة، فرواه مكى بن إبراهيم عنه عن الحسن عن معقل بن يسار أن معبدا قال الحديث". وسماع الحسن عن معقل بن يسار أن معبدا قال الحديث". وسماع الحسن عن معقل ثابت كما سيأتى، فزالت علة الانقطاع أيضا.

تنبيــه:

إن سلم ما قاله البيهقى أن معبدا هذا هو الجهنى، فلا نسلم أنه المتكلم فى القدر، فقد قال الحافظ فى الإصابة فى ترجمة معبد الجهنى (٦ :١١٨) قال أبو عمر: هو غير معبد الذى تكلم فى القدر، وقيل: هو هو، قلت: هذا الثانى باطل فإن القدرى وافق هذا الصحابى فى اسم أبيه ونسبه إلخ "قلت: ولعل البيهقى أيضا من الذين لم يفرقوا بينهما فلما رآه موصوفا بالجهنى ظن أنه هو الذى تكلم بالقدر، والحال أنهما اثنان أحدهما معبد ابن خالد الجهنى صحابى، والآخر ليس بصحابى وبعد ذلك فلا يصح ادعاء إبن التركمانى الصحبة له بعد تسليم أنه متكلم فى القدر، بل كان عليه أن يسلم كونه الجهنى ويمنع كونه المتكلم فى القدر كما قلنا، والله تعالى أعلم وعلمه أتم وأحكم.

قوله: "عن بقية" قلت: محمد الخزاعي هذا هو ابن راشد المكحولي قال في الجوهر النقى (٤٢:١): وابن راشد هذا وثقه ابن حنبل وابن معين، وقال عبد الرزاق: "ما رأيت أحدًا أورع في الحديث منه" اه قلت: الذي وثقه هؤلاء هو المكحولي الشامي

أخرجه ابن عدى وقال: محمد الخزاعى من مجهولى مشايخ بقية، وقال: ويروى عن محمد بن راشد عن الحسن، و ابن راشد مجهول" اه (من الزيلعى ١: ٢٧ مختصرًا) وسيأتى الجواب عن كل ذلك في الحاشية، وبالجملة فالحديث حسن.

نزيل البصرة، وهو من رجال الأربعة ليس بمجهول أصلا، روى عنه الثوري وشعبة وهما من أقرانه، وابن المبارك وابن المهدى والقطان وزيد بن أبي الزرقاء والوليد بن مسلم وبقية ابن الوليد ويزيد بن هارون وغيرهم من الأثمة، كما صرح به في التهذيب (١٥٩:٩) وهو مختلف فيه كما ذكرناه قبل، سئل عنه أحمد بن حنبل فقال: ثقة ثقة، وقال غير واحد عن ابن معين: ثقة، وقال أبو حاتم: كان صدوقا حسن الحديث، وقال النسائي: ثقة، وقال في موضع آخر: لا بأس به، وقال في موضع آخر: ليس بالقوى، وضعفه ابن حبان وقال الدارقطني: يعتبر به، وقال ابن عدى: يروى عن مكحول أحاديث وليس بروايته بأس، وإذا حدث عنه بقية فحديثه مستقيم اه ملخصا من التهذيب (١٥٩:٩) وبالجملة فهو حسن الحديث يحتج به إذا لم يأت بشيء منكر ولم يخالف الثقات مخالفة تستلزم رد ما رواه الجماعة. ولا يخفي أن ما رواه عن الحسن ليس بمنكر بل هو مشهور عنه كما مر، وقد تابعه على تسمية عمران بن حصين عمرو بن عبيد عن الحسن كما أخرجه البيهقي عن إسماعيل بن عياش عن عمر ابن قيس المكي عن عمرو بن عبيد عن الحسن عن عمران بن حصين قال: سمعت رسول الله علييِّ يقول: من ضحك في الصلاة قرقرة فليعد الوضوء والصلاة. وأعله البيهقي بأن عمر بن قيس المكي المعروف بسندل ضعيف ذاهب الحديث وعمرو بن عبيد قيل فيه: إنه كذاب، كذا في تخريج الزيلعي (٢٠:١).

قلت: عمر بن قيس لم يتهمه أحد بالكذب وإنما كان فيه بذاء وتسرع إلى الناس فأمسكوا عن حديثه، قال ابن حبان: كان فيه دعابة، يروى عن الثقات ما لا يشبه حديث الإثبات، وله عنده حديث "الحج واجب والعمرة تطوع" وحديث "إذا أحدث في الصلاة فليأخذ بأنفه" وقال أبو زرعة: لين الحديث، كذا في التهذيب (٤٩١:٧) فهو وإن كان ضعيفا لا يحتج به منفردا، فلا بأس به في المتابعات، لا سيما وقد أخرج له ابن

حبان فى صحيحه حديثين. وعمرو بن عبيد وإن كذبه الناس وتركوه، ولكن قال ابن حبان: كان يكذب في الحديث وهمًا لا تعمدًا، (تهذيب ٧٥/٨) وساق له ابن عدى جملة أحاديث غالبها محفوظة المتون، قاله الذهبي في الميزان (٢٩٥:٢).

قلت: فلا بأس به في المتابعات، لا سيما وقد أثنى عليه عبد الوارث ابن سعيد وصدقه في الرواية، وهو من رجال الجماعة أحد الأعلام ثقة حافظ متقن، قال عبيد الله ابن عمير: "سمعته يقول: لولا أني أعلم أن كل شيء روى عمرو بن عبيد حق لما رويت عنه شيئًا"، (تهذيب ٦:٤٤٣). وبالجملة، إن كان ابن راشد هذا هو المكحولي الدمشقى، كما يشعر به عبارة الجوهر النقى، فحديثه عن الحسن عن عمران بن حصين حديث حسن، ولا ينكر سماعه عن الحسن لأنه يروى عن مكحول وهو قريب من طبقة الحسن البصري مات مكحول سنة اثنتي عشرة ومائة قاله أبو نعيم، وفيها أرخه دحيم وغيره (تهذيب ٢٩١:١٠) ومات الحسن سنة عشرة ومائة (تقريب ص٣٨) وعنعنة الراوى الغير المدلس محمولة على السماع إذا أمكن اللقاء، وابن راشد هذا لم يتهمه أحد بالتدليس، وقد صرحوا بأنه كان قد سكن البصرة، فلا يبعد سماعه عن الحسن هذا، ولكن كلام الذهبي في الميزان يدل على التفرقة بين ابن راشد المكحولي الشامي وبين ابن راشد الذي يروى عن الحسن فإنه أطال في ترجمة الأول وقال في الراوي عن الحسن: لا يدري من هو؟ (٥٦:٣) وهذا يؤيد قول ابن عدى: إنه من مجهولي مشايخ بقية، ولكن يرفع عنه الجهالة قول الحافظ في التهذيب بما نصه: "قلت: وفي الرواة محمد بن راشد ثلاثة: بغدادي يروى عن بقية بن الوليد، وبصرى يروى عن يونس بن عبيد، واخر يروى عن الحسن، وأظنه الذي قبله" اهر (١٦٠:٩) . يعني أن الراوي عن الحسن هو الراوي عن يونس بن عبيد وهو ليس بمجهول بل ذكره ابن حبان في الثقات، وقال: محمد بن راشد يروى عن محمد بن سيرين روى عن سليمان الحربي، فكأنه هو ابن راشد البصري عن يونس تكلم فيه اه. وفي الثقات لابن حبان (أيضا) محمد بن راشد التميمي المكفوف من أهل البصرة، روى عن ابن عون، روى عنه حميد بن مسعر فهو هو اه كذا في لسان المزان (٥:١٦٢ و١٦٤).

فالحاصل أن محمد بن راشد الراوى عن الجسن هو الراوى عن يونس ابن عبيد

باب ترك الوضوء مما مست النار

۱۱۶- أخبرنا: عمرو بن منصور حدثنا على بن عباس قال: حدثنا شعيب عن محمد بن المنكدر قال: سمعت جابر بن عبد الله رضى الله عنه قال: كان

عند الحافظ، وهو الذي يروى عن ابن عون، وهو ثقة لا بأس به تكلم فيه بعضهم كما في الميزان (٥٦:٣) ولكن ما ورد في إسناد الحديث من وصف محمد هذا بالجزاعي يرجح قول صاحب الجوهر النقي أنه هو الذي وثقه أحمد وابن معين وعبد الرزاق وغيرهم أي المكحولي الشامي، فإنه هو الموصوف بالجزاعي دون غيره بمن يسمى باسمه من مشايخ بقية. وبالحديثين الذين ذكرناهما في المتن وبما ذكرناه في شرحهما اندفع ما ذكره البيهقي عن ابن مهدى أنه قال: حديث الضحك في الصلاة كله يدور على أبي العالية اه الجوهر النقي (٢٠:١) فقد عرفت أن الحسن يرويه عن عمران بن حصين وعن معقل بن يسار عن معبد وسماعه عنهما ثابت كما ذكره الزيلعي ناقلا عن البزار (١٠٤٨) وعن معبد بن أبي معبد ورواه أيضا عطاء عن ابن عمر، وقد رواه أبو موسى الأشعري رضى الله عنه كما ذكرناه. هذا، وقد أطلنا الكلام في هذا الباب لقدح الخصوم على الحنفية في هذه المسألة جدا، فثبت بما ذكرنا أن نقض الوضوء بالقهقة ثابت بأحاديث عديدة، بعضها مرسل وبعضها مرفوع حسن، وقد تركنا ما ورد فيها من الروايات الضعيفة التي يتقوى بعضها ببعض، فما على أبي حنيفة من ملام إذا كان متمسكا بالحديث الصحيح أو الحسن إن خالفه الناس فافهم والله يتولى هداك.

باب ترك الوضوء مما مست النار

قوله: "أخبرنا عمرو إلخ" قال المؤلف: دلالته والتي بعده على الباب ظاهرة، وأما ما يعارضه فما رواه مسلم (١٥٧:١) عن زيد بن ثابت قال سمعت رسول الله على يقول: "الوضوء مما مست النار اه" وفي لفظ له: "توضأوا مما مست النار". وما رواه مسلم أيضا (١٥٨:١) عن جابر ابن سمرة رضى الله عنه أن رجلا سأل رسول الله على أتوضأ من

آخر الأمرين من رسول الله على ترك الوضوء مما مست النار. رواه النسائى وسكت عنه فهو صحيح عنده، وقال الإمام النووى فى شرح صحيح مسلم ١: وسكت عنه فهو صحيح رواه أبو داود والنسائى وغيرهما من أهل السنن بأسانيدهم الصحيحة " اه وصححه ابن خزيمة وابن حبان وغيرهما لكن قال أبو داود وغيره: إن المراد بالأمر هنا الشأن والقصة، لا مقابل النهى فتح البارى ١: داود وغيره: إن المراد بالأمر هنا الشأن والقصة، لا مقابل النهى فتح البارى ١:

لحوم الغنم؟ قال: إن شئت فتوضاً، وإن شئت فلا تتوضاً، قال أ أتوضاً من لحوم الإبل؟ قال نعم! فتوضاً من لحوم الإبل، الحديث. وما رواه أبو داود (٢) وسكت عنه (ص-١٩٠ مع غاية المقصود) عن البراء بن عازب قال: "سئل رسول الله على عن الوضوء من لحوم الإبل، فقال توضاًوا منها، وسئل عن لحوم الغنم فقال: لا توضاًوا منها، وسئل عن الصلاة في مبارك الإبل، فقال: لا تصلوا في مبارك الإبل، فإنها من الشياطين، وسئل عن الصلاة في مرابض الغنم فقال صلوا فيها فإنها بركة " هد وفي التلخيص الحبير (٤٢:١): "وقال ابن خزيمة في صحيحه (٢) لم أر خلافا بين علماء الحديث أن هذا الخبر صحيح من جهة النقل، لعدالة ناقليه " هد وفيه أيضا: "قال البيهقي قد صع فيه حديثان حديث من جهة النقل، لعدالة ناقليه " أهد وفيه أيضا: "قال البيهقي قد صع فيه حديثان حديث عن الحديث الأول ما ذكره الإمام النووي في شرح صحيح مسلم (١:١٥١): "واحتج هؤلاء بحديث توضأوا تما مست النار، واحتج الجمهور بالأحاديث الواردة بترك الوضوء مما مسته النار وأجابوا عن حديث الوضوء مما مست النار بجوابين: أحدهما أنه منسوخ بحديث جابر رضى الله عنه قال: "كان آخر الأمرين " فذكره، والجواب الثاني: أن المراد بالوضوء غسل الفم والكفين. ثم إن هذا الخلاف الذي حكيناه كان في الصدر الأول، ثم أحمع العلماء بعد ذلك على أنه لا يجب الوضوء بأكل ما مسته النار. اه ملخصاً ".

^{. (}١) بلب من لم يتوضأ من لحم الشاة والسويق ١: ٢٤٩.

⁽٢) باب الوضوء من لحوم الإبل.

⁽٣) أنظر صحيح ابن خزيمة ١: ٢٠ باب الأمر بالوضوء من أكل لحوم الإبل.

⁽٤) التلخيص الحبير، باب الأحداث ١: ١١٦ رقم ١٥٤.

قلت: ولكن هذين الجوابين لي فيهما نظران: الأول منهما أن ترك الوضوء مما مست النار لا يدل على نسخه، لأنه فعل فيحتمل أن يكون تركه للنسخ أو لبيان الجواز، ويدل عليه قوله عليه في حديث المغيرة: "ولو فعلت (أي استمرارا، وإلا قد فعله عليه كما يدل عليه حديث جابر) فعل الناس ذلك بعدي " (أي لزوماً ووجوباً) فظهر أن المانع له وَاللَّهُ مِن الوضوء مما مست النار كان مخافة أن يجعلوه واجباً، لا النسخ، فإنه لو كان لما وسعه ﷺ أن يقول ما قال، بل قال إن الوضوء منه قد نسخ أو نحوه، فافهم. والثاني منهما أن حمل الوضوء على معنى غسل الفم والكفين، مع أنه خلاف المتبادر يخالف أيضاً قول جابر رضي الله عنه كان آخر الأمرين من رسول الله عَلِيَّاتِهِ ترك الوضوء مما مست النار، فإنه يبعد أن يراد بهذا القول الوضوء اللغوى أشد البعد كما لا يخفى على من له ذوق ما في المحاورات(١٠) فالأحسن أن يقال إن الأمر بالوضوء محمول على الاستحباب وتركه بيان الجواز، ثم رأيت في فتح الباري (١:٢٦٩): "وجمع الخطابي بوجه آخر وهو أن أحاديث الأمر محمولة على الاستحباب" فلله الحمد. وفي الميزان للإمام الشعراني رحمه الله (١ :١٣٣): "ووجه الثاني أن النار مظهر غضبي يعذب الله تعالى بها من يشاء من العصاة ، فلا يناسب من أكل مما مسته أن يقف بين يدى الله تعالى إلا بعد التطهر منه طهارة كاملة. اهـ "قلت: ومن ثم أمروا بابراد الظهر في شدة الحر، فقد روى الجماعة كما في النيل (٢٩١:١): عن أبي هريرة رضى الله عنه قال: "قال رسول الله عَيْظِيَّةِ إذا اشتد الحر فأبردوا بالصلاة، فإن شدة الحر من فيح جهنم اه. ".

والجواب عن الحديث الثانى بأن هذا الحديث والحديث الذى يأتى آخر الباب قد تعارضا وهما قوليان، فلا بد من التطبيق بينهما على قدر الإمكان وقد ذكرنا ذلك عن قريب فى الوضوء مما مست النار. وفى الميزان للشعرانى (١٣٢:١): "كما يتنزهون (أى

⁽۱) قلت: يرد قول المؤلف هذا ما أخرجه الترمذى في كتاب الأطعمة، باب التسمية على الطعام (۲: ۸) عن عكراش بن ذؤيب في قصة طويلة: "ثم أتينا بماء فغسل رسول الله على يديه، ومسح ببلل كفيه وجهه وذراعيه ورأسه، ثم قال: يا عكراش! هذا الوضوء بما غيرت النار" فهذا إن صح يفسر الوضوء بما غيرت النار تفسيرا واضحا. والذي يظهر لهذا الفقير من مجموع الروايات أن الوضوء بما غيرت النار كان وضوء لغويا كما في حديث عكراش، وكان مستحبا في مبدء الإسلام، كما يظهر من حديث المغيرة، ثم نسخ استحبابه كما في حديث جابر وعلى هذا تنطبق جميع الروايات.

ولم يتوضأ.

117 - وعن عمرو بن أمية الضمرى قال رأيت النبى على يجتز من كتف شاة، فأكل منها فدعى إلى الصلاة فقام وطرح السكين وصلى لم يتوضأ. متفق عليه (نيل الأوطار ١: ٢٠٣)(١١).

الصلاة فقام، وقد كان توضأ قبل ذلك فأتيته بماء ليتوضأ منه فانتهرنى وقال: وراءك. فساءنى والله ذلك ثم صلى، فشكوت ذلك إلى عمر فقال يا نبى الله!

الأكابر) عن الصلاة إذا أكلوا لحم الجزور إلا بعد طهارة تباعدا عنها، لكونها محلا لركوب الشياطين على ظهرها كما ورد، لا لكونها لحما إذا اللحم كله من سائر الحيوان في ذلك واحد. فافهم ذلك فإنه نفيس" اه. وفي غاية المقصود (١٩٢١): قال الحافظ ولى الدين العراقي: يحتمل أن يكون قوله "فإنها من الشياطين" على حقيقته، وإنها أنفسها شياطين، وقد قال أهل الكوفة: إن الشيطان كل عات متمرد من الإنس والجن والدواب أو مشبهة بها في النفرة والتشويش أو مقارنة لها، فقد روى النسائي وابن حبان في صحيحه وأحمد في مسنده من حديث حمزة بن عمرو الأسلمي مرفوعاً: على ظهر كل بعير شيطان، فإذا ركبتموها فسموا الله"، الحديث اهد. وأما ما رواه الإمام أحمد بإسناد صحيح مرفوعاً كما في غاية المقصود (١٩٢١): "لا تصلوا في أعطان الإبل، فإنها خلقت من الجن، ألا ترون إلى عيونها وهيئتها إذا نفرت اه". فلا يعارض الحديث المذكور فإنه يمكن أنها خلقت من الجن ثم قورنوا بها، أو يقال: معنى "خلقت من الجن" أن أخلاقها مشبهة بهم على سبيل المجاز.

قوله: "عن ميمونة إلخ" قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة، وكذا دلالة حديث عمرو بن أمية والمغيرة وعائشة رضى الله عنهم.

⁽١) أبواب ما يستحب الوضوء لأجله ١: ١٨٢.

إعلاء السنن

إن المغيرة قد شق عليه انتهارك إياه وخشى أن يكون في نفسك عليه شيء، فقال النبي عليه أن يكون في نفسك عليه في نفسى إلا خير، ولكن أتاني بماء لأتوضأ، وإنما أكلت طعاما ولو فعلت فعل الناس ذلك بعدى. رواه أحمد والطبراني في الكبير ورجاله ثقات (مجمع الزوائد ١:٢٠١).

۱۱۸ - عن: عائشة رضى الله عنها قالت: كان رسول الله على بالقدر فأحد العرق، فيصيب منه ثم يصلى، ولم يتوضأ (۱٬۱) ولم يمس ماء. رواه أحمد وأبو يعلى والبزار، ورجاله رجال الصحيح (مجمع الزوائد ١:٣٠).

۱۹۹ عن: أبى أمامة رضى الله عنه مرفوعا: «إذا كان أحدكم على وضوء فأكل طعاما فلا يتوضأ إلا أن يكون لبن الإبل إذا شربتموه، فتمضمضوا بالماء». رواه الطبراني في الكبير والضياء (كنز العمال ٥: ٧٩) (٢) قلت: أما إسناد الطبراني فقال في مجمع الزوائد (١٠٢: ١٠٢): لم أر من ترجم أحدا منهم، وأما إسناد الضياء فصحيح على قاعدة الإمام السيوطي المذكورة في خطبة كنز العمال (٤٠).

قوله: "عن أبى أمامة إلخ" قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة وأما المضمضمة من اللبن فللتنظيف، وتخصيصه بلبن الإبل لما فيه من شدة الدسومة، وقد ورد حديث في الوضوء من ألبان الإبل أيضا، وهو ما في مجمع الزوائد (١٠٢:١) عن سمرة السوائي قال: "سألت رسول الله على فقلت: إنا أهل بادية وما شية، فهل نتوضاً من لحوم الإبل وألبانها؟ قال: نعم! قلت: فهل نتوضاً من لحوم الغنم وألبانها؟ قال لا! رواه الطبراني في الكبير وإسناده حسن إنشاء الله تعالى ". وهو محمول على المضمضة، فإن الحديث

⁽١) أي لم يتوضأ وضوء الصلاة ولا وضوء الطعام (مؤلف).

⁽٢) قسم الأقوال: الفصل الرابع في نواقض الوضوء.

⁽٣) وهو قوله: "ورمزت... للضياء المقدسي في المختارة (ض) وجميع ما في هذه الكتب الخمسة صحيح". (١: ٧ من الطبع الجديد).

⁽٤) مجمع الزوائد، باب الوضوء من لحوم الإبل وألبانها ١: ٢٥٠.

باب ترك الوضوء من مس المرأة

۱۲۰ عن: عطاء عن عائشة رضى الله عنها أن النبى عظام كان يقبل بعض نسائه ثم يصلى ولا يتوضأ. رواه البزار وإسناده صحيح آثار السنن (١: ٣٩).

١٢١- عن: عائشة رضى الله عنها قالت: إن كان رسول الله علي ليصلى

يفسر بعضه بعضا.

باب ترك الوضوء من مس المرأة

قوله: "عن عطاء" قال المؤلف: ذكر الحديث في نصب الراية (ص٣٨ ج١) بلفظ: "روى البزار في مسنده حدثنا إسماعيل بن يعقوب بن صبيح ثنا محمد بن موسى بن أعين ثنا أبي عن عبد الكريم الجزرى عن عطاء عن عائشة رضى الله عنها " فذكره، ثم ذكر ما يدل على ثقة جميعهم، ثم قال: وقال عبد الحق بعد ذكره لهذا الحديث من جهة البزار "لا أعلم له علة توجب تركه، ولا أعلم فيه مع ما تقدم أكثر من قول ابن معين: حديث عبد الكريم عن عطاء حديث ردىء، لأنه غير محفوظ، وانفراد الثقة بالحديث لا يضره، فإما أن يكون قبل نزول الآية أو يكون الملامسة الجماع كما قال ابن عباس رضى الله عنه التهى كلامه (١). فإن قيل: فقد رواه الدارقطني من جهة ابن مهدى عن الثورى عن عبد الكريم عن عطاء قال: ليس في القبلة وضوء، قلنا: الذي رفعه زاد والزيادة مقبولة والحكم للرافع، ويحتمل أن يكون عطاء أفتى به مرة وأخرى رفعه. والله أعلم (١)" اهد. قلت: فالحديث صحيح، ذكر في المتن، ودلالته على الباب ظاهرة.

قوله: "عن عائشة" قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة، وقال السندى في

⁽١) يعنى كلام عبد الحق، وكلام الزيلعي مستمر.

⁽٢) نصب الراية ١: ٧٤.

وأنا معترضة بين يديه اعتراض الجنازة، حتى إذا أراد أن يوتر مسنى برجله. رواه النسائى (۱) وإسناده صحيح. واستدل به على أن اللمس فى الآية الجماع لأنه مسها فى الصلاة واستمر (التلخيص الحبير ١: ٤٨). وفى تخريج الزيلعى (١: ٣٨): وهذا الإسناد على شرط الصحيح اه.

تعليق النسائى (١: ٣٨): "ومعلوم أن ذلك كان مسا بلا شهوة، فاستدل به المصنف (أى النسائى) على أن المس بلا شهوة لا ينقض، وأما بالشهوة فالدليل على عدم الانتفاض أن الأصل هو العدم، حتى يظهر دليل الانتقاض للقائل به، وهذا يكفى فى القول بعدم النقض بل سيظهر دليل العدم، وهو حديث القبلة إذا القبلة لا تخلو عادة عن مس بشهوة.

وأما قوله تعالى: ﴿ أو لامستم النساء ﴾ فأرجح التفسيرين له هو الجماع وهو مروى عن حبر الأمة بحر الملة سيدنا عبد الله بن عباس، قال في غاية المقصود (١٠٩٠) ناقلا عن الحافظ ابن كثير: "وقد صح من غير وجه عن عبد الله بن عباس أنه قال ذلك" اهيني ما ذكره قبل هذا اللفظ وهو عن ابن عباس قال: "الملامسة الجماع، ولكن الله كريم يكنى بما يشاء" اه آه وحديث عائشة رضى الله عنها أخرجه الشيخان بلفظ: "قالت: كنت أنام بين يدى رسول الله عنها مصابيح". كذا في الزيلعي (١٠٣٠)، "قالت: كنت أنام بسطتهما والبيوت يومئذ ليس فيها مصابيح". كذا في الزيلعي (١٠٣٠)، وأما ما يدل أن المس ناقض فمنه ما في مجمع الزوائد (١٠٠٠). "عن عبد الله - يعني ابن مسعود رضى الله عنه - قال: الملامسة ما دون الجماع بأن مس الرجل جسد امرأته بشهوة ففيه الوضوء. رواه الطبراني في الكبير، ورجاله موثقون إلا أن فيه حماد بن أبي سليمان، ففيه الوضوء. رواه الطبراني في الكبير، ورجاله موثقون إلا أن فيه حماد بن أبي سليمان، وقد اختلف في الاحتجاج به. وعن أبي عبيدة ابن مسعود رضى الله عنه قال: يتوضأ الرجل من المباشرة ومن اللمس بيده، وعن القبلة إذا قبل امرأته، وكان يقول في هذه الآية "أو لامستم النساء" هو الغمز، رواه الطبراني في الكبير وأبو عبيدة لم يسمع من أبيه" اهد.

⁽١) النسائي: ترك الوضوء من مس الرجل امرأته من غير شهوة ١: ٢١.

⁽٢) مجمع الزوائد ١: ٢٤٧ باب فيمن قبل أو لامس.

حبيب بن أبى ثابت عن عروة بن الزبير عن عائشة رضى الله عنها أن رسول الله حبيب بن أبى ثابت عن عروة بن الزبير عن عائشة رضى الله عنها أن رسول الله عنها أن رسول الله عنها بعض نسائه ثم خرج إلى الصلاة ولم يتوضأ. قلت: من هى إلا أنت؟ فضحكت. رواه ابن ماجة (١: ٣٨) وفي تخرج الزبلعي (١: ٣٧) "كلهم ثقات وسنده صحيح وقد مال أبو عمر ابن عبد البر إلى تصحيح هذا الحديث، فقال: صححه الكوفيون وثبتوه، لرواية الثقات من أئمة الحديث له، وحبيب لا ينكر لقاؤه عروة لرواية عمن هو أكبر من عروة وأقدم موتا، وقال في موضع آخر: لا شك أنه أدرك عروة. انتهى ملخصا "".

ومنه ما في سنن الدارقطني "عن عبد الرحمان بن أبي ليلي عن معاذ بن جبل رضى الله عنه أنه كان قاعداً عند النبي على فجاءه رجل، فقال: يا رسول الله! ما تقول في رجل أصاب من امرأة لا تحل له فلم يدع شيئا يصيبه الرجل من امرأته إلا قد أصابه منها إلا أنه لم يجامعها ؟ فقال: توضأ وضوء حسنا، ثم قم فصل، قال: فأنزل الله عز وجل هذه الآية: ﴿أقم الصلوة طرفي النهار وزلفا من الليل ﴾ الآية، فقال معاذ بن جبل رضى الله عنه: أهى له خاصة أم للمسلمين عامة ؟ فقال: بل هي للمسلمين عامة ، صحيح (٢) " اه.

والجواب عن الأول بأنه موقوف فلا يعارض المرفوعات وعن الثانى بأنه يحتاج الاستدلال به إلى أنه كان على وضوء ثم أمر به لنقضه بالمس دون التبرك ولم يثبت، فلا يصح الاستدلال به، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال. وقال الزيلعى في نصب الراية يصح الاستدلال به، وإذا جاء الأحتمال بالوضوء للتبرك وإزالة التخطئة لا للحدث، ولذلك قال "له: " توضأ وضوء حسنا اه.

قوله: "حدثنا أبو بكر" قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة، وفي سنده كلام طويل غير مضر مذكور في تخريج الزيلعي.

⁽١) نصب الراية ١: ٧٢ أحاديث مس المرأة.

⁽٢) الدارقطني ١: ١٣٤، الباب المذكور، رقم ٤.

الفراش فالتمسته فوقعت يدى على بطن قدمه وهو فى المسجد وهما منصوبتان، وهو يقول: اللهم إنى أعوذ برضاك من سخطك. الحديث رواه مسلم(۱).

174- عن: ابن عباس رضى الله عنه قال: "ليس في القبلة وضوء" أخرجه الدارقطني وقال صحيح (١: ٥٦) (٢).

۱۲۰- أخبرنا: محمد بن المثنى عن يحيى بن سعيد عن سفيان قال أخبرنى أبو روق عن إبراهيم التيمى عن عائشة أن النبي عليه كان يقبل بعض

قوله: "عن عائشة إلخ" قلت: قال الزيلعي "والخصوم يحملونه على أن المس وقع بحائل وهذا التأويل - مع شدة بعده - يدفعه بعض ألفاظه كما ستراه إن شاء الله تعالى " (٣٧:١).

قلت: لعله أشار إلى ما فى هذا الحديث من قولها "فوقعت يدى على بطن قدمه" وفيه دلالة على أن اللمس لا ينقض وضوء الملموس خلاف ما قاله الشافعية، وهو الراجح عندهم، أنه ينقض. ذكره فى رحمة الأمة (ص٦) والحديث حجة عليهم، والتأويل الذى ذكروه تمشية لمذهبهم، قال الشوكاني في النيل (٩٠:١) "والاعتذار عن حديث عائشة بما ذكره ابن حجر في الفتح من أن اللمس يحتمل أنه كان بحائل أو على أن ذلك خاص به تكلف ومخالفة للظاهر اه.".

قوله: "عن ابن عباس رضى الله عنه" دلالته على الباب ظاهرة.

قوله: "أخبرنا محمد بن المثنى" إلى قوله "عن على بن عبد العزيز الوراق إلخ" قلت: إنما ذكرت لحديث عائشة طرقا عديدة لدفع طعن الخصوم في حديث إبراهيم التيمى عنها بأنه مرسل، فقد ظهر بما ذكرنا أن لحديث عائشة طرقا عديدة مرسلة

⁽١) في باب ما يقال في الركوع والسجود ١: ١٩٢.

٢١) باب صفة ما ينقض الوضوء وما روى في الملامسة والقبلة، ١: ١٤٣.

أزواجه ثم يصلى ولا يتوضأ. أخرجه النسائى (١: ٣٩) وقال: "ليس فى هذا الباب حديث أحسن من هذا الجديث وإن كان مرسلا" اهد أى لأن إبراهيم التيمى لم يسمع من عائشة كما قاله أبو داود، ومراسيل الثقات حجة عندنا، وقد جاء موصولا، قال الدارقطنى: "وقد روى هذا الجديث معاوية بن هشام عن الثورى عن أبى روق عن إبراهيم التيمى عن أبيه عن عائشة فوصل إسناده "ومعاوية هذا أخرج له مسلم فى صحيحه " فزال بذلك انقطاعه، وأبو روق عطية ابن الجارث أخرج له الحاكم فى المستدرك، وقال أحمد: ليس به بأس، وقال ابن معين: صالح، وقال أبو حاتم: صدوق، وقال أبو عمر (ابن عبد البر): قال الكوفيون هو ثقة، لم يذكره أحد بجرحه، كذا فى الجوهر النقى (١: ٣٣). فالجديث حجة بالاتفاق، قاله السندى فى حاشية النسائى (١: ٣٩).

الزهرى عن أبى منصور بن زاذان عن الزهرى عن أبى منصور بن زاذان عن الزهرى عن أبى سلمة عن عائشة رضى الله عنها قالت: لقد كان رسول الله عليه يقبلنى إذا خرج إلى الصلاة، ولا يتوضأ أخرجه الدارقطنى (١: ٤٩) وقال: تفرد به سعيد ابن بشير عن منصور عن الزهرى وليس بقوى فى الحديث، قلت: وثقه شعبة

وموصولة، ومراسيل كبار التابعين حجة عند الشافعي إذا وردت بطريق أخرى موصولة، أو وافقها قول صحابي أو عمل بموافقته، صرح به في الجوهر النقي^(۱) نقلا عن البيهقي (٤٨:١) وههنا كذلك، فإن حديث عائشة مرسلا صححه النسائي، وورد موصولا عند الدارقطني برواية الثقات، وله طرق عديدة من غير إبراهيم التيمي، فلا شك في كونه حجة بالاتفاق، قال الشوكاني في النيل: "وأجيب بأن في حديث التقبيل ضعفا وأيضا فهو مرسل، ورد بأن الضعف منجبر بكثرة رواته، وقد ثبت مرفوعا وموقوفا والرفع زيادة يتعين المصير إليها، كما هو مذهب أهل الأصول" اهر (١٩٠:١).

⁽۱) في باب فرض الغسل (هامش البيهقي ١: ١٧٨) ولفظه: "وقد ذكر جماعة منهم البيهقي في كتاب المعرفة وغيره من كتبه أن الشافعي يقبل مراسيل كبار التابعين إذا اعتضد بمسند آخر أو أرسل من وجه آخر أو عضده قول صحابي أو فتوى عوام من أهل العلم".

ودحيم، كذا قال ابن الجوزى، وأخرج له الحاكم في المستدرك، وقال ابن عدى: لا أرى بما يروى بأسا، والغالب عليه الصدق اه. وأقل أحوال مثل هذا أن يستشهد به. كذا في الجوهر النقى(١).

منام بن عروة عن أبيه عن عائشة قالت: «قبل رسول الله عن الله عن نسائه ثم صلى ولم يتوضأ ». أخرجه الدارقطنى وقال: "تفرد به حاجب عن وكيع ووهم صلى ولم يتوضأ » أخرجه الدارقطنى وقال: "تفرد به حاجب عن وكيع ووهم فيه ، والصواب عن وكيع بهذا الإسناد «أن النبى على الله على الله عنه وكيع بهذا الإسناد «أن النبى على الله عنه الد. قال الزيلعى: وحاجب لم يكن له كتاب ، وإنما كان يحدث من حفظه (") اهد قال الزيلعى: "والنيسابورى إمام مشهور ، وحاجب لا يعرف فيه مطعن ، وقد حدث عنه النسائى ووثقه ، وقال في موضع آخر: لا بأس به ، وباقى الإسناد لا يسأل عنه " وأما قوله "تفرد به حاجب إلخ" فلقائل أن يقول: "هو تفرد ثقة وتحديثه من حفظه إن كان أوجب كثرة خطائه بحيث يجب ترك حديثه فلا يكون ثقة ، ولكن النسائى وثقه وإن لم يوجب خروجه عن الثقة ، فلعله لم يهم ، وكان ولكن النسائى وثقه وإن لم يوجب خروجه عن الثقة ، فلعله لم يهم ، وكان نسبته إلى الوهم بسبب مخالفة الأكثرين له " اهد كذا في التعليق المغنى " بهذا المعنى .

۱۲۸ عن: على بن عبد العزيز الوراق عن عاصم بن على عن أبى أويس حدثنى هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة أنه بلغها قول ابن عمر: فى القبلة الوضوء، فقالت: كان رسول الله على يقبل وهو صائم، ثم لا يتوضأ. أخرجه الدارقطنى وقال: "لا أعلم حدث به عن عاصم بن على هكذا غير على بن عبد العزيز". قال الزيلعى: وعلى هذا مصنف مشهور، ومخرج عنه فى المستدرك،

 ⁽١) باب الوضوء من الملامسة (هامش البيهقي ١: ١٢٦) وأخرجه الطبراني أيضا في الأوسط، وقال الهيثمي: "فيه سعيد بن بشير وثقه شعبة وغيره وضعفه يحيى وجماعة" (مجمع ١: ٢٤٧).

⁽٢) الدارقطني ١: ١٣٦ رقم ٩ من الباب.

⁽٣) وهو مأخوذ من نصب الراية ١: ٧٥.

وعاصم أخرج له البخارى وأبو أويس استشهد به مسلم. (التعليق المغنى (۱) قلت: فالحديث صحيح.

919 حدثنا: أبو بكر بن أبى شيبة ثنا محمد بن الفضيل عن حجاج عن عمرو ابن شعيب عن زينب السهمية عن عائشة رضى الله عنها أن رسول الله عمرو ابن شعيب عن زينب السهمية ولا يتوضأ، وربما فعله بى. أخرجه ابن ماجة في سننه قال الزيلعي (١: ٣٨) "وهذا سند چيد" اه.

قوله: "حدثنا أبو بكر بن أبى شيبة إلى ". قلت: قال فى التعليق المعنى: "وفيه زينب السهمية هى بنت محمد بن عبد الله بن عمرو بن العاص عن عائشة رضى الله عنها، وعنها ابن أخيها عمرو بن شعيب، تفرد بحديثها حجاج بن أرطاة عن عمرو، قال المؤلف": زينب هذه مجهولة ولا تقوم بها حجة، والعجب من الحافظ جمال الدين الزيلعى أنه كيف قال: هذا سند جيد؟ "قلت: وأنا أتعجب من هذا القائل أنه قال تفرد بحديثها حجاج بن أرطاة عن عمرو، وقد تابعه عليه الأوزاعى كما أخرجه الدار قطنى قبل هذا بطريق هشام: نا عبد الحميد ثنا الأوزاعى نا عمرو بن شعيب عن زينب أنها سألت عائشة، الحديث، وأما قوله "قال المؤلف زينب هذه مجهولة إلىخ " فالجواب عنه أن الحافظ ذكر في ترجمتها ما نصه: "روت عن عائشة أم المؤمنين في القبلة، وعنها أخوها وابن أحيها عمرو بن شعيب، قلت: وذكرها ابن حبان في الثقات " اه (تهذيب التهذيب وابن أحيها عمرو بن شعيب، قلت: وذكرها ابن حبان في الثقات " اه (تهذيب التهذيب بحلهول من روى عنه ثقتان، ولم يوثقها ابن حبان إلا بعد معرفته بحالها(")، والعارف يقدم على من لم يعرف. فلعل الزيلعي إنما جود حديثها معتمدا على بحالها(")، والعارف يقدم على من لم يعرف. فلعل الزيلعي إنما جود حديثها معتمدا على توثيق ابن حبان لها، ولم يلتفت إلى قول الدار قطني.

وقال الإمام أبو جعفر الطبرى في تفسيره. "وأولى القولين في ذلك بالصواب قول من قال: عنى الله بقوله : ﴿ أو لامستم النساء ﴾ الجماع، دون غيره من معاني اللمس،

⁽۱) أ: ١٣٦ رقم ١٠.

⁽٢) يعنى الدارقطني (١: ١٤٢ رقم ٢٥).

⁽٣) فيه نظر لما مر غير مرة من اصطلاح ابن حبان، راجع تدريب الراوى ص٥٤ نوع ١.

١٣٠- حدثنا: سعيد بن يحيى الأموى قال ثنى أبى قال ثنى يزيد بن سنان عن عبد الرحمن الأوزاعى عن يحيى بن أبى كثير عن أبى سلمة عن أم سلمة: «أن رسول الله على كان يقبلها وهو صائم، ثم لا يفطر ولا يحدث وضوء». أخرجه الإمام أبو جعفر الطبرى في تفسيره (١) وقال: "ففي صحة الخبر فيما ذكرنا عن رسول الله على الدلالة الواضحة على أن اللمس في هذا الموضع (أى في قوله تعالى: ﴿أو لامستم النساء ﴾ لمس الجماع لا جميع معانى اللمس. قلت: وفيه إشعار بصحة الحديث عنده. ورجاله كلهم ثقات إلا أن يزيد ابن سنان حهو

لصحة الخبر عن رسول الله على أنه قبل بعض نسائه ثم صلى ولم يتوضأ ". وسرد فى ذلك أحاديث، منها: حدثنا أبو كريب، قال: حدثنا حفص بن غياث عن حجاج عن عمرو بن شعيب عن زينب السهمية عن النبى على أنه كان يقبل ثم يصلى ولا يتوضأ (٥: ٦٧). فسياق كلام الطبري يشعر بصحة حدث زينب السهمية عنده كما لا يخفى ، وفيه تأييد تجويد الزيلعي حديثها، والله تعالى أعلم.

وفي الجوهر النقي (١: ٣٣): "قال البيهقي: والحديث الصحيح عن عائشة في قبلة الصائم، فحمله الضعفاء من الرواة على ترك الوضوء منها، قلت: هذا تضعيف للثقات من غير دليل، والمعنيان مختلفان فلا يعلل أحدهما بالآخر" اه.

أقول: وقد عرفت بما ذكرنا في المتن من طرقه أن من روى عن عائشة ترك الوضوء من القبلة كلهم ثقات، فلا يصح قول البيهقي: "فحمله الضعفاء من الرواة إلخ".

قوله: "حدثنا سعيد بن يحيى" قلت: ورواه أبو حنيفة في مسنده عن سليمان بن يسار المدنى (مولى ميمونة، وقيل: مولى أم سلمة، ثقة فاضل أحد الفقهاء السبعة، مات بعد المائة وقيل: قبلها اه كما في التقريب (ص٧٩) عن أم سلمة زوج النبي عليه أنه كان عليه يقبل نساءه في رمضان وما يجدد وضوء (جامع مسانيد الإمام ٢٤٦١) رجاله ثقات، إلا أن سنده إلى أبي حنيفة فيه كلام، وإنما ذكرته تأييداً. وفي غاية المقصود:

⁽۱) في سورة النساء، تحت قوله تعالى ﴿ أولامستم النساء ﴾ (٥: ٦٣) وأخرجه أيضا الطبراني في الأوسط وليس فيه ذكر الصوم، ولفظه "ثم يخرج إلى الصلاة ولا يحدث وضوء " وقال الهيثمي: "وفيه يزيد بن سنان الرهاوي، ضعفه أحمد ويحيى وابن المديني، ووثقه البخاري وأبو حاتم وثبته مروان بن معاوية، وبقية رجاله موثقون ". (مجمع الزوائد ١: ٢٤٧ باب فيمن قبل أو لامس).

الرهاوى - متكلم فيه، روى عنه شعبة (وهو لا يروى إلا عن ثقة) ومروان بن معاوية وغيرهم وقال ابن أبى خيثمة عن يحيى بن أيوب المقبرى كان مروان بن معاوية يثبته، وقال البخارى: مقارب الحديث إلا أن ابنه محمدا يروى عنه مناكير. اه كذا في التهذيب (١: ٣٣٦) قلت: وليس ذلك من رواية ابنه عنه، وضعفه آخرون، فهو حسن الحديث.

"وهذا الحديث أخرجه الطبراني في معجمه الوسط بهذا السند عن أبي هريرة قال: "كان رسول الله عليه يقبل ثم يخرج إلى الصلاة ولا يحدث وضوء اه" (١٨٣:١).

وأخرج أبو داود بسند صحيح عن ابن عمر قال: "كنا نتوضاً نحن والنساء على عهد رسول الله على عهد رسول الله على أم صبية الجهنية - وسكت عنه - قالت: "اختلفت يدى ويد رسول الله على أوضوء من إناء واحد" (۱) ولا شك أن اختلاف أيدى الرجال والنساء في الإناء الواحد ربما يفضى إلى اللمس، فلو كان ناقضا للوضوء لم يتركهم رسول الله على يتوضؤون جميعا. هذا، وفي الباب آثار أخرى تركناها مخافة الإطالة، وفيما ذكرنا كفاية إن شاء الله تعالى.

⁽١) أبو داود، باب الوضوء بفضل المرأة ١: ١١.

شوائب الطعن تعين المصير إليه، ولا عبرة باختلاف الباقين " (ص ٤٤) فطريق يحيى بن سعيد عن محمد بن إبراهيم صحيحة سالمة من شوائب الطعن، فلا يضرها اختلاف ابن فضالة، وأما قول أبى حاتم إن محمدا لم يسمع من عائشة فلا يضرنا، لأن مراسيل الثقات حجة عندنا، ومحمد هذا ثقة وثقه ابن معين وأبو حاتم والنسائى وابن خراش وابن سعد، كما فى التهذيب، على أن الترمذى صحح حديثه عن عائشة كما فى التهذيب أيضا ونصه: وحديثه عن عائشة عند مالك والترمذى وصححه" (٩٠٩) وهذا يدل على سماعه عنده. وأيضا ففرج بن فضالة وإن كان ضعيفا عند البعض، فقد روى عنه شعبة، وهو لا يروى إلا عن ثقة عنده، ووثقه ابن معين فى رواية الدارمى عنه، فقال: لا بأس به، وهو توثيق منه على ما عرف، وقال الفلاس عن ابن معين: صالح، وقال ابن أبى شيبة عن ابن المدينى: هو وسط" (من التهذيب ٢٦١،٨) وأقل أحوال مثل هذا أن يستشهد به، فلو سلمنا إرسال حديث محمد بن إبراهيم التيمى عن عائشة فرواية عمرة عنها موصولة تشهد له، والمرسل القوى إذا تأيد بموصول، ولو ضعيفا فهو حجة عند الكل عما مر نظيره فى كلام الحافظ، فتذكر.

وأما استدلال الخصم بالنص، أى قوله تعالى: ﴿ أو لامستم النساء ﴾ ، فقد مر جوابه فى كلام الإمام الطبرى أن المراد به لمس الجماع لا جميع معانى اللمس ، وقال شيخنا فى جامع الآثار: "أوفق تفاسيره بالمذهب المباشرة الفاحشة " اهد (ص٢٨) . وبهذا يظهر لك غاية مراعاة أبى حنيفة لجانب دلالات النصوص، فإنه وإن كان أرجح معانى اللمس فى الآية عنده الجماع ، ولكنه لم يترك دلالتها الظاهرة أيضا ، وقال بكون المس ناقضا إذا كان من الفرج بالفرج من غير حائل ، لكونه قريبا من الجماع فى كونه مظنة لخروج المنى ، فأوجبت هذه الوضوء كما أوجب ذلك الغسل ، سواء خرج من عضوه شىء أو لا ، فكل ما ورد عن الصحابة أن مس المرأة ناقض للوضوء محمول عندنا على هذا المس وحده ، كيلا تتضاد الآثار ، والله تعالى أعلم . وما ورد عنهم من الوضوء فى القبلة ونحوها فمحمول على الندب .

باب أن مس الذكر غير ناقض

۱۳۱- عن: طلق بن على رضى الله عنه قال: قال رجل: مسست ذكرى، أو قال: الرجل يمس ذكره في الصلاة أعليه وضوء؟ فقال النبي على السلاة أعليه وضوء؟ فقال النبي على العالم الله إنما هو بضعة منك». أخرجه الخمسة وصححه ابن حبان وقال ابن المديني: هو أحسن من حديث بسرة (۱٬۰۰۰). (بلوغ المرام ۱٬۰۰۱) وفي التلخيص الحبير (۱، ۲۶): "وصححه عمرو بن على الفلاس، وقال: هو عندنا أثبت من حديث بسرة، وصححه ابن حزم (۱٬۰۰۰).

باب أن مس الذكر غير ناقض

قوله: "عن طلق" قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة، وفي مجمع الزوائد (١٠٠١): "عن طلق بن على رضى الله عنه، وكان في الوفد الذين وفدوا إلى رسول الله عنها أن رسول الله عنها أن رسول الله عنها قال من مس فرجه فليتوضأ. رواه الطبراني في الكبير وقال: لم يرو هذا الحديث عن أيوب بن عتيبة إلا حماد بن محمد، وقد روى الحديث الآخر حماد بن محمد وهما عندى صحيحان، ويشبه أن يكون سمع الحديث الأول، من النبي عيل عنه قبل هذا، ثم سمع هذا بعد، فوافق حديث بسرة وأم حبيبة وأبي هريرة وزيد بن خالد وغيرهم ممن روى عن النبي عيل الأمر بالوضوء من مس الذكر، فسمع الناسخ وغيرهم ممن روى عن النبي على النسخ ولم يثبت، ومعرفة تاريخ الحديثين وجهه أنه يحتاج إلى لفظ يدل على النسخ ولم يثبت، ومعرفة تاريخ الحديثين المتعارضين إن عرف لا يكفي للنسخ فكيف إذا لم يعرف، لأنه يحتمل أن يكون المتقدم للندب والمتأخر لبيان الجواز، وبالعكس والاحتمال مخل بالاستدلال وأما قولي غير للندب والمتأخر لبيان الجواز، وبالعكس والاحتمال مخل بالاستدلال وأما قولي غير

⁽١) وهو ما في بلوغ المرام أيضا بلفظ: عن بسرة بنت صفوان أن رسول الله عليه قال: «من مس ذكره فليتوضأ» أخرجه الخمسة وصححه الترمذي وابن حبان. وقال البخاري: هو أصح شيء في هذا الباب". (مؤلف).

⁽٢) وروى عن ابن المديني، قال: هو عندنا أحسن من حديث بسرة، وصححه أيضا ابن حبان والطبراني (التلخيص ١ د ١٢٥ رقم ١٦٥ باب الأحداث.

۱۳۲ عن: أرقم بن شرحبيل قال: حككت جسدى وأنا في الصلاة فأفضيت إلى ذكرى، فقلت لعبد الله بن مسعود فقال لى: اقطعه، وهو يضحك أين تعزله منك؟ إنما هو بضعة منك. رواه الطبراني في الكبير، ورجاله موثقون (مجمع الزوائد)(۱).

محتاج إليه "فإنه يمكن التطبيق بينهما بأن الأمر للإستحباب تنظيفا، والنفى لنفى الدر الوجوب، فلا حاجة إلى النسخ الصحيح عندى أن الأمر للإستحباب كما قال فى الدر المختار: "لكن يندب للخروج من الخلاف، لا سيما للإمام اهد (١٥٢:١٥ مع رد المحتار).

وحديث بسرة رواه الطبراني أيضا في الأوسط والكبير، كما في مجمع الزوائد (١٠٠:١) عن بسرة رضى الله عنها بنت صفوان قالت، سمعت رسول الله عنها يقول: "من مس ذكره أو أنثييه أو رفغيه (١ فليتوضأ وضوءه للصلاة". ورجاله رجال الصحيح وفي تخريج الزيلعي: "قال ابن حبان (في صحيحه) وليس المراد من الوضوء غسل اليد وضوءا، بدليل ما أخبرنا وأسند عن عروة بن الزبير عن مروان عن بسرة قالت قال رسول الله عنها: "من مس فرجه فليتوضأ وضوءه عن مروان عن بسرة قالت قال رسول الله عنها: "وأما حديث أم حبيبة فصححه أبو زرعة والحاكم وأعله البخاري بأن مكحولا لم يسمع من عنبسة بن أبي سفيان، وكذا قال يحيى ابن معين وأبو زرعة وأبو حاتم والنسائي أنه لم يسمع منه، وخالفهم دحيم، وهو أعرف ابن معين وأبو زرعة وأبو حاتم والنسائي أنه لم يسمع منه، وخالفهم دحيم، وهو أعرف بحديث الشاميين، فأثبت سماع مكحول من عنبسة وقال الخلال في العلل: صحح بحديث المالميين، فأثبت سماع مكحول من عنبسة وقال الخلال في العلل: صحح وقال ابن السكن: لا أعلم به علة اه"، وفيه أيضا (٢٠:١٤): "إذا أفضى أحدكم بيده إلى فرجه ليس دونها حجاب ولا ستر فقد وجب عليه الوضوء. ابن حبان في صحيحه عن فرجه ليس دونها حجاب ولا ستر فقد وجب عليه الوضوء. ابن حبان في صحيحه عن أبي هريرة بهذا، وقال في كتاب الصلاة له: هذا حديث صحيح سنده عدول نقلته

⁽۱) باب فيمن مس فرجه ۱: ۲٤٤.

 ⁽۲) قال ابن درید: الرفغ أصل الفخذ، ویضم، وقال غیره: الرفغ والرفغ أصول الفخذین من باطن وهما ما اكتنفا أعالى جانبى العانة عند ملتقى أعالى بواطن الفخذین وأعلى البطن (تاج العروس ٦: ١٣).

⁽٣) نصب الراية ١: ٥٥.

المعنى المعنى المعنى المعنى المعنى المعنى الله عن حكيم بن سلمة عن رجل من بنى حنيفة يقال له جرى أن رجلا أتى النبى والله فقال يا رسول الله! إنى ربما أكون فى الصلاة فتقع يدى على فرجى، فقال: «امض فى صلاتك». أخرجه ابن مندة (فى معرفة الصحابة) وأبو نعيم، كذا فى التجريد للذهبى وقال ابن منده: غريب، وقال الحافظ فى الإصابة (۱) "قلت: وسلام ضعيف وإسماعيل كذلك" قلت: قال ابن الجارود حدثنا إسحاق بن إبراهيم ثنا إسحاق بن عيسى ثنا سلام الطويل - وكان ثقة - اه كذا فى التهذيب (٤: ٢٨٢)

وصححه الحاكم من هذا الوجه وابن عبد البر". انتهي ملخصا.

وأما حديث زيد بن خالد رضى الله عنه فذكره في مجمع الزوائد (١: ٥٩) قال: سمعت رسول الله على يقول: "من مس فرجه فليتوضأ". رواه أحمد والبزار والطبراني في الكبير، ورجاله رجال الصحيح، إلا أن ابن إسحاق مدلس وقد قال حدثني اهم، وفي التلخيص الحبير (١: ٤٥): وأخرجه إسحاق بن راهويه في مسنده عن محمد بن بكر البرساني عن ابن جريج (بسنده) وهذا إسناد صحيح" وفيه أيضا: "عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رفعه: أيما رجل مس فرجه فليتوضأ، وأيما امرأة مست فرجها فلتتوضأ ذكره الترمذي ورواه أحمد والبيهقي، قال الترمذي في العلل عن البخاري: هو عندي صحيح". قلت: هذا تفصيل أحاديث من أشار إليهم الطبراني، ودلالة حديث الباب وأثره على الباب ظاهرة.

قوله: "عن سلام الطويل" قلت: دلالة الحديث على الباب ظاهرة، وهو شاهد حسن لما رواه طلق، وهو حديث صحيح صححه الترمذى وابن حبان وابن المدينى وعمرو بن على الفلاس واحتج الخصم بحديث بسرة: "سمعت النبى والله يقول: يتوضأ الرجل من مس الذكر". رواه الخمسة، وصححه الترمذى، كذا في النيل (١٩٢:١) وأجيب عنه بأنه قد ورد فيه زيادة "أنثييه ورفغيه" والخصم لا يقول بالوضوء بمسها،

⁽١) في ترجمة جرى الحنفي، براء بعد الجيم مصغرا، ١: ٢٣٤ رقم ١١٣٩.

وإسماعيل ابن رافع، قال فيه ابن المبارك: لم يكن به بأس، ولكنه يحمل عن هذا وعن هذا، ويقول: "بلغنى" ونحو هذا. وقال الترمذى: ضعفه بعض أهل العلم، وسمعت محمدا يقول: هو ثقة مقارب الحديث اهم من التهذيب (١: ٢٩٥) فالحديث حسن غريب يصلح شاهدا لحديث طلق بن على في هذا الباب.

فسقط الاحتجاج به. روى الطبراني في الأوسط والكبير عن بسرة بنت صفوان قالت: "سمعت رسول الله على يقول من مس ذكره وأنثييه أورفغيه فليتوضأ وضوءه للصلاة". ورجاله رجال الصحيح، كذا في مجمع الزوائد.

وتعقبه الدار قطنى وقال: "كذا رواه عبد الحميد بين جعفر عن هشام، ووهم فى ذكر "الأنثيين والرفغ" وأدرجه فى حديث بسرة عن النبى الله والمحفوظ من ذلك من قول عروة غير مرفوع كذلك رواه الثقات منهم حماد بن زيد وأيوب السختيانى وغيرهما(١١).

وأجاب عنه العلامة ابن التركماني في الجوهر النقى بأن: "عبد الحميد هذا وثقه جماعة واحتج به مسلم، وقد زاد الرفع وتقدم الحكم للرافع لزيادته، كيف؟ وقد تابعه على ذلك غيره، فروى الدار قطني هذا الحديث في بعض طرقه من جهة ابن جريج عن هشام (عن أبيه عن مروان عن بسرة عن النبي عليلية) وفيه ذكر الأنثيين. وكذا رواه الطبراني إلا أنه أدخل بين عروة وبسرة "مروان"، ولفظ "من مس ذكره أو أنثييه فليتوضأ" وتابع ابن جرير عبد الحميد. ثم إن الغلط في الإدراج إنما يكون في لفظ يمكن استقلاله عن اللفظ السابق، فيدرجه الراوى ولا يفصل، فأما أن يسمع قول عروة فيجعله في أثناء كلام النبي عليلية فبعيد من مثبت، وأبعد منه عن الغلط ما أخرجه الطبراني من طريق محمد بن دينار(") عن هشام عن أبيه عن بسرة قالت، قال عليه السلام: من مس

⁽١) الدارقطني ١: ١٤٨ باب ما روى في لمس القبل والدبر رقم ١٠.

⁽٢) وثقه ابن معين في رواية، وقال أبو زرعة: لا بأس به، وقال النسائي في موضع: لا بأس به، وذكره ابن حبان في الثقات، وقال ابن عدى: حسن الحديث، وعامة حديثه يتفرد به، وقال أبو الحسين ابن المظفر: لا بأس به، وقال العجلى: لا بأس به، وضعفه الآخرون. كذا في التهذيب ٩: ١٥٥ و١٥٦ (مؤلف).

رفغه أو أنثييه أو ذكره فلا يصل حتى يتوضأ. فبدأ بذكر الرفغ والأنثيين، وفي هذا أيضا متابعة ابن دينار لعبد الحميد، ووضح بهذا ما قلنا غير مرة أن الراوى قد يسمع شيئا فيفتى به مرة ويرويه أخرى "انتهى كلامه "(۱) ۳۷: ۳۷ و ۳۸) وبالجملة فهذه الزيادة صحيحة مرفوعا، ولم يقل أحد بمقتضاها، فكان ذلك من أمارات النسخ، أو يؤول بتأويل يجمع بين رواية طلق بن على وما روته بسرة وهو حمل أحدهما على الرخصة، والأخرى على العزيمة وهو قول أصحابنا الحنفية كما مر.

واحتجوا أيضاً بما رواه أحمد وابن حبان في صحيحه وصححه، والحاكم في المستدرك وصححه عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي على قال: "من أفضى بيده إلى ذكره ليس دونه فقد وجب عليه الوضوء". واستدل به الشافعية على أن النقض إنما يكون إذا مس الذكر بباطن الكف، لما يعطيه لفظ الإفضاء. وقال الحافظ في التلخيص (١٠): لكن نازع في دعوى أن الإفضاء لا يكون إلا بباطن الكف غير واحد. قال ابن سيدة في الحكم: أفضى فلان إلى فلان وصل إليه، والوصول أعم من أن يكون بظاهر الكف أو باطنها، وقال ابن حزم: الإفضاء يكون بظاهر الكف كما يكون بباطنها قال: ولا دليل على ما قالوه، يعنى من التخصيص بالباطن من كتاب ولا سنة ولا إجماع ولا قول صاحب ولا قياس ولا رأى صحيح"، انتهى (من النيل ١٦٤١) ملخصا، فبطل صاحب ولا قياس ولا رأى صحيح"، انتهى (من النيل ١٦٤١) ملخصا، فبطل الاحتجاج به لأنه لا يوافق ما ذهبوا إليه من تخصيص النقض بالمس بالباطن.

ثم أعلوا حديث طلق بأنه قد روى عن طلق بن على نفسه أنه روى: "من مس فرجه فليتوضأ" أخرجه الطبراني وصححه كذا في النيل (١٩٣:١) قلت: بل هو ضعيف لأنه لم يروه عن أيوب بن عتبة إلا حماد بن محمد (كذا في مجمع الزوائد ١٠٠٠) وحماد هذا ضعيف، ضعفه صالح بن محمد الحافظ، وقال العقيلي: لم يصح حديثه، لا يعرف إلا به اهم، كذا في اللسان (٣٣:٢) وضعفه الحافظ الزيلعي في نصب الراية يعرف إلا به اهم، كذا في اللسان (٣٣:٢) وضعفه الحافظ الزيلعي في نصب الراية (٣٤:١) ومع ذلك فقد خالفه جماعة من الثقات. روى محمد بن الحسن الإمام في موطأه (ص٥٠) وأسد (ابن موسى) وحجاج (ابن المنهال) عند الطحاوي (٤٦:١) عن أيوب بن

⁽١) يعني كلام ابن التركماني في الجوهر النقى (هامش البيهقي): ١٣٧ و١٣٨ باب مس الأنثيين).

⁽٢) باب الأحداث ١: ١٢٦ رقم ١٦٦.

الحسن أن خمسة من أصحاب محمد على بن أبى طالب وابن مسعود وحذيفة وعمران بن حصين ورجلا آخر، قال بعضهم ما أبالى مسست ذكرى أو أرنبتى، وقال الآخر: فخذى، وقال الآخر: ركبتى. رواه الطبرانى فى الكبير ورجاله رجال الصحيح إلا أن الحسن مدلس، ولم يصرح بالسماع (مجمع الزوائد ١: ٩٩) قلت: لا ضير! فإن مراسيل الحسن صحاح قاله أبو زرعة وابن المدينى كما فى تدريب الراوى ".

عتبة عن قيس بن طلق عن أبيه أن رجلا سأل النبي على صعفه رواية منكرة ، خالف فيها قال "هل هو إلا بضعة من جسدك". فما رواه حماد مع ضعفه رواية منكرة ، خالف فيها الثقات، فلا يعتبر بها . ولو سلم أن أيوب رواه كذلك فهو أيضا ضعيف كما قاله الزيلعي والحافظ في التقريب (ص٣١) فروايته منكرة أيضا ، خالف فيها الثقات فقد روى وكيع عن محمد بن جابر عند ابن ماجة وسفيان ومسدد عنه عند الطحاوى عن قيس عن أبيه عن النبي على في رجل مس ذكره في الصلاة ، قال: "ليس فيه وضوء ، إنما هو منك" . وذكر أبو داود أنه قد رواه هشام بن حسان وسفيان الثورى وشعبة وابن عيينة وجرير الرازى عن محمد بن جابر عن قيس ، ورواه أسود عن قيس كذلك عند الطحاوى ، ورواه عبد الله بن بدر عن قيس عند النسائي والترمذى والطحاوى وغيرهم كذلك ، كما في التعليق الممجد (ص٥٦) فالحفوظ عن قيس إنما هو ترك الوضوء من مس الذكر لا ما ذكره حماد بن محمد عن أيوب عنه فإنهما ضعيفان ، لا يعرج على روايتهما إذا خالفا الثقات حماد بن محمد عن أيوب عنه فإنهما ضعيفان ، لا يعرج على روايتهما إذا خالفا الثقات ولا يعتبر بتصحيح الطبراني إياها ، والحال هذه . فلو صححنا معشر الحنفية مرة رواية أمثال هذين مع مخالفتهما الثقات لسلخ المحدثون جلودنا على أبداننا ، فافهم والله يتولى هداك .

قوله: عن الحسن قلت: قال في الجوهر النقى: "ذكر أبو عمر (ابن عبد البر) وأما الذين لم يروا في مس الذكر الوضوء فعلى وعمار وابن مسعود وابن عباس وحذيفة وعمران بن حصين وأبو الدرداء رضى الله عنهم، والأسانيد بذلك صحاح عن نقل

⁽١) نوع ٩ في المرسل، فائدة ٩، ص١٢٤.

۱۳۰ حدثنا: وكيع عن إسماعيل عن قيس قال: سأل رجل سعدا - يعنى ابن أبى وقاص - عن مس الذكر، فقال: إن علمت (۱۳ بضعة منك نجسة فاقطعها. وهـــذا سند صحيح أخرجه ابن أبى شيبة، كــذا فى الجوهر النقى (۱: ۳۰).

الثقات، زاد في الاستنكار لم يختلف هؤلاء في ذلك، وقد رواه البيهقي فيما بعد عن معاذ بن جبل أيضا " (٣٤:١) وقد أثبت الطحاوي في شرح معاني الآثار أن بعض من روى عنه الوضوء من مس الذكر من الصحابة ثبت عنه خلافه أيضا، ثم قال: "فلم نعلم أحداً من أصحاب رسول الله عليه أفتى بالوضوء منه غير ابن عمر، وقد خالفه في ذلك أكثر أصحاب رسول الله عليه " اهر (٤٧:١). قلت: فهذا أول دليل على أن ما روته بسرة وغيرها من الوضوء منه إما منسوخ أو مأول، والله أعلم.

قوله: "حدثنا وكيع" قلت: ونوقض بما ذكره ما لك في موطأه عن إسماعيل بن محمد بن سعد بن أبي وقاص عن مصعب بن سعد بن أبي وقاص أنه قال: "كنت أمسك المصحف على سعد بن أبي وقاص فاحتككت، فقال سعد: لعلك مسست ذكرك، قال: قلت: تعم! قال قم فتوضأ، فقمت فتوضأت ثم رجعت" اهد (ص١٤ و١٥). قلت: لا تعارض بينهما لما يمكن حمل رواية مصعب على الندب ورواية قيس على الرخصة. وأخرج الطحاوى في معانى الآثار: "حدثنا إبراهيم بن مرزوق قال ثنا أبو عام (هو العقدى) قال ثنا عبد الله بن جعفر (هو المخرمي) عن إسماعيل بن محمد عن مصعب بن سعد قال: كنت آخذ على أبي المصحف فاحتككت، فأصبت فرجي قال: أصبت فرجك؟ قلت: نعم! احتككت، فقال: أغمس يدك في التراب، ولم يأمرني أن أتوضأ" اهر قلت: سنده حسن ورجاله ثقات، وقال: "حدثنا محمد بن خزيمة قال ثنا عبد الله بن رجاء قال وحدثنا زائدة عن إسماعيل بن أبي خالد عن الزبير بن عدى عن مصعب بن معد مثله، غير أنه قال: قه فاغسل يدك" (٤٦:١) قلت محمد بن خزيمة شيخ الطحاوي سعد مثله، غير أنه قال: قه فاغسل يدك" (٤٦:١) قلت محمد بن خزيمة شيخ الطحاوي

⁽۱) كذا في الأصل وفي الجوهر النقى، ولفظه في مصنف ابن أبي شيبة: "إن علمت أن منك بضعة نجسة إلخ" (۱: ۱۱۹ وأخرجه أيضا عبد الرزاق بلفظ "إن كان منك شيء نجس فاقطعه" (مصنف عبد الرزاق ١: ١١٩ رقم (٣٤٤).

۱۳۹- أخبرنا: أبو العوام البصرى قال: سأل رجل عطاء بن أبى رباح قال يا أبا محمد! رجل مس فرجه بعد ما توضأ، قال رجل من القوم إن ابن عباس رضى الله عنهما كان يقول: إن كنت تستنجسه فاقطعه، قال عطاء بن أبى رباح: هذا والله قول ابن عباس. أخرجه محمد في موطأه، قلت: سند صحيح، وأبو العوام هو عبد العزيز بن الربيع (بالتشديد) الباهلي البصرى، ثقة من السابعة، روى عن عطاء وأبي الزبير قال ابن معين: ثقة، وذكره ابن حبان في الثقات، كذا في التعليق الممجد نقلا عن التقريب والتهذيب.

ثقة مشهور، كذا في اللسان (١٥٤:٥) والباقون أيضا ثقات، وهذا يكشف المراد عن رواية الوضوء فيه.

قوله: "أخبرنا أبو العوام" قلت: وتابعه عكرمة بن عمار أحد الثقات عن عطاء عن ابن عباس عند الطحاوى، فروى مثله بمعناه، وأخرج بطريق ابن أبى ذئب عن شعبة مولى ابن عباس (وهو صدوق كما فى التقريب ص٨٥) عن ابن عباس مثله، ورجاله ثقات ثم أخرج بطريق سعيد بن منصور ثنا هشيم أنا الأعمش عن حبيب بن أبى ثابت عن سعيد ابن جبير عن ابن عباس أنه كان لا يرى فى مس الذكر وضوء (٤٧:١)، وهو سند صحيح رجاله ثقات، وقد روى الطحاوى بطريق قتادة عن عطاء عن ابن عباس أنه رآى أنه مس الذكر وضوء، فيحمل على الندب كيلا يتضاد الروايتان، ودلالة بقية الآثار على معنى الباب ظاهرة.

وفى الاستذكار عن عبد الرحمان بن حرملة أن ابن المسيب أوجب الوضوء منه، وروى عنه قتادة والحارث بن عبد الرحمان أنه لا وضوء منه. قال أبو عمر (ابن عبد البر): "وهذا أصح لأن قتادة حافظ، وقد تابعه الحارث، وأما ابن حرملة فليس بحافظ عندهم". اه كذا في الجوهر النقي (١: ٣٥) وأخرج الطحاوي بسند حسن: "عن أشعث عن الحسن أنه كان يكره مس الفرج، فإن فعله لم ير عليه وضوء" اه. وبسند صحيح عن يونس عن الحسن أنه كان لا يروى في مس الذكر وضوء اه. (١: ٤٨) فبهذا نأخذ، وهو قول أكثر الصحابة وأجلة التابعين وهو قول أبي حنيفة وأصحابه رحمهم الله تعالى.

۱۳۷- أخبرنا: أبو حنيفة رحمه الله عن حماد عن إبراهيم النخعى عن على عن أبى طالب رضى الله عنه فى مس الذكر، قال: ما أبالى مسسته أو طرف أنفى. أخرجه محمد فى الموطأ، وهو مرسل صحيح، ثم وصله عن مسعر بن كدام "ثنا قابوس عن أبى ظبيان عن على إلخ" ورجاله ثقات.

۱۳۸- أخبرنا: سلام بن سليم عن منصور بن المعتمر عن السدوسي عن البراء بن قيس: قال سألت حذيفة بن اليمان عن الرجل مس ذكره، فقال: "إنما هو كمسه رأسه" أخرجه محمد في الموطأ. وسنده صحيح، والسدوسي هو إياد

المناظرة في حديث مس الذكر والكلام عليها

قال الحاكم في المستدرك: "حدثني أبو بكر بن محمد بن عبد الله بن الجراح العدل الحافظ بمرو ثنا عبد الله بن يحيى القاضي السرخسي ثنا رجاء بن مرجي الحافظ قال: اجتمعنا في مسجد الخيف أنا وأحمد بن حنبل وعلى بن المديني ويحيى بن معين، فتناظروا في مس الذكر، فقال يحيى بن معين: يتوضأ منه، وقال على بن المديني بقول الكوفيين وتقلد قولهم. واحتج يحيى بن معين بحديث بسرة بنت صفوان، واحتج على ابن المديني بحديث قيس بن طلق عن أبيه، وقال ليحيى بن معين: كيف تتقلد إسناد بسرة؟ ومروان إنما أرســل شرطيا حتى رد جـــوابها إليه، فقال يحيى: ثم لم يقنــع ذلك عروة حتى أتى بسرة فسألها، وشافهت بالحسديث. ثم قال يحيى: ولقد أكثر الناس في قيس بن طلق، وإنه لا يحتج بحديثه فقال أحمد بن حنبل: كلا الأمرين على ما قلتما ، فقال يحيى: مالك عن نافع عن ابن عمر أنه توضأ من مس الذكر ، فقال على: كان ابن مسعود يقول لا يتوضأ منه وإنما هو بضعة من جسدك. فقال يحيى: عن من ؟ فقال: عن سفيان عن أبي قيس عن هزيل عن عبد الله. وإذا اجتمع ابن مسعود وابن عمر واختلفا فابن مسعود أولى أن يتبع، فقال له أحمد بن حنبل: نعم! ولكن أبو قيس الأودي لا يحتج بحديثه، فقال على: حدثني أبو نعيم ثنا مسعر عن عمير بن سعيد عن عمار بن ياسر قال: ما أبالي مسسته أو أنفي، فقال أحمد: عمار وابن عمر استويا، فمن شاء أحمد بهذا، ومن شاء أخمه بهذا فقال يحيى: بين عمير بن سعيد وعمار بن

ابن لقيط كما صرح به الطحاوى في روايته عن حذيفة هذا الحديث، وهو ثقة وثقه ابن معين والنسائي وغيرهما، كذا في التعليق الممجد.

1٣٩- أخبرنا: مسعر بن كدام عن عمير بن سعد النخعى، قال: كنت فى مجلس فيه عمار بن ياسر، فذكر مس الذكر، فقال: "إنما هو بضعة منك، وإن لكفك موضعا غيره". أخرجه محمد في الموطأ وسنده صحيح، وزاد الطحاوى: "مثل أنفى وأنفك".

ياسر مفازة (۱۱) اه قلت: فيه عبد الله بن يحيى السرخسى، قال فيه ابن عدى: كان متهما في روايته عن قوم أنه لم يلحقهم. كذا في الجوهر النقى (٣٦:١) وفي لسان الميزان (٣٧٦:٣) "لقيه ابن عدى واتهمه بالكذب في روايته من على بن حجر ونحوه، وذكر له الحافظ حديثا عن ابن عباس في إطاعة الوالدين منكرا وقال: رجاله ثقات غير هذا الرجل فهو آفته ". فلا يحتج بهذه المناظرة والحال هذه. كيف؟ وفيه قول ابن معين: "قد أكثر الناس في قيس بن طلق ولا يحتج بحديثه ". وقد ذكر صاحب الكمال وابن أبي حاتم توثيق ابن معين له، وأنه وثق قيسا هذا، بخلاف ما ذكر عنه في هذا السند الساقط وذكره ابن حبان في الثقات، وأخرج له ابن خزيمة وابن حبان في صحيحهما والحاكم في حديثه ابن حبان وابن حزى وأخرج الترمذي حديثه وقال: "هذا أحسن شيء في هذا المستدرك وروى له أصحاب السنن الأربعة (ومنهم النسائي مع تعنته في الرجال) وصحح حديثه ابن حبان وابن حزم، وأخرج الترمذي حديثه وقال: "هذا أحسن شيء في هذا الباب " وذكر ابن مندة في كتابه أن عمرو بن على الفلاس قال: حديث قيس عندنا أثبت من حديث بسرة (وروى عنه تسعة أنفس ذكرهم صاحب الكمال، فهو ثقة معروف خلاف ما قاله الشافعي رحمه الله سألنا عنه فلم نجد من يعرفه (۲۱)" انتهى ملخصا من الجوهر النقي (۲۱:۱۳) مع تقديم وتأخير يسير.

وأما قول أحمد في أبي قيس الأودى "إنه لا يحتج به" فلا يضرنا ، فإنه من رجال

⁽١) مستدرك الحاكم ١: ١٣٩ وأخرجه البيهقي (١: ١٣٦) والدارقطني أيضا عنه تسعة أنفس ذكرهم صاحب الكمال، فهو ثقة معروف خلا سعيد وعمار بن ياسر مفازة".

⁽٢) ذكر قوله هذا البيهقي عن الزعفراني (١: ١٣٥).

العربة الماعيل بن عياش قال حدثنى حريز بن عثمان عن حبيب بن عبيد الدرداء أنه سئل عن مس الذكر فقال: "إنما هو بضعة منك". أخرجه محمد في الموطأ، وحريز شامي ثقة، كذا في التعليق الممجد، وحديث ابن عياش عن الشاميين صحيح، وحبيب بن عبيد الرحبي، وثقه النسائي وابن حبان وأدرك سبعين من الصحابة. كذا في التعليق الممجد.

البخارى، احتج به فى صحيحه، وقال عباس الدورى عن ابن معين: "ثقة يقدم على عاصم" وقال العجلى: "ثقة ثبت" وقال النسائى: "ليس به بأس" وذكره ابن حبان فى الثقات، وقال الحاكم عن الدار قطنى: "ثقة" وقال أحمد فى رواية عنه: "ليس به بأس" ونقل ابن خلفون عن ابن نمير توثيقه. انتهى ملخصا من التهذيب للحافظ (١٥٢:٦) وما فى هذا السند الساقط من قول أحمد إنه لا يحتج بحديثه، لا يحتج به.

وأما قول ابن معين في الآخرة: "بين عمير بن سعيد وعمار بن ياسر مفازة" فيرده ما ذكرنا في المتن برواية محمد في موطأه عن مسعر بن كدام عن عمير بن سعيد النخعى قال: كنت جالسا في مجلس فيه عمار بن ياسر، فذكر مس الذكر فقال: "إنما هو بضعة منك، وإن لكفك موضعا غيره".

وأخرج ابن أبى شيبة فى مصنفه: "حدثنا ابن فضيل ووكيع عن مسعر عن عمير بن سعيد" قال: كنت جالسا فى مجلس فيه عمار بن ياسر، فسئل عن مس الذكر فى الصلاة، فقال: ما هو إلا بضعة منك. وهذا سند صحيح، وفيه تصريح بأنه لا مفازة بينهما". كذا فى الجوهر النقى (١٣٧١)، قلت: وفى تهذيب التهذيب فى ترجمة عمير بن سعيد هذا: "وقال ابن حبان: ويقال ابن سعد". كذا فى التهذيب، وفيه أيضا أنه

⁽١) هذا هو المعتمد، كما في بعض النسخ الصحيحة، وفي مطبوعة: حبيب عن عبيد ولا أظنه صحيحا، قاله في التعليق المجد (مؤلف).

^{, (}٢) كذا في الأصل ومثله، في الجوهر النقى (هامش البيهقى ١: ١٣٦) ولكن وقع في مصنف ابن أبي شيبة "عمير بن سعد وقيل بن سعد" (١: ١٦٤) ومثله في موطأ محمد، وقال اللكنوي في التعليق الممجد تحته: "عن عمير بن سعد وقيل سعيد النخعي الصهباني إلخ (ص٥٦).

باب الوضوء من خروج الريح و عدمه عند الشك

ا ۱۶- عن: على قال: «جاء أعرابي إلى النبي عَيِّكِيْدٍ، فقال يا رسول الله! إنا نكون بالبادية (١٠) ، فيخرج من أحدنا الرويحة، فقال رسول الله عَيْكِيْدٍ: إن الله لا يستحيى من الحق، إذا فسا أحدكم فليتوضأ ، ولا تأتوا النساء في أعجازهن،

روى عن على وأبى موسى وسعد بن أبى وقاص وابن مسعود والحسن بن على وعلقمة ومسروق وغيرهم وقال الحافظ: "وقع فى قصة ليحيى بن معين مع ابن المدينى، فقال يحيى: بين عمير بن سعيد وعمار مفازة، فيحرر هذا فإنه قديم، فقد ذكر البخارى فى تاريخه عنه أنه قال: كان أول من أتانا سعد، ثم أتانا بعده المغيرة، فقتل عمر وهو عليها، يعنى على الكوفة" اهر ملخصا (١٤٦:٨)، فنسبة مثل هذا القول إلى ابن معين من بلايا هذا السرخسى ونحوه من الضعفاء، فابن معين أجل من أن يجهل مثل عمير بن سعيد الثقة القديم ويقول: "بينه وبين عمار مفازة". وأما ما فيه من قول أحمد: "عمار وابن عمر استويا". فنقول: مع عمار ابن مسعود وعلى وعمران بن حصين وسعد بن أبى وقاص وغيرهم من الصحابة، والأسانيد بذلك صحاح كما ذكره ابن عبد البر وقد مر فلا نسلم وغيرهم من الصحابة، والأسانيد بذلك صحاح كما ذكره ابن عبد البر وقد مر فلا نسلم الاستواء، فافهم. وقال الحاكم: "وقد صحت الرواية عن عائشة بنت الصديق رضى الله عنهما أنها قالت: إذا مست المرأة فرجها توضأت". وذكرها بسنده عنها (١٣٨١) قلت: ولكنها لم تخصص المس بباطن الكف كما خصه به من احتج به، فلا حجة لهم فيه وهو عندنا محمول على الندب والورع.

باب وجوب الوضوء من خروج الريح و عدمه عند الشك

قوله: "عن على" قال المؤلف: دلالته على الجزء الأول من الباب ظاهرة.

⁽١) أى نقيم فيها فلا نصحب أهل العلم، فلا نقدر أن نسألهم عن المسائل فنسألك عما يعرض لنا، وهذا من حسن الأدب والاعتذار منه رضى الله عنه في السؤال عما يستحيى منه عرفا في حضرته صلى الله عليه وآله وسلم (مؤلف).

وقال مرة: في أدبارهن. رواه (الإمام الزاهد) أحمد والعدني ورجاله ثقات. (كنز العمال: ١١٧) (١).

الشيطان في الصلاة فينفخ في مقعدته، فيخيل أنه أحدث ولم يحدث، فإذا وجد ذلك فلا ينصرف حتى يسمع صوتا أو يجد ريحا. أخرجه البزار وأصله في الصحيحين من حديث عبد الله بن زيد ولمسلم عن أبي هريرة رضى الله عنه نحوه.

۱٤٣- وللحاكم (في مستدركه) عن أبي سعيد مرفوعا: إذا جاء أحدكم الشيطان فقال إنك قد أحدثت، فليقل إنك كذبت. وأخرجه ابن حبان (في صحيحه) بلفظ "فليقل في نفسه". (بلوغ المرام للحافظ العلام ص ١٤).

قوله: "عن ابن عباس رضى الله عنه" قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة، وقال النووى في شرح مسلم: "وهذا الحديث أصل من أصول الإسلام، وقاعدة عظيمة من قواعد الدين، وهي أن الأشياء يحكم ببقاءها على أصولها حتى يتيقن خلاف ذلك ولا يضر الشك الطارئ عليها. فمن ذلك مسئلة الباب التي ورد فيها الحديث، وهي أن من تيقن الطهارة وشك في الحدث حكم ببقائه على الطهارة، ولا فرق بين حصول هذا الشك في نفس الصلاة، وحصوله خارج الصلاة. هذا مذهبنا ومذهب جماهير العلماء من السلف والخلف". قال: "أما إذا تيقن الحدث وشك في الطهارة، فإنه يلزمه الوضوء بإجماع المسلمين"، انتهى ملخصا من نيل الأوطار (١٩٧١) وهي الدر المختار (١٩٧١) وهي الدر المختار العكس، أخذ باليقين" اهد.

⁽١) قسم الأفعال من الطهارة، نواقض الوضوء ٩: ٢٨٨ رقم ٤٢٢٣ من الطبع الجديد.

أبواب الغسل باب صفة غسل رسول الله صلى الله على الله

الجنابة بدأ فغسل يديه، ثم يتوضأ كما يتوضأ للصلاة، ثم يدخل أصابعه في الجنابة بدأ فغسل يديه، ثم يتوضأ كما يتوضأ للصلاة، ثم يدخل أصابعه في الماء، فيخلل بها أصول الشعر، ثم يصب على رأسه ثلث غرف بيده، ثم يفيض الماء على جلده كله. رواه البخاري (أوفى رواية له عنها أيضا (١: ٤٠) "فأخذ بكفه فبدأ بشق رأسه الأيمن ثم الأيسر أن فقال بهما على وسط رأسه (أن الهوفى فتح البارى في شرح الرواية الأولى: "قوله بدأ فغسل يديه، ورواية الشافعى: قبل أن يدخلهما في الإناء، ورواه الترمذي وزاد أيضا: ثم يغسل فرجه

١٤٥ - عن: جابر رضى الله عنه قال: كان النبي عَلِيلَةٍ يأخذ ثلث أكف (١٤)

باب صفة غسل رسول الله عليه

دلالة الأحاديث على الباب ظاهرة، وفي الهداية (١٤:١): "وإنما يؤخر غسل رجليه لأنهما في مستنقع الماء المستعمل، فلا يفيد الغسل، حتى لو كان على لوح لا يؤخر". وفي تعليقه للمولوى عبد الغفور: "فإن كان الماء المستعمل نجسا فغسلهما ظاهر، وإن لم يكن نجسا فللتنظيف" اه. قلت: والثاني هو المعتمد عندي، فإن الماء المستعمل طاهر على المعتمد كما سيأتي في محله، ويحمل حديث ميمونة على الاستحباب. وأما

⁽١) باب الوضوء قبل الغسل.

⁽٢) زاد مسلم بعد قوله "الأيسر": ثم أخذ بكفيه فقال بهما على رأسه، كذا في فتح الباري (مؤلف).

⁽٣) باب من بدأ بالحلاب أو الطيب عند الغسل.

⁽٤) وفى فتح البارى: "والمراد أنه يأخذ فى كل مرة كفين، ويدل على ذلك رواية إسحاق بن راهويه من طريق الحسن بن صالح عن جعفر بن محمد عن أبيه، قال فى آخر الحديث: وبسط يديه والكف اسم جنس فيحمل على الإثنين (١: ٣١٧) (مؤلف).

فيفيضها على رأسه، ثم يفيض على سائر جسده فقال (هذه مقولة جابر رضى الله عنه) لى الحسن (ابن محمد ابن الحنفية): إنى رجل كثير الشعر، فقلت: كان النبى عليه أكثر منك شعرا. رواه البخارى(١١).

187- عن: ابن عباس قال: حدثتنا ميمونة قالت: صببت النبى عَلَيْ غسلا، فأفرغ بيمينه على يساره فغسلهما، ثم غسل فرجه، ثم قال بيده على الأرض فمسحها بالتراب ثم غسلها، ثم مضمض واستنشق ثم غسل وجهه وأفاض على رأسه، ثم تنحى فغسل قدميه ثم أتى بمنديل فلم ينفض بها. رواه البخارى (٤٠:١).

باب ليس على المرأة نقض ضفائرها في الغسل إذا بلغ الماء أصول الشعر

امرأة أشد ضفر رأسى أ فأنقضه لغسل الجنابة؟ قال: «لا! إنما يكفيك أن تحثى على رأسك ثلث حثيات، ثم تفيضين عليك الماء فتطهرين ". رواه مسلم وفى

حديث عائشة رضى الله عنها الذي يدل بظاهره على عدم التنحى فيحمل على الجواز أو على أنه كان على لوح في بيتها.

باب ليس على المرأة نقض ضفائرها في غسل إذا بلغ الماء أصول الشعر

قد دل مجموع أحاديث الباب على أن المرأة لا يجب عليها نقض ضفائرها في

⁽١) باب من أفاض على رأسه ثلاثا (١: ٣٩).

رواية له: أ فأنقضه للحيضة والجنابة؟ فقال: لا! »(١١).

عن: عائشة رضى الله عنها أن أسماء سألت النبى على عنها غسل المحيض فقال: «تأخذ إحداكن ماءها وسدرتها فتطهر، فتحسن الطهور، ثم تصب على رأسها فتدلكه دلكا شديدا، حتى تبلغ شئون رأسها، ثم تصب عليه الماء، ثم تأخذ فرصة ممسكة فتطهر بها". فقالت أسماء: وكيف أتطهر بها؟ فقال: "سبحان الله! تطهرين بها". فقالت عائشة كأنها تخفى ذلك: تبعين أثر الدم. وسألته عن غسل الجنابة، فقال: "تأخذ ماء فتطهر فتحسن تتبعين أثر الدم. وسألته عن غسل الجنابة، فقال: "تأخذ ماء فتطهر فتحسن

الغسل، بل يكفى لها أن يبتل أشعارها وتصب الماء على أصول الشعر (۱) وتفصيله أن حديث أم سلمة رضى الله عنها يدل على أنها تكفيها أن تحثى على رأسها من ماء ولا تنقضها، وأن النقض غير واجب عليها، فإن ابن ماجة قد روى بإسناد صحيح - كما قال الشيخ ابن تيمية في المنتقى (٢٤٠:١ نيل الأوطار) -عن عائشة رضى الله عنها أن النبي عين قال لها- وكانت حائضا - «أنقضى شعرك واغتسلى» اهد. وحمله الشيخ على الاستحباب وعندى أن الأمر بالنقض والامتشاط كان لرفض إحرام العمرة والتحلل منه قلت: وقيد الثلاث ليس على الإيجاب بل المقصود منه ظاهراً بل الشعر وإن حصل بمرة أو مرتين وهذا الحديث ساكت عن اشتراط وصول الماء إلى أصول الشعر، لكن حديث عائشة رضى الله عنها يدل عليه، وكذا أثر جابر رضى الله عنه.

وأما تعليل حديث عائشة رضى الله عنها بأن في إسناده إبراهيم بن مهاجر، وهو صدوق لين الحفظ كما في التقريب (ص١١)، فلا يصح فإنه مختلف فيه، وليس

⁽١) مسلم، باب حكم ضفائر المغتسلة (١: ٤٩ و٥٠).

⁽٢) واعلم أنه اختلف الأثمة في المسألة على أربعة أقوال، الأول: لا يجب النقض في غسل الحيض والجنابة كليهما إذا وصل الماء إلى جميع شعرها ظاهره وباطنه، وهذا مذهب الجمهور، والثانى: أنها تنقضه بكل حال وهو قول إبراهيم النخعى، والثالث: وجوب النقض في الحيض دون الجنابة وهو قول الحسن وطاوس وأحمد بن حنبل والرابع: لا يجب النقض على النساء وإن لم يصل الماء إلى داخل بعض شعرها المضفور، ويجب على الرجال إذا لم يصل الماء إلى جميع شعره ظاهره وباطنه من غير نقض، وهو مذهب بعض أهل الظاهر (راجع عون المعبود ا : ١٠٥٠ و ١٠٥٠).

الطهور، أو تبلغ الطهور ثم تصب على رأسها فتدلكه، حتى تبلغ شئون رأسها، ثم تفيض عليها الماء». رواه مسلم (١: ١٥٠) وفي تيسير الوصول: "وشئون الرأس مواصل قبائل القرون وملتقاها، والمراد إيصال الماء إلى منابت الشعر مبالغة في الغسل".

الله عن ابن أبى ليلى عن خالد بن عبد الله عن ابن أبى ليلى عن أبى الله عن الله عن الجنابة فلا عن أبى الزبير عن جابر رضى الله عنه قال: "إذا اغتسلت المرأة من الجنابة فلا تنقض شعرها ولكن تصب الماء على أصوله وتبله". رواه الدارمي(١١) ورجاله

بضعيف عند الكل، لما في تهذيب التهذيب (١٦٧١ و١٦٨): قال الثورى وأحمد بن حنبل: لا بأس به، وقال أحمد: قال يحيى بن معين يوما عند عبد الرحمان بن مهدى وذكر إبراهيم بن مهاجر وآخر هو إسماعيل السدى (كما في هامش الأصل) فقال: ضعيفان، فغضب عبد الرحمان وكره ما قال، وقال ابن سعد: ثقة، وقال الساجى: صدوق اختلفوا فيه، وقال أبو داود: صالح الحديث "انتهى ملخصا بلفظه، وقد ذكر فيه تضعيفه عن الآخرين، وقد عرفت أن الاختلاف عير مضر.

وأما أثر جابر ففيه ابن أبي ليلي، وأظنه محمد بن عبد الرحمان بن أبي ليلي، وهو مختلف فيه أيضا، كما ذكره في تهذيب التهذيب مفصلا (٣٠٩:٩) وفيه أيضا: "قال العجلي: كان فقيها صاحب سنة صدوقا جائز الحديث". وقد صحح الترمذي في سننه بعض أحاديثه ولا أحضر الآن مكانه من سننه، ولكن أحفظه حفظا جيدا، وقال في بعض المواضع من سننه: "ففيه صدوق ربما يهم"، ولا أحضر موضعه أيضا. وقد عرف أن لفظ "رب" للتقليل على الحقيقة فهو جرح خفيف لا يخل بالاحتجاج، وإلا لما ساغ للترمذي أن يصحح حديثه.

وفي عون المعبود: "الثالث وجوب النقض في الحيض دون الجنابة وهو قول الحسن وطاوس وأحمد بن حنبل، واحتجاجهم بحديث أنس رضى الله عنه قال: قال

⁽١) سنن الدارمي ١: ٢١٠ رقم ١١٦٥ باب اغتسال الحائض إذا وجب الغسل عليها قبل أن تحيض، رقم الباب ١١٤ من طبع المدينة ١٣٨٦ هـ.

رجال مسلم إلا ابن أبي ليلي (وهو محمد) مختلف فيه، والاختلاف لا يضر.

باب افتراض المضمضة والاستنشاق في الغسل المفروض

١٥٠ - عن: على قال: إن رسول الله عَلِيَّةٍ قال: "من ترك موضع شعرة

رسول الله على المنادة على المراة من حيضتها نقضت شعرها نقضا، وغسلته بخطمى وأشنان فإذا اغتسلت من الجنابة صبت على رأسها الماء وعصرته أخرجه الدار قطنى فى الأفراد والبيهقى فى سننه الكبرى والطبرانى فى معجمه الكبير قلت: قال فى السيل الجرار: فى إسناده مسلم بن صبيح اليحمدى، وهو مجهول، وهو غير أبى الضحى مسلم ابن صبيح المعروف فإنه أخرجه الجماعة كلهم، وأيضا إقرانه بالغسل بالخطمى ابن صبيح المعروف فإنه أخرجه الجماعة كلهم، وأيضا إقرانه بالغسل بالخطمى والأشنان يدل على عدم الوجوب فإنه لم يقل أحد بوجوب الخطمى ولا الأشنان (۱۱) " اهقلت: والأحسن أن يعتزى الاستدلال إلى الإمام أحمد بحديث ابن ماجة المذكور قريبا فإن رتبة الإمام أعلى وأرفع من أن ينسب استدلاله إلى حديث المجهول، وقد مر أيضا أنه محمول على الاستحباب.

باب افتراض المضمضة والإستنـشاق في الغسل المفروض^(۲)

قوله: "عن على" قال في التلخيص الحبير (٥٢:١): "لكن قيل: إن الصواب وقفه على على". قلت: والتعبير بقيل يدل على الضعف، على أن سكوت أبى داود عليه يدل على أن الحديث مرفوع عنده والاختلاف عمر مضر وقوله على أن الحديث مرفوع عنده والاختلاف عمر مضر وقوله على أن الحديث مرفوع عنده والاختلاف عمر الأنف للجنب، قاله شيخى. وفي بعموم الشعرة شعر الأنف على فرضية غسل باطن الأنف للجنب، قاله شيخى. وفي

⁽١) هنا انتهى كلام عون المعبود (١: ١٠٥ و١٠٦ باب المرأة هل تنقض شعرها).

⁽٢) اعلم أنهم اختلفوا في المضمضة والاستنشاق، فقال أحمد وإسحاق وابن أبى ليلى وعبد الله بن المبارك: إنهما واجبان في الوضوء والغسل جميعا وقال مالك والشافعي: إنهما سنتان فيهما، وقال أبو حنيفة والثورى: إنهما سنتان في الوضوء واجبان في الغسل (جامع الترمذي).

من جنابة لم يغسلها فعل بها كذا وكذا من النار"، قال على رضى الله عنه: فمن ثم عاديت رأسى، وكان يجز فمن ثم عاديت رأسى، فمن ثم عاديت رأسى، وكان يجز شعره. رواه أبو داود (۱) وسكت عنه، وفي التلخيص الحبير: "إسناده صحيح، فإنه من رواية عطاء بن السائب، وقد سمع منه حماد بن سلمة قبل الاختلاط "(۲).

١٥١- عن: أبى ذر رضى الله عنه أن رسول الله عليه قال: «إن الصعيد

عون المعبود (١٠٣:١) "قال الخطابى: وقد يحتج به من يوجب الاستنشاق فى الجنابة لما فى داخل الأنف من الشعر اهـ "والمراد بالفرض هو الفرض العملى، لأن الحديث المذكور خبر واحد، وبه لا يثبت الفرض الاعتقادى وإطلاق الفرض عليهما شائع، قاله شيخى.

قوله: "عن أبى ذر" الحديث رواه أبو داود أيضا مطولا وسكت عنه، وفيه: "فإذا وجدت الماء فأمسه جلدك، فإن ذلك خير". وفى التلخيص الحبير (١٠): "ورواه ابن حبان (فى صحيحه) والحاكم (فى مستدركه) من طريق خالد الحذاء كرواية أبى داود، وصححه أيضا أبو حاتم ومدار طريق خالد على عمرو بن بجدان، وقد وثقه العجلى وغفل ابن القطان فقال: إنه مجهول" اهد. وفى عون المعبود: "قال إمام أهل اللغة الجوهرى فى الصحاح: البشر ظاهر جلد الإنسان، وفلان مؤدم مبشر، إذا كان كاملا من الرجال، كأنه جمع لين الأدمة وخشونة البشرة، وكذا فى القاموس والمصباح، وأما الأدمة فقال الجوهرى: الأدمة باطن الجلد الذى يلى اللحم.

وقال في القاموس: الأدمة محركة باطن الجلدة التي تلى اللحم، أو ظاهره عليه الشعر. قال الخطابي.... واحتج بعضهم في إيجاب المضمضة بقوله "وأنقوا البشر" (ورد في حديث منكر عند أبي داود) فزعم أن داخل الفم من البشر وهذا خلاف قول أهل اللغة لأن البشرة عندهم هي ما ظهر البدن وأما داخل الأنف والفم فهو الأدمة،

⁽١) آخر حديث في باب الغسل من الجنابة ١: ٣٣.

⁽٢) باب الغسل ١: ١٤٢ رقم ١٩٠.

الطيب طهور المسلم، وإن لم يجد الماء عشر سنين، فإذا وجد الماء فليمسه بشرته، فإن ذلك خير». رواه الترمذي وقال: حسن. (١: ١٧ و ١٨).

المنابة ثلثا . رواه الدارقطنى في سننه وصوبه (۱۵ وفي تخريج الزيلعي الإستنشاق في الجنابة ثلثا . رواه الدارقطنى في سننه وصوبه وفي تخريج الزيلعي البيمقى: "هكذا رواه الثقات عن سفيان الثورى عن خالد عن المعرفة للحافظ البيمقى: "هكذا رواه الثقات عن سفيان الثورى عن خالد الحذاء عن ابن سيرين مرسلا، ثم أسنده (أي البيهقى) من جهة الدارقطنى

والعرب تقول: فلان مؤدم مبشر إذا كان خشن الظاهر مخبور الباطن، كذلك أخبرنى أبو عمر عن أبى العباس أحمد بن يحيى، انتهى كلامه "ا. قلت: على تصريح الجوهرى داخل الفم والأنف ليس من الأدمة، لأن الأدمة على تفسيره هى باطن الجلد الذى يلى اللحم، وداخل الفم والأنف ليس كذلك، بل هو مما لا يلى اللحم، وليس هو من الباطن بل هو من الظاهر فالاستدلال على إيجاب المضمضة فى الغسل من جنابة بقوله على وأنقوا البشرة صحيح "(1) اه.

وأما قول صاحب القاموس: "أو ظاهره عليه الشعر" على الشك لا يسقط الاستدلال بقول الجوهرى، فإنه إمام جليل وقد جزم به، على أنه يمكن التطبيق في قوله وقول صاحب القاموس بحمل حرف "أو" على التنويع.

قوله: "عن محمد بن سيرين قال سن إلخ" لفظ "سن" ههنا بمعنى أمر، كما ورد ذلك في حديث عبيد الله، والحديث يفسر بعضه بعضا، فيلزم أن يكون الاستنشاق في الغسل واجبا وفرضا عمليا، لأن ظاهر لفظ الأمر هو الوجوب. وقال شيخى: أما قوله "ثلاثا" فقد انعقد الإجماع على عدم كون هذا التثليث فرضا أو واجبا، فدل على أن المقصود هو القيد الأول لا قيد التثليث. قلت: وعندى هو للمبالغة في التنظيف استحبابا.

⁽١) الدارقطني ١: ١١٥ باب ما روى في المضمضة والاستنشاق في غسل الجنابة.

⁽٢) نصب الراية ١: ٧٨ فصل الغسل تحت حديث ٢٤.

⁽٣) يعني كلام الخطابي، وكلام عون المعبود مستمر.

⁽٤) عون المعبود ١: ١٠٣ قبيل باب الوضوء بعد الغسل.

بسند صحيح إلى ابن سيرين" فذكر لفظ الحديث المذكور. وفي سنن الدارقطنى: "وتابع وكيعا (الراوى عن سفيان) عبيد الله بن موسى وغيره ثنا جعفر بن أحمد المؤذن نا السرى بن يحيى نا عبيد الله بن موسى نا سفيان عن خالد الحذاء".

١٥٣- أبو حنيفة عن عثمان بن راشد عن عائشة بنت عجرد قالت: قال ابن عباس رضى الله عنه: إذا اغتسل الجنب ونسى المضمضة والاستنشاق

ثم اعلم أن مراسيل ابن سيرين صحيحة (۱) ففى الجوهر النقى (۱: ٣٤٣): "قال أبو عمر فى أوائل التمهيد: وكل من عرف بأنه لا يأخذ إلا عن ثقة، فتدليسه وترسيله مقبول، فمراسيل سعيد بن المسيب ومحمد بن سيرين وإبراهيم النخعى عندهم صحاح، ثم ذكر أبو عمر بسنده عن الأعمش قلت لإبراهيم: إذا حدثنى حديثا فأسنده، فقال: إذا قلت: عن عبد الله يعنى ابن مسعود فاعلم أنه عن غير واحد وإذا سميت لك أحدا فهو الذى سميت. قال أبو عمر: إلى هذا نزع من أصحابنا من زعم أن مرسل الإمام أولى من مسنده لأن فى هذا الخبر ما يدل على أن مراسيل النخعى أولى من مسانيده، وهو لعمرى كذلك. وقال البيهقى فى باب ترك الوضوء من القهقهة: قال ابن معين: مرسلات النخعى صحيحة إلا حديث تاجر البحرين، وحديث الضحك فى الصلاة اهد".

قوله: "أبو حنيفة إلخ" قلت: طلحة بن محمد الشاهد العدل، قال الذهبى: مشهور فى زمن الدارقطنى، صحيح السماع كذا فى الميزان (٤٧٩:١) وقال جامع مسانيد الإمام: "كان مقدم العدول والثقات الإثبات فى زمانه" (٤٨٢:٢) ومحمد بن مخلد هو ثقة ثقة مشهور، فى تاريخ بغداد له ترجمة مليحة مات سنة إحدى وثلثين وثلاثمائة، وهو أعلم أهل عصره إسنادا، روى عن يعقوب الدورقى وابن حذافة السهمى صاحب مالك، روى عنه الدارقطنى وغيره كذا فى اللسان (٣٧٤:٥) وعلى بن إبراهيم

⁽۱) بل يقول الشيخ ابن تيمية: محمد بن سيرين من أورع الناس في منطقه ومراسيله من أصح المراسيل" (منهاج السنة ۳: ١٨٦ الأميرية ١٣٢٢ هـ تحت مناقب معاوية في السبب السابع من أسباب مغفرة الذنوب فصل "والقاعدة الكلية في هذا أن لا نعتقد أن أحدا معصوم إلخ".

فليعد الوضوء بالمضمضة والاستنشاق. أخرجه الحافظ طلحة بن محمد في مسنده عن محمد بن مخلد عن على بن إبراهيم الواسطى عن يزيد بن هارون عن أبي حنيفة رحمه الله، وأخرجه الإمام حسن بن زياد في مسنده عن أبي حنيفة. اه كذا في جامع المسانيد (۱: ۲۲۷ و۲۲۸) ورجاله ثقات، وأخرجه الدارقطني (۱: ۳۵) بطريق أسباط وعبد الله بن يزيد (المقرى) عن أبي حنيفة بسنده عن ابن عباس في جنب نسى المضمضمة والاستنشاق، قال: يمضمض ويستنشق ويعيد العبلاة. ورجال الدارقطني ثقات أيضا، وأعله البيهقي بأن عثمان بن راشد وعائشة بنت عجرد غير معروفين ببلدهما، كذا في الزيلعي عثمان بن راشد وعائشة بنت عجرد غير معروفين ببلدهما، كذا في الزيلعي

قلت: عثمان روى عنه أبو حنيفة والثورى، وذكره ابن حبان في الثقات، كذا في تعجيل المنفعة (٢٨٢:١) وعائشة بنت عجرد، روى عنها حجاج ابن أرطاة أيضا، فتابع عثمان على روايته عنها عند الدارقطني، وليس بمجهول من روى عنه اثنان، وعرفها يحيى بن معين فقال: لها صحبة، كذا في التجريد للذهبي (١: ٣٠٢) فالحديث حسن صالح للاحتجاج، وله شاهد صحيح من مرسل ابن سيرين.

١٠٤- عن: عبيد الله بن موسى نا سفيان عن خالد الحذاء عن ابن

الواسطى، قيل: روى عنه البخارى، وهو أبو الحسين اليشكرى، سكن بغداد وحدث بها عن يزيد بن هارون ووهب بن جرير بن حازم، وعنه ابن أبى الدنيا والبغوى وابن صاعد والمحامل وابن أبى حاتم وغيرهم، قال حاتم: كتبت عنه وقال الدارقطنى: ثقة كذا فى التهذيب (٢٨١:٧) ويزيد بن هارون أبو خالد الواسطى ثقة متقن عابد من رجال الجماعة (تقريب ص ٢٤١). وأبو حنيفة لا يسأل عنه، وباقى الإسناد حققناه في المتن، ودلالة الحديث على معنى الباب ظاهرة.

قوله: "عن عبيد الله بن موسى إلخ" قلت: مراسيل ابن سيرين صحاح كما مر، فهو مرسل في حكم الموصول، والأمر فيه للوجوب، بدليل ما مر عن ابن عباس أنه ألزم سيرين قال: أمره وسول الله عليه بالاستنشاق من الجنابة ثلثا، أخرجه الدارقطني (٤١:١) وصوبه البيهقي وصححه، كذا في الزيلعي (٤١:١).

۱۰۵ عن: الثورى عن يونس هو ابن عبيد عن الحسن قال: قال رسول الله عليه الله عليه الله عليه الله عليه الله عليه الله عليه البيهة عند الله عليه عن الله عليه عنه الحسن عن النبى عليه مرسلا، أو عن الحسن عن أبى هريرة موقوفا ". اهد (الجوهر النقى) (٤٧:١)

إعادة الصلاة بنسيانهما . وقيد التثليث للمبالغة في التنظيف ، يؤيده ما رواه ابن أبي شيبة عن عمر قال: "إذا اغتسلت فمضمض ثلاثا ، فإنه أبلغ " . كنز العمال (٣٤:٥) ولم أقف على سنده (٢) وقد انعقد الإجماع على عدم كونه واجبا ، فدل على أن المقصود هو القيد الأول لا قيد التثليث .

قوله: "عن الثورى إلخ" قلت: وجه الاستدلال به أن البشر هو ظاهر جلد الإنسان وداخل الفم والأنف من الظاهر لا من الباطن، لأنه ليس عما يلى اللحم، فالاستدلال على إيجاب المضمضة في الغسل من الجنابة بقوله على إيجاب المضمضة في الغسل من الجنابة بقوله على «وأنقوا البشرة» صحيح. ووجوب الاستنشاق مستفاد من قوله "تحت كل شعرة جنابة، فبلوا الشعر" لما في داخل الأنف من الشعر، وحديث عائشة بنت عجرد رواه أبو حنيفة وعمل به، وهو تصحيح له منه، ودعوى الجهالة فيها مدفوعة بمعرفة ابن معين لها وبرواية اثنين عنها، كما مر في المتن.

قِال الشيخ تقى الدين في الإمام: ربما استدل لهذا بحديث أبي هريرة؛ فبلوا الشعر

⁽١) مصنف عبد الرزاق ١٦٣٠١ رقم ١٠٠٢.

⁽۲) قلت: أخرجه ابن أبي شيبة (۱: ۲۷) في المضمضة والاستنشاق في الغسل من طريق محمد بن الفضيل عن العلاء بن المسيب عن فضيل بن عمرو عن عمر بلفظ "فتمضمض ثلاثا، فإنه أبلغ". فأما محمد بن الفضيل فهو من رجال الجماعة كوفي صدوق مشهور، قال الفهبي: كان صاحب حديث ومعرفة وثقه ابن معين (ميزان الاعتدال 2: ٩ و ١٠) وأما لمعلاء بن المسيب فهو ثقة معروف (الجرح والتعديل لابن أبي حاتم ٣: ٣٦١) وكذلك فضيل بن عمرو ثقة ولكنه من السادسة وهم الذين لم يثبت لهم لقاء أحد من الصحابة كما في التقريب، فبينه وبين عمر بن الخطاب انقطاع، والله أعلم.

قلت: رجال عبد الرزاق رجال الصحيح، وقد مر أن مراسيل الحسن صحاح، فهو مرسل صحيح قد عضده قول أبى هريرة موقوفا، وقد ورد موصولا عند أبى داود والترمذى وابن ماجة، وفيه حارث بن وجيه، قال الترمذى: ليس بذلك. كذا فى المشكوة مع التنقيح (٨١:١) وقال يعقوب بن سفيان: بصرى لين الحديث كذا فى التهذيب (١:١٢٢) والمرسل إذا اعتضد بموصول فهو حجة عند الكل كما مر.

وأنقوا البشر رواه الترمذي، وبحديث عطاء بن السائب عن زاذان عن على أن رسول الله عَلِيَّةٍ قال: من ترك موضع شعرة من جسده لم يغسلها ، فعل به كذا وكذا من النار. رواه ابن ماجة (وأبو داود وسكت عنه وصححه الحافظ في التلخيص) وبحديث أبي ذر: فإذا وجدت الماء فأمسه جلدك، أو قال: بشرتك. رواه أصحاب السنن إلا ابن ماجة (وحسنه الترمذي) كذا في الزيلعي(١). وقال في البحر الرائق: "وأما ركنه (أي الغسل) فهو إسالة الماء على جميع ما يمكن إسالته عليه من البدن من غير حرج مرة واحدة، حتى لو بقيت لمعة لم يصبها الماء لم يجز الغسل، وإن كانت يسيرة، لقوله تعالى: ﴿ وإن كنتم جنبا فاطهروا ﴾ أمر الله سبحانه وتعالى بالإطهر بضم الهاء وهو تطهير جميع البدن، واسم البدن يقع على الظاهر والباطن، إلا ما يتعذر إيصال الماء إليه خارج عن قضية النص، وكذا ما يتعسر، لأن المتعسر منفي كالمتعذر كداخل العينين، فإن في غسلهما من الحرج ما لا يخفي، لأن العين شحم لا تقبل الماء، وقد كف بصر من تكلف له من الصحابة كابن عمر وابن عباس، ولهذا وجبت المضمضة والاستنشاق في الغسل لأنه لا حرج في غسلهما ، فشملهما الكتاب من غير معارض كما شملهما قوله عليه : «تحت كل شعرة جنابة فبلوا الشعر وأنقوا البشرة» من غير معارض والبشرة ظاهر الجلد" (٢٠١١). وأيضا جواز تلاوة القرآن للمحدث وعدم جوازها للجنب يدل على أن الجنابة حلت فم الجنب فيجب عليه المضمضة فافهم فثبت بجميع ما ذكرنا وجوب المضمضة والاستنشاق في غسل الجنابة وهو قول أبي حنيفة وأصحابه ولله الحمد.

⁽٢) فصل في الغسل ١: ٧٩ تحت حديث ٢٤ وما بين القوسين إدراج من المؤلف.

باب وجوب الغسل بالمني الخارج بالدفق والشهوة

۱۰۱- حدثنا: أبو أحمد (الزبيرى) ثنا رزام بن سعيد التيمى عن جواب التيمى عن يزيد بن شريك يعنى التيمى، عن على قال: كنت رجلا مذاء فسئلت النبى صلى الله عليه وسلم فقال: «إذا حذفت فاغتسل من الجنابة، وإذا لم تكن حاذفا فلا تغتسل» رواه الإمام أحمد في مسنده، (١: ١٠٧) قلت:

باب وجوب الغسل بالمني الخارج بالدفق والشهوة

قوله: "ثنا أبو أحمد إلخ" قال المؤلف: وفي النيل: "قوله حذفت، يروى بالحاء المهملة والحناء المعجمة بعدها ذال معجمة مفتوحة، ثم فاء وهو الرمى وهو لا يكن بهذه الصفة إلا بشهوة، ولهذا قال المصنف (وهو الشيخ ابن تيمية صاحب المنتقى): وفيه تنبيه على أن ما يخرج بغير شهوة، إما لمرض أو إبردة "لا يوجب الغسل" في القاموس "": "وفضخ الماء دفقه". ودلالته والذي بعده على الباب ظاهرة.

وفى السعاية (ص٣١١): "وأما استدلال الشافعى (على مذهبه من وجوب الغسل بالخروج بلا شهوة) فبحديث "الماء من الماء" أى الغسل من المنى فإنه مطلق عن قيد الشهوة ومخرج فى الكتب المعتبرة، وأجاب عنه أصحابنا بوجوه: منها أن هذا الحديث محمول على حالة الشهوة، ليتطابق بحديث على رضى الله عنه، وكيف لا يحمله الشافعى على ذلك وهو مطلق، وحديث على رضى الله عنه مقيد بالدفق، ومن يحمله الشافعى على ذلك وهو مطلق، وحديث على رضى الله عنه مقيد بالدفق، ومن مذهبه حمل المطلق على المقيد مطلقا؟ ومنها: أن هذا الحديث منسوخ عند جمهور الصحابة رضى الله عنهم والتابعين ومن بعدهم كما صرح به النووى، وذلك لأن فى أول

⁽١) والإبردة بالكسر: برد في الجوف، كذا في القاموس.

⁽٢) نيل الأوطار، باب الغسل من المني ١: (١٩٠.

 ⁽٣) في القاموس: "دفق الله روحه: أماته، والكوز: بدد ما فيه بمرة، كأدفقه والماء دفقا ودفوقا: انصب بمرة، وهذه عن الليث وحده" (مؤلف).

رجاله كلهم ثقات إلا جوابا، فإنه صدوق رمي بالإرجاء فالسند محتج به.

۱۹۷ حدثنا: عبد الرحمن (ابن مهدی) ثنا زائدة (ابن قدامة) عن الركين ابن الربيع عن حصين بن قبيصة عن على رضى الله عنه قال: كنت رجلا مذاء، فسئلت النبى صلى الله عليه وسلم قال: «إذا رأيت المذى فتوضأ، واغسل ذكرك، وإذا رأيت فضخ الماء فاغتسل» رواه الإمام أحمد في مسنده واغسل ذكرك، ورجاله كلهم ثقات. ورواه أبو داود بنحوه (۱: ۸۳) وسكت عنه، وفيه: «فإذا فضخت الماء فاغتسل». له

١٥٨- عن الحكم بن عمرو قال: قال رسول الله عليه: «إذا اغتسل أحدكم ثم ظهر من ذكره شيء فليتوضأ » رواه الطبراني في الكبير، وفيه بقية

الإسلام لم يكن الغسل واجبا من الإكسال أى إدخال الذكر في الفرج ثم إخراجه من غير إنزال بهذا الحديث، فمعناه الماء من الإنزال لا من مجرد الإدخال. ثم نسخ هذا الحكم بوجوب الغسل عند الإدخال مطلقا" اهـ ملخصا قلت: سيأتي تفصيله قريبا.

قوله: "عن الحكم بن عمرو إخ" قلت: في قوله على "ثم ظهر من ذكره شيء" دلالة على عدم وجوب الغسل بخروج المني بغير شهوة، لأن لفظة "شيء" تعم المني وغيره، والظاهر أن المراد بالغسل في قوله "إذا اغتسل" غسل الجنابة، فهو إذن دليل لأبي يوسف رحمه الله، فإنه يشترط الشهوة في انفصال المني مع الخروج، خلافا لهما. فإنهما اشترطاها عند الانفصال عن مقره فقط دون الخروج، فإذا جامع واغتسل قبل أن يبول، ثم خرج منه بقية المني، يجب إعادة الغسل عندهما لا عنده (بدائع ١٠٣٧). ولعلهما يحملان الاغتسال المذكور في الحديث على ما إذا اغتسل بعد البول، كما هو الظاهر من عادة الجنب. ويؤيده ما رواه سعيد بن منصور في سننه عن على في الرجل يخرج منه الشيء بعد الغسل قال: "إن كان قبل الغسل توضأ وإن لم يكن بال أعاد الغسل". كذا في كنزالعمال "المحت عنه السيوطي ولم أقف على سنده. قال في البحر

⁽١) موجبات الغسل، أفعال •: ١٣٢.

ابن الوليد وهو مدلس وقد عنعنه. كذا في مجمع الزوائد (١) قلت: التدليس ليس بعيب عندنا، ولما رواه شاهد حسن.

901- عن: مجاهد قال: بينا نحن جلوس أصحاب ابن عباس عطاء وطاوس وعكرمة، إذ جاء رجل، وابن عباس قائم يصلى، فقال: هل من مفت؟ فقلت: سل! فقال: إنى كلما بلت تبعه الماء الدافق، فقلنا: الذى يكون منه الولد؟ قال: نعم! فقلنا: عليك الغسل، فولى الرجل وهو يرجع (٢). وعجل

الرائق: "فلو خرج بقية المنى بعد البول أو النوم أو المشى لا يجب الغسل إجماعا، لأنه مذى وليس بمنى، لأن البول والنوم والمشى يقطع مادة الشهوة" اه وفيه أيضا: "وفى المستصفى: يعمل بقول أبى يوسف إذا كان فى بيت إنسان واحتلم مثلا، ويستحيى من أهل البيت أو خاف أن يقع فى قلبهم ريبة بأن طاف حول أهل بيتهم، وفى السراج الوهاج: والفتوى على قول أبى يوسف فى الضيف، وعلى قولهما غيره" اه (١:٥٥). تفسيره ما فى رد المحتار: "وأثر الخلاف يظهر فى ما لو احتلم أو نظر بشهوة فأمسك ذكره حتى سكنت شهوته. ثم أرسله فأنزل، وجب عندهما لا عنده، وكذا لو خرج منه بقية المنى بعد الغسل قبل النوم أو المشى الكثير، نهر". وفيه بعد أسطر: "وإذا لم يتدارك مسك ذكره حتى نزل المنى صار جنبا بالاتفاق" (١:٦٦١) يعنى لا يكون الاستحياء أو خوب الريبة عذرا مجوزا للأخذ بقول أبى يوسف فى هذه الصورة، لأنه لا يقول بعدم وجوب الغسل فيها.

قوله: "عن مجاهد إلخ" قلت: دلالته على اشتراط الشهوة في إيجاب الغسل بخروج المنى ظاهرة. فإن ابن عباس أمره بالوضوء، وأنكر على من أفتاه بالغسل، وسؤاله عن الشهوة يشعر بأن مطلق الخروج لا يوجب الغسل ما لم يكن عن شهوة، وهو قول أبى حنيفة وأصحابه، وقوله: "فهل تجد خدرا في جسدك؟" معناه: هل تجد ضعفا وفتورا في ذكرك بعد خروجه؟ وفائدة هذا السؤال أن خروج المنى بعد البول إذا أورث

⁽١) باب فيمن خرج منه شيء بعد الغسل ١: ٢٧٥.

⁽٢) أي يقول: إنا لله وإنا إليه راجعون، فقوله: يرجع من الترجيع بمعنى الاسترجاع (مؤلف).

ابن عباس في صلاته فلما سلم قال: يا عكرمة! على بالرجل، فأتاه به ثم أقبل علينا، فقال: أ رأيتم ما أفتيتم به هذا الرجل عن كتاب الله؟ قلنا: لا! قال: فمن سنة رسول الله عليه الله على الله عليه الله عليه الله على الله عليه الله على الله على الرجل، فقيله واحد أشد على الشيطان من ألف عابد». ثم أقبل على الرجل، فقال: أ رأيت إذا كان منك هل تجد شهوة في قلبك؟ قال: لا! قال: فهل تجد خدرا في إذا كان منك هل تجد شهوة في قلبك؟ قال: لا! قال: فهل تجد خدرا في جسدك؟ قال لا! قال: فهل تجد خدرا في تاريخه وسنده حسن، كذا في كنز العمال".

١٦٠- عن: عبد العزيز بن رفيع عن أبي سلمة بن عبد الرحمن عن عبد الرحمن عن عبد الرحمن وعطاء قالوا: دخلت أم سليم على رسول الله عليه ، فقالت: يا

الفتور في العضو بالنسبة إلى ما قبله فهو علامة وجود الانتشار فيه ولو قليلا، وهو مظنة الشهوة، ولهذا قال قاضيخان: "ولو خرج منى بعد البول وذكره منتشر وجب الغسل، وإن لم يكن ذكره منتشرا لا يجب الغسل". كذا في البحر (١:٥٥) وبهذا يستقيم جواب الرجل بنفيه، وأما نفى الضعف والفتور عن سائر الجسد فلا يصح لأن خروج المنى يورث الضعف مطلقا سواء خرج بشهوة أو بلا شهوة. وأما قوله "إنما هذا بردة" معناه: إنما هذا ماء بارد سببه برد في الجوف، وليس بخارج عن شهوة. والمحديث حجة على الشافعية ومن وافقهم في عدم اشتراط الشهوة في خروج المنى. واستدلوا بحديث "إنما الماء من الماء" وقد مر الجواب عنه.

قوله: "عن عبد العزيز إلخ" قلت: استدل به صاحب البدائع على اشتراط الشهوة في خروج المنى لوجوب الغسل، وقال: "ولو لم يختلف الحكم بالشهوة وعدمها لم يكن للسؤال عن اللذة معنى" (٢٠:١). فإن قيل: ورد الحديث في واقعة المنام، ولا يشترط وجود الشهوة في الاحتلام عند الحنفية، بل قالوا: إذا استيقظ فوجد على فخذه أو على

 ⁽١) نواقض الوضوء، أفعال ٥: ١١٨ من الطبع القديم و٩: ٢٩٠ من الجديد، ولكن سامح المؤلف في عزوه إلى تاريخ
 الحاكم، لأن صاحب الكنز رمز له (كر) وهو رمز لابن عساكر لا لتاريخ الحاكم، فليتنبه

رسول الله! ترى في منامها كما يرى الرجل، أفيجب عليها الغسل؟ قال: هل تجد شهوة؟ قالت لعله! قال: وهل تجد بللا؟ قالت: لعله! قال: فلتغتسل. فلقيها نسوة فقلن لها: يا أم سليم! فضحتنا عند رسول الله على قالت ما كنت أنتهى حتى أعلم أ في حلال أنا أم في حرام؟ أخرجه سعيد بن المنصور في سننه، كنز العمال أنا قلت: وعبد العزيز بن رفيع ثقة من رجال الجماعة وكذا أبو سلمة ابن عبد الرحمن كما في التقريب (١: ١٢٨) والظاهر من عادة

فراشه بللا وشك في أنه مني أو مذى ولم يتذكر الاحتلام فعليه الغسل عند أبي حنيفة ومحمد وعند أبي يوسف لا يجب ما لم يتيقن أنه مني. قلنا: هذا لا يدل على عدم اشتراط الشهوة عندهما في حالة المنام ، بل مبنى هذا الخلاف على أن أبا يوسف لا يثبت وجوب الغسل بالشك في وجود الموجب، وهما احتاطا في ذلك لقيام الاحتمال وقالا: إن المنبي لا يخلو عن الشهوة، فلو تيقن في البلل أنه منى وجب الغسل اتفاقا، ولو شك في كونه منيا أو مِذيا فالاحتياط وجوب الغسل لاحتمال كونه منيا رق بالحرارة والهواء، ولو تيقن أنه مذى ولم يتذكر الاحتلام لم يجب الغسل اتفاقا، ولو تذكر الاحتلام وتيقن أنه مذى يجب عندهما لأن الاحتلام سبب خروج المنى غالباً، فاحتمل انفصاله وخروجه عن شهوة ثم رق هو بالهواء والحرارة، فظن أنه مذي. ذكر كل ذلك في البحر (١:١٥) فقوله على : "هل تجد شهوة؟ " معناه: هل ترجح عندها كون الخارج منيا؟ لأن الشهوة من علاماته، فأجابت أم سليم بلفظ الاحتمال، فأمرها رسول الله عليه بالغسل، وبني حكمه على رؤية البلل، وهذا هو المذهب في مثل هذه الواقعة كما مر تفصيله. وبالجملة فلا يجب الغسل عندنا بخروج المني من غير شهوة أصلا لا في اليقظة ولا في المنام، ولكن مظنة الشهوة لها حكمها احتياطا، وحالة المنام مظنتها فأوجبنا فيها الغسل بمجرد رؤية البلل، ولو لم يتيقن بأن خروجه كان بشهوة، وفي سؤاله عَيْرِكَيْرٌ عن اللَّذَة أو لا ثم بناءه ألح كم على رؤية البلل دليل على ذلك، فافهم وكن من الشاكرين.

واستدل في الهداية لنا بقوله تعالى: ﴿ وإن كنتم جنبا فاطهروا ﴾ وقال: إن الأمر

⁽١) موجبات الغسل، أفعال ١٣٢٠.

المصنفين أنهم إذا ذكروا بعض الإسناد وتركوا بعضه، فالمتروك يكون سالما من الكلام، فهو مرسل قوى، والإرسال لا يضر عندنا. وأصل الحديث مخرج فى السنن والصحاح موصولا، ما خلا هذه الزيادة التى فيه من قوله "هل تجد شهوة إلخ" والظاهر أنه زيادة ثقة، فتقبل لا سيما وهى معتضدة بما ذكرناه قبل.

يتناول الجنب، والجنابة في اللغة خروج المنى على وجه الشهوة يقال: أجنب الرجل إذا قضى شهوته من المرأة". قال في البحر: "فكان وجوب الاغتسال معلقا بالجنابة، لا بخروج المنى، وأورد على هذا أن ظاهره الاستدلال بمفهوم الشرط، ولم يجب عنه.

وقد يقال: ليس هذا استدلالا بمفهوم الشرط، بل لما كان الحكم معلقا بشرط ولم يوجد كان الحكم معدوما بالعدم الأصلى، لا أن عدم الشرط أوجب عدم الحكم. وهذا لا يخفى على من اشتغل بأصول أصحابنا. قال فى التنقيح: وعندنا العدم لا يثبت بالتعليق، بل يبقى الحكم على العدم الأصلى.

وأجاب في الهداية عن الحديث (الذي استدل به الشافعية على عدم اشتراط الشهوة في خروج المني، وهو قوله على الماء من الماء» بأنه محمول على الخروج عن شهوة قال الشارحون: وإنما حمل على هذا لأن العام إذا لم يمكن إجراؤه على العموم يراد أخص الخصوص لتيقنه، وهنا يمتنع إجراؤه على العموم، لأنه لا يجب الغسل بإنزال المذي والودى والبول بالإجماع، والإنزال عن شهوة مراد بالإجماع فلا يكون غيره مراداً، وهو إنزال المنى لا عن شهوة.

ولا يخفى أن هذا المسلك لو صنح لكان أوفق بقول أبى يوسف، لأن أخص الخصوص الذى أريد بالإجماع ما يكون عن شهوة عند الخروج والإنفصال جميعا. فالأولى ما قدمناه من أنه منسوخ أو محمول على الاحتلام. ولما كان ما ذكرناه وارداً عدل ابن الهمام - والله أعلم - عن طريقة الشارحين فى فتح القدير فقال: والحديث محمول على الخروج عن شهوة لأن اللام للعهد الذهنى أى الماء المعهود الذى به عهدهم هو الخارج عن شهوة. كيف وربما يأتى على أكثر الناس جميع عمره ولا يرى هذا الماء

باب من ينسى بعض حسده ولم يغسله

النبى عبد الله بن مسعود رضى الله عنه أن رجلا جاء إلى النبى عنى أن رجلا جاء إلى النبى عنى أيلية فسئله عن رجل يغتسل من الجنابة، فيخطئ بعض جسده الماء، فقال رسول الله عليه عن «يغسل ذلك المكان ثم يصلى». رواه الطبراني في الكبير ورجاله موثقون (مجمع الزوائد)(۱) وقد مر في باب عدم افتراض الترتيب في

مجردا عنها؟ على أن كون المنى يكون عن غير شهوة ممنوع فإن عائشة رضى الله عنها أخذت في تفسيرها إياه الشهوة، على ما روى ابن المنذر أن المنى هو الماء الأعظم الذى منه الشهوة، وفيه الغسل، وكذا عن قتادة وعكرمة، فلا يتصور منى إلا من خروجه عن شهوة، وإلا يفسد الضابط (١) اهـ. قلت: أما حديث عائشة فقال فيه الزيلعى: غريب، وقال: "رواه عبد الرزاق في مصنفه عن قتادة وعكرمة قالا: هي ثلاثة المنى والمذى والودى. أما المنى فهو الماء الدافق الذي يكون فيه الشهوة، ومنه يكون الولد ففيه الغسل، وأما المذى فهو الذي يخرج إذا لاعب الرجل امرأته، ففيه غسل الفرج والوضوء "وأما الودى فهو الذي يكون مع البول وبعده، وفيه غسل الفرج والوضوء اهـ. وذكره الحافظ في الدراية (ص ٢٤) وسكت عنه.

قلت: وقول قتادة وعكرمة حجة في تفسير الغريب، لا سيما وهما حجتان في تفسير الكتاب العزيز فصح ما قاله في فتح القدير إن المنى لا يتصور إلا من خروجه بشهوة. والله أعلم.

باب من ينسى بعض حسده ولم يغسله.

قوله: "إن رجلا إلخ" قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة.

⁽١) باب من ينسى بعض جسده ولم يغسله ١: ٢٧٣.

⁽٢) انتهى كلام البحر ١ : ٤٥ و٥٥.

⁽٣) نصب الراية ١: ٩٣ قبيل حديث ٣٢ من الطهارة، والأثر موجود في نسخة مصنف عبد الرزاق المطبوعة حديثا ١: ١٥٩ في باب المذي، غير أن فيها سقطا كما أشار إليه محققه.

الوضوء.

باب وجوب الغسل من التقاء الحتانين ولو لم ينزل

١٦٢- عن: أبي هريرة رضى الله عنه أن النبي عليه قال: «إذا جلس بين شعبها الأربع ثم جهدها فقد وجب الغسل». وفي حديث مطر: "وإن لم

باب وجوب الغسل من التقاء الختانين ولو لم يسزل

قوله: "عن أبى هريرة" قال المؤلف قال النووى "قال القاضى عياض: الأولى أن يكون "جهد" بمعنى: "بلغ جهده فى العمل" والجهد: الطاقة، وهو إشارة إلى الحركة وتمكن صورة العمل، وهو نحو قول من قال "حفزها" أى كدها بحركته وإلا فأى مشقة بلغ بها فى ذلك" اهـ. وقال أيضا: "قوله عليه": ومس الختان الختان، قال العلماء معناه غيبت ذكره فى فرجها، وليس المراد حقيقة المس، وذلك أن ختان المرأة فى أعلى الفرج لا يحبه الذكر فى الجماع، وقد أجمع العلماء على أن المراد ما ذكرناه والمراد بالمماسة المحاذاة، لم يجب الغسل، لا عليه ولا عليها. فعل على أن المراد ما ذكرناه والمراد بالمماسة المحاذاة، وكذلك الرواية الأخرى: إذا التقى الختانان، أى تحازيا" اهـ. وفى فتح البارى: "ورواه أبو حهدها، وهذا يدل على أن الجهد هنا كناية عن معالجة الإيلاج ("" اهـ. قلت: إسناد أبى داود صحيح أو حسن على قاعدة الحافظ، فإنه قال فى مقدمة فتح البارى (ص٣) أبى داود صحيح أو حسن على قاعدة الحافظ، فإنه قال فى مقدمة فتح البارى (ص٣) والإسنادية من تتمات وزيادات وكشف غامض وتصريح مدلس بسماع ومتابعة سامع والمستخرجات والأجزاء والفوائد، بشرط الصحة أو الحسن فيما أورده من ذلك "اهـ. من شيخ اختلط قبل ذلك، منتزعا كل ذلك من أمهات المسانيد والجوامع والمستخرجات والأجزاء والفوائد، بشرط الصحة أو الحسن فيما أورده من ذلك" اهـ.

⁽٢) فتح البارى باب إذا التقى الختانان ١: ٣١٤.

ينزل " رواه مسلم (۱: ۱۵۲).

177 - وله أيضا عن عائشة رضى الله عنها مرفوعا: «إذا جلس بين شعبها الأربع ومس الختان الختان فقد وجب الغسل» اهـ.

عمرو الله عن حجاج عن عمرو بن أبى شيبة ثنا أبو معوية عن حجاج عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، قال: قال رسول الله عليه الخالات الخشفة فقد وجب الغسل». رواه ابن ماجة (١: ٥٥) قلت: ورواه الإمام أحمد في مسنده: ثنا أبو معوية ثنا حجاج فذكره وفي كنز العمال (١: ٣) " وكل ما كان في مسند أحمد فهو مقبول (١)، فإن الضعيف الذي فيه يقرب من الحسن " اه.

وفى فتح البارى أيضا: ففى رواية مسلم من طريق مطر الوراق عن الحسن فى آخر هذا الحديث: وإن لم ينزل، ووقع ذلك فى رواية قتادة أيضا، رواه ابن أبى خيشمة فى تاريخه عن عفان قال: حدثنا همام وأبان قالا: حدثنا قتادة به، وزاد فى آخره: أنزل أو لم ينزل. وكذا رواه الدارقطنى صححه من طريق على بن سهل عن عفان، وكذا ذكرها أبو داود الطيالسى عن حماد بن سلمة عن قتادة "اه. قلت: ودلالة الحديث على الباب ظاهرة.

قوله: "حدثنا أبو بكر إلخ" قلت: أبو بكر من رجال الجماعة، وكذا محمد ابن خازم أبو معاوية. وحجاج هو ابن أرطاة، أخرج له مسلم مقرونا، ووصفه النسائى وغيره بالتدليس عن الضعفاء، كما في طبقات المدلسين للحافظ ابن حجر (ص١٧ مصرية) وفي تقريب التهذيب: (ص٣٥) "صدوق كثير الخطأ والتدليس" اه. وفي تهذيب التهذيب (١٩٧:٢) "وقال ابن أبي خيثمة عن ابن معين: صدوق ليس بالقوى، يدلس عن عمرو بن شعيب. وقال أبو زرعة: صدوق يدلس، وقال ابن المبارك: كان الحجاج يدلس فكان يحدثنا بالحديث عن عمرو بن شعيب مما يحدثه العرزمي متروك، (وهو بفتح مهملة وسكون رأى فزاء مفتوحة، كما في المغنى، واسمه محمد بن عبيد الله متروك

⁽١) بشواهده أو بغيرها من الأسباب (مؤلف).

كما فى التقريب) وقد رأيت له فى البخارى رواية واحدة متابعة تعليقا فى كتاب العتق، وقال البزار: كان حافظا مدلسا، وكان معجبا بنفسه، وكان شعبة يثنى عليه" اهم ملخصا. وفيه أيضا: "قرأت بخط الذهبى: أكثر ما نقم عليه التدليس، وكان فيه تيه لا يليق بأهل العلم" انتهى (١٩٨:٢).

قلت: والإرسال -وفي حكمه التدليس- عن الضعفاء جرح عند الكل، ففي تدريب الراوى: "وقال مالك في المشهور عنه وأبو حنيفة في طائفة منهم أحمد في المشهور عنه: صحيح (۱) قال المصنف في شرح المهذب: وقيد ابن عبد البر وغيره ذلك بما إذا لم يكن مرسله بمن لا يحترز ويرسل عن غير الثقات، فإن كان، فلا خلاف في رده "(۱).

قلت: قال الشيخ ابن العربي في شرح الترمذي: "إن مالكا إنما يقبل مراسيل أهل المدينة"، والله تعالى أعلم. وفي نخبة الفكر (ص٥١): "ونقل أبو بكر الرازى من الحنفية وأبو الوليد الباجي من المالكية أن الراوى إذا كان يرسل عن الثقات وغيرهم لا يقبل مرسله اتفاقاً" اه قلت: لا شك في أن الحجاج بن أرطاة بمن لا يحتج به إلا إذا صرح بالتحديث والإخبار، لكن اعتمدنا في هذا الموضع على قاعدة السيوطى المذكورة في المتن.

وأما عمرو بن شعيب فقال الترمذى في سننه (٤٣:١): وعمرو بن شعيب هو ابن محمد بن عبد الله بن عمرو بن العاص، قال محمد بن إسماعيل (البخارى): رأيت أحمد وإسحاق وذكر غيرهما يحتجون بحديث عمرونبن شعيب، قال (البخارى): وقد سمع شعيب بن محمد من عبد الله بن عمرو. وقال أبو عيسى: ومن تكلم في حديث عمرو بن شعيب إنما ضعفه لأنه يحدث عن صحيفة جده، كأنهم رأوا أنه لم يسمع هذه الأحاديث من جده (٣) هـ. وفي التقريب (ص١٥٩) في ترجمته: "صدوق". قلت:

⁽١) يعنى أن الجديث المرسل صحيح (مؤلف).

⁽۲) تدریب الراوی نوع ۹، مرسل ص ۱۲۰.

⁽٣) الترمذي، باب كراهية البيع والشراء وإنشاد الضالة والشعر في المسجد.

- ١٦٥ عن: عائشة رضى الله عنها قالت: قال رسول الله على «إذا جاوز الختان الختان وجب الغسل». رواه الترمذي، وقال حديث عائشة رضى الله عنها حسن صحيح (١٦:١).

كفي بالبخاري قدوة في التنقيد فهو محتج به، والإختلاف غير مضر كما عرف مرارا.

قوله: "عن عائشة" قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة، وهو صريح فيما ذهب إليه العلماء من أن الغسل لا يجب إلا باللخول، وأما ما يعارض الباب من الأحاديث فمنها ما في السعاية (٣١١:١): "قال السيوطى في الأزهار المتناثرة في الأخبار المتواترة: حديث "الماء من الماء". أخرجه مسلم من حديث أبي سعيد، وأحمد عن أبي بن كعب ورافع بن حديج ورفاعة بن رافع وعتبان الأنصاري وأبي أيوب، والبزار عن عبد الرحمان بن عوف وجابر وابن عباس وأبي هريرة، وابن شاهين في الناسخ والمنسوخ عن أنس" انتهى، والجواب عنه بأنه منسوخ. يدل عليه ما رواه الترمذي والمنسوخ عن أبي بن كعب قال: "إنما كان الماء من الماء رخصة في أول الإسلام ثم نهى عنهااه. ثم قال الترمذي هذا حديث حسن صحيح، وإنما كان الماء من الماء في أول الإسلام ثم نسخ بعد ذلك، وهكذا روى غير واحد من أصحاب رسول الله عنه أبي بن كعب ورافع بن خديج "اه. قلت: وحديث رافع بن خديج رواه الإمام أحمد في مسئله كما في نيل الأوطار (٢١٦:١) عن رافع بن خديج قال: ناداني رسول الله عنها وأنا على بطن إمرأتي، فقمت ولم أنزل، فاغتسلت وخرجت فأخبرته فقال: لا! عليك الماء من الماء، قال رافع ثم أمرنا رسول الله عنها عدد ذلك بالغسل" اه.

وفيه أيضا: "الحديث حسنه الحازمي، وفي تحسينه نظر لأن في إسناده رشدين وليس من رجال الحسن". وفيه أيضا: "مجهول" لأنه قال (١) بعض ولد رافع بن حديج فلينظر، فالظاهرضعف الحديث لاحسنه" اهد. قلت: قد نظرنا فوجدناه مقبولا على قاعدة السيوطي المذكورة قريباً، والجواب عن الإيرادين بأن رشدين بن سعد وإن كان ضعيفا عند الأكثر، فقد وثقه الهيثم بن خارجة، كما في التهذيب (٢٧٧:٣) والاختلاف غير مضر كما عرف مراراً. وأما الجهول فقد ذكر الزيلعي في نصب الراية (٤٤:١): "قال

⁽١) فاعله موسى بن أيوب كما في السند عند الزيلعي ١: ٤٤ (مؤلف) .

177- أخبرنا: الحارث بن نبهان عن محمد بن عبيد الله عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عبد الله: أن النبي على سئل ما يوجب الغسل؟ فقال: «إذا التقى الختانان وغابت الحشفة وجب الغسل، أنزل أو لم ينزل». أخرجه الإمام أبو محمد عبد الله بن وهب في مسنده (زيلعي ١: ٤٤) وفيه الحارث بن نبهان ضعفه الناس من قبل حفظه وكان صالحا، وقال ابن عدى: وهو ممن يكتب حديثه، كذا في التهذيب (٢: ١٥٨) ومحمد بن عبد الله هو العزرمي ضعفه الأكثرون لذهاب كتبه، وقد روى عنه شعبة، وهو لا يروى إلا

الشيخ تقى الدين: وقد وقع لى تسمية ولد رافع فى أصل سماع الحافظ السلفى وساق الشيخ سنده إلى رشدين بن سعد عن موسى بن أيوب عن سهل بن رافع بن خديج عن رافع بن خديج فذكره". اه قلت: ولكن لم أجد ترجمته فى كتب الرجال، فالاعتماد فى هذا الحديث على قاعدة السيوطى فقط، لا سيما عند وجود حديث أبى بن كعب.

ومنها ما رواه مسلم (١:٥٥) عن أبي سعيد الخدري: "أن رسول الله على معلى رجل من الأنصار، فأرسل إليه، فخرج ورأسه يقطر، فقال: لعلنا اعجلناك؟ قال: نعم يا رسول الله! قال إذا أعجلت أو أقحطت فلا غسل عليك وعليك الوضوء" اهد. والجواب عنه ما مر قريبًا من النسخ، وقد أخرج مسلم أيضًا (١٠٦٠١) عن عائشة زوج النبي عنه ما مر قريبًا من النسخ، وقد أخرج مسلم أيضًا (١٠٦٠١) عن عائشة زوج النبي على الحالت: "إن رجلا سأل رسول الله على عن الرجل يجامع أهله ثم يكسل، هل عليهما الغسل؟ وعائشة جالسة، فقال رسول الله على الاحتلام لقصة ورد فيها هذا نغتسل" اهد. ولا يمكن حمل حديث الماء من الماء على الاحتلام لقصة ورد فيها هذا الحديث وقلارواها مسلم (١:٥٥٠) عن أبي سعيد الخدري قال: "خرجت مع رسول الله على باب الحديث وقلارواها مسلم (١:٥٥٠) عن أبي سالم وقف رسول الله على باب عتبان فصرخ به، فخرج يجر إزاره، فقال رسول الله على أعجلنا الرجل، فقال عتبان: يا رسول الله! أرأيت الرجل يعجل عن امرأته ولم يمن، ماذا عليه؟ فقال رسول الله على الاحتلام ويا المن عباس رضى الله عنه أن قوله عليه السلام "الماء من الماء" كان في الاحتلام" عن ابن عباس رضى الله عنه أن قوله عليه السلام "الماء من الماء" كان في الاحتلام"

عن ثقة، كذا في التهذيب (٩: ٣٢٢) قلت: فالحديث حسن، لا سيما وله متابع.

اه. قلت: قال فى فتح البارى (٣٣٩:١): "وروى ابن أبى شيبة وغيره بإسناد صحيح (أو حسن على قاعدته) عن ابن عباس أنه حمل حديث الماء من الماء على صورة مخصوصة وهى ما يقع فى المنام من رؤية الجماع (١١)".

قوله: "أخبرنا الحارث بن نبهان إلخ" قلت: ذكره الحافظ في الدراية، وقال: "أورده عبد الحق، وقال: إسناده ضعيف جدا، وكأنه يشير إلى الحارث، لكن لم ينفرد به، فقد أخرجه الطبراني في الأوسط من طريق أبي حنيفة عن عمرو بن شعيب به اهـ" (ص٢٢). وفي هذا الكلام دلالة على ما ذكرناه في المتن أن الحديث حسن لوجود متابع له. قلت: وتابعه الحجاج بن أرطاة عند ابن ماجة وأحمد (١ فرواه عن ابن شعيب عن أبيه عن جده نحوه، إلا أنه قال: "وتوارت الحشفة" كما مر، ورجاله ثقات، غير أن ابن أرطاة مدلس وقد عنعنه. وأخرج سعيد بن منصور عن أبي هريرة: "إذا غابت المدورة أرطاة مدلس وقد عنعنه. وأخرج سعيد بن المنسور عن أبي هريرة: "إذا غابت المدورة الغسل". كذا في كنزالعمال (١٣٣٠) ولم يذكر سنده، وإنما نقلناه اعتصادا، فثبت أن غيبوبة الحشفة توجب الغسل، وقد انعقد عليه الاجماع في زمن عمر رضي الله عنه.

الإجماع على الغسل من الإكسال:

بيانه ما رواه الطحاوى: "حدثنا روح بن الفرج قال: حدثنى يحيى بن عبد الله بن بكير قال: حدثنى الليث قال: حدثنى معمر بن أبى حبيبة عن عبيد الله ابن عدى بن الخيار قال: تذاكر أصحاب رسول الله على الله عند عمر بن الخطاب الغسل من الجنابة فقال بعضهم: إذا جاوز الختان الختان فقد وجب الغسل، وقال بعضهم: الماء من الماء، فقال عمر: قد اختلفتم وأنتم أهل بدر الأخيار، فكيف بالناس بعدكم؟ فقال على بن أبى

⁽١) قلت: وأخرجه الترمذي أيضا في باب الماء من الماء عن ابن عباس بسند فيه شريك.

⁽٢) قلت: وعند ابن أبي شيبة أيضا في الصنف (١: ٨٩).

طالب: يا أمير المؤمنين! إن أردت أن تعلم ذلك فأرسل إلى أزواج النبى على أنسالهن عن ذلك، فأرسل إلى عائشة فقالت: إذا جاوز الختان فقد وجب الغسل، فقال عمر عند ذلك: لا أسمع أحدا يقول الماء من الماء إلا جعلته نكالا". قال الطحاوى: "فهذا عمر قد حمل الناس على هذا بحضرة أصحاب رسول الله على أله الله على نكر ذلك عليه منكر". كذا في عمدة القارى (٢٠:٧) قلت: ورجال هذا السند كلهم ثقات، ثم أجمع التابعون ومن بعدهم على ذلك، قال العينى: "إن إيجاب الغسل لا يتوقف على نزول الماء، بل متى غابت الحشفة يجب الغسل عليهما وإن لم ينزلا، وهذا لا خلاف فيه اليوم، وقد كان الخلاف فيه في الصدر الأول (٢٠:٢) وقال أيضا: "وفي المغنى لابن قدامة: تغيب الخشفة في الفرج هو الموجب للغسل، سواء كان الفرج قبلا أو دبرا من كل حيوان الحشفة في الفرج هو الموجب للغسل، سواء كان الفرج قبلا أو دبرا من كل حيوان آدمى أو بهيم، حيا أو ميتا، طاثعا أو مكرها، نائما أو مستيقظا" اهر (٢٠:٢٧). وفي البحر: "وقد تقدم الدليل من السنة والإجماع على وجوب الغسل بالإيلاج، وإن لم يكن معه إنزال، وهو بعمومه يشمل الصغيرة والبهيمة، وإليه ذهب الشافعي" اهد (١٠:٥٠).

قلت: عمومه للدبر ولفرج البهيمة ممنوع، لأن الأحاديث الواردة في الباب كلها مقيدة بمجاوزة الختانين، أو بالتقاءهما مع توارى الحشفة، ولا يتصور التقاء الختانين في

 ⁽١) كذا في الأصل، وفي معجم الطبراني الصغير: عبد الله ابن عمر الصفار التسترى وهو يروى عن يجيى بن غيلان
 عن ابن بزيغ (ص١٣٠) – مؤلف.

⁽٢) قلت: لفظ "لا" في قوله "ألا يوجب" ليس في الزيلمي، ولكنه ثابت في جامع مسانيد الإمام (١: ٢٧١) ولعله هو الصواب (مؤلف).

⁽٣) نصب الراية (١: ٨٥) قبيل حديث ٢٩.

ذكره ابن حبان في الثقات، كذا في التهذيب (١١: ٢٦٤) وعبد الله بن بزيغ، قال فيه الدارقطني: ليس بحجة، كذا في اللسان (٣: ٢٦٣) قلت: وهذا لين هين، وقول الدارقطني "ليس بمتروك" في اللسان (٣: ٢٦٣) قلت: وهذا لين هين، وقول الدارقطني "ليس بمتروك" من ألفاظ التعديل، وتابعه الجارود بن يزيد وأبو عبد الرحمن المقرى عند الحافظ طلحة بن محمد في مسنده، فروياه عن أبي حنيفة بسنده كما في جامع المسانيد (١: ٢٥٧) وباقي رجاله لا يسأل عنهم، فالحديث حسن.

الدبر ولا في فرج البهيمة، فكان إيجاب الغسل فيهما بالقياس لا بالنص، وكذا لا نسلم عمومه لفرج الصغيرة، والذي دل عليه النص، وهو قوله عليه: إذا جلس بين شعبها الأربع ثم جهدها، وقوله: إذا جاوز الختان الختان ونحوه، أن الإيلاج في السبيل المعتاد يوجب الغسل وهو فرج الحية الآدمية المطيقة للجماع الصالحة للإيلاج، لأنه هو المتبادر منه كما لا يخفى وذلك لأنَّ اللام في الختانين للعهد اللهني، لعدم استقامة معنى الجنس والاستغراق ههنا ، وإلا لوجب على الصغيرين الغسل بالتقاء ختانيهما ولم يقل به أحد. والمعهود ختانا البالغ والبالغة وفي حكمهما المراهق والمراهقة فيجب على البالغ إذا أولج في فرج المراهقة، وكذا على البالغة إذا أولج مراهق في فرجها. ولا شك أن الدبر وفرج البهيمة وفرج الميتة الآدمية وكذا الصغيرة التي لا تطيق الجماع ليس مما يعتاد الإيلاج فيه، فلا دلالة للنص على إيجاب الغسل بالإيلاج فيها، ولكنا أوجبنا الغسل في دبر الآدمي(١١) على الفاعل والمفعول به احتياطا(٢١)، لأن السبب الموجب للغسل هو إنزال المنى إما حقيقة، كما دل عليه الحديث الماء من الماء، أو حكما عند كمال سببه، وهو غيبوبة الحشفة في محل يشتهي عادة، مع خفاء خروجه كما دل عليه أحاديث إيجاب الغسل بالجلوس بين الشعب الأربع وجهدها ، أنزل أو لم ينزل ، ودبر الآدمي مثله لكمال السببية فيه لأنه سبب لخروج المني غالبا كالإيلاج في القبل حتى أن الفسقة اللوطية رجحوا قضاء الشهوة منه على قضائها من القبل، ولذا أوجب الأثمة الثلاثة فيه الحد

⁽١) المراد به الآدمي الذي يطيق، وإلا فهو في حكم الصغيرة التي لا تطيق. كما لا يحفي (مؤلف).

⁽٢) فقد قال في غاية البيان: "واتفقوا على وجوب الغسل من الإيلاج في الدبر على الفاعل والمفعول به، كذا في البحر" (١: ٥٩) (مؤلف).

17۸- أبو حنيفة: عن عون بن عبد الله عن الشعبى عن على بن أبى طالب رضى الله عنه أنه قال: "يوجب الصداق ويهدم الثلاث ويوجب العدة ولا يوجب صاعا من الماء" أخرجه الإمام محمد فى الآثار وقال: يعنى إذا التقى الختانان وجب الغسل أنزل أو لم ينزل. جامع المسانيد (١: ٢٥٧) قلت: رجاله كلهم ثقات، وسماع الشعبى عن على رضى الله عنه مختلف فيه، ولا ضير فإن مرسله صحيح أيضا كما صرح به فى التهذيب (ه: ٢٠).

ووافقهم صاحبا الإمام منا، فلأن يوجب الغسل أولى. وأما أبو حنيفة فأحتاط في الحد فأسقطه، واحتاط في الغسل فأوجبه، والاحتياط في كل باب بما يناسبه وجعل الدبر كالبهيمة بعيدا جدا، كما لا يخفى، وناهيك بإيجاب الأئمة الثلاثة التعزير في إتيان البهيمة والحد في اللواطة. نعم! فرج الميتة الآدمية والصغيرة التي لا تطيق مثل البهيمة عندنا، لأنه ليس بمحل يشتهي عادة، فانعدم كمال السببية فيه، فلا يجب الغسل إلا بالإنزال حقيقة فاندفع ما أورده في فتح القدير أن: ظاهر المذكور في الكتاب (وهو قوله سَلِيِّةِ «إذا التقي الختانان وتوارت الحشفة إلخ») الوجوب بالإيلاج في الصغيرة التي لم تبلغ حد الشهوة والميتة الآدمية وأصحابنا منعوه إلا أن ينزل -إلى أن قال- لكنه يستلزم تخصيص النص بالمعنى ابتداء اهـ " (٥٦:١٠) ووجه الاندفاع ما عرفت أن النص لا يشملهما لكون المتبادر منه الإيلاج في السبيل المعتاد، وفرج الميتة والصغيرة ليس منه. ولو سلم كون النص يعمهما فقول أصحابنا ليس من تخصيص النص بالقياس ابتداء بل هو من القول بموجب العلة، وهو ما ذكره مشايخنا أن إنزال المني هو الموجب وهو إما حقيقة أو تقديرا. وجواب آخر أن العام إذا كان ظنيا يجوز تخصيصه بالقياس ابتداء، وما نحن فيه من هذا القبيل، لأنه ظنى الثبوت وإن كان قطعى الدلالة. كذا في البحر (٩:١) ملخصاً . وأورد علينا النووي في شرح المهذب بأن ما ذكرتم من الموجب ينتقض بوطئ العجوز الشوهاء المتناهية في القبح العمياء البرصاء المقطعة الأطراف، فإنه يوجب الغسل بالإتفاق مع أنه لا يقصد به لذة في العادة. وجوابه أنه لا نسلم أن المحل لا يشتهى، يدل عليه إيجاب الشافعي رحمه الله الوضوء بمس العجوز (الشوهاء) دون الصغيرة التي لا تشتهي، وما نقل عنه أنه رآى شيخا يقبل عجوزا فقال: لكل ساقطة

باب وجوب الغسل من الحيض والنفاس

۱۲۹- عن: عائشة رضى الله عنها أن فاطمة بنت أبى حبيش كانت تستحاض، فسئلت النبى عَنْ الله مقال: «ذلك عرق، وليست بالحيضة، فإذا

لاقطة، ولئن سلم فاجتماع هذه الأوصاف الشنيعة في امرأة نادر، ولا اعتبار به. كذا في البحر وتعليقه (١:٩٥).

حكم المباشرة الفاحشة:

استدل أصحابنا بأحاديث الباب على انتقاض الوضوء بالمباشرة الفاحشة. بيانه أن الشرع أقام الإيلاج في محل مشتهى مقام الإنزال لأنه سبب لخروج المنى غالباً وكذلك المباشرة الفاحشة على الصفة التى ذكرها المشايخ لا تخلو عن خروج المذى عادة إلا أنه يحتمل أنه جف لحرارة البدن فلم يقف عليه، أو غفل عن نفسه لغلبة الشبق، فكانت سببا مفضيا إلى الخروج، فلما كان المفضى إلى خروج المنى في حكم الإنزال وأوجب الغسل، فكذلك المفضى إلى خروج المذى غالبا في حكم حروجه حقيقة، فأوجب الوضوء، وإقامة السبب مقام المسبب طريقة معهودة في الشرع خصوصا في أمر يحتاط فيه، كما يقام نفس النكاح مقام الوطئ في حرمة المصاهرة، ويقام نوم المضطجع مقام الحدث، ونحو ذلك، كذا ههنا. كذا في البدائع (٣٠:١) مع تغيير يسير في التقرير ".

باب وجوب الغسل من الحيض والنفاس

قوله: "عن عائشة رضى الله عنها إلخ" قال المؤلف: دلالته على الجزء الأول من الباب ظاهرة، فإنه على الجزء الغسل بعد انقطاع الحيض.

⁽١) وقد مر بعض الكلام على المباشرة الفاحشة في باب الوضوء على من نام مسرحيا مفاصله.

أقبلت الحيضة فدعى الصلاة. وإذا أدبرت فاغتسلى وصلى». (رواه البخارى ٢٠:١).

۱۷۰ عن: معاذ رضى الله عنه مرفوعا: «إذا مضى للنفساء سبع، ثم رأت الطهر فلتغتسل ولتصل». رواه الحاكم في مستدركه (كنز العمال)(١١) وإسناده صحيح على قاعدة الكنز المذكورة في خطبته.

باب جواز ترك الغسل من غسل الميت

١٧١- عن: الحاكم عن أبي على الحافظ عن أبي العباس الهمداني

قوله: "عن معاذ إلخ" قال المؤلف: إسناده صحيح، كما يظهر من التزام الإمام السيوطى في جمع الجوامع الذي رتبه الشيخ على المتقى على ترتيب الفقه، حيث قال ما ملخصة: إنى إذا نقلت عن الحاكم في المستدرك حديثا ولم أتكلم عليه فهو صحيح اهروقيد السبع اتفاقي، لأن الإجماع قد قام على أنها لو طهرت قبل السبع اغتسلت وصلت. قال الإمام أبو عيسى الترمذي في سننه (٢٠:١): وقد أجمع أهل العلم من أصحاب النبي والتابعين ومن بعدهم على أن النفساء تدع الصلاة أربعين يوما إلا أن ترى التطهر قبل ذلك فإنها تغتسل وتصلى "اهروفي نيل الأوطار (٢٧٣:١): "وقد وقع الإجماع من العلماء كما في البحر، أن النفاس كالحيض في جميع ما يحل ويحرم ويكره ويندب ". والله أعلم. ودلالته على الباب ظاهرة.

باب جواز ترك الغسل من غسل الميت(١)

قوله: "عن الحاكم إلخ" قال المؤلف: قال العزيزي في السراج المنير شرح الجامع .

⁽١) أقوال، النفاس وبعض أحكام الحيض ٥: ٩٩ رقم ٢١٢٦.

 ⁽۲) قد كان فيه خلاف في الصدر الأول، فروى عن على وأبى هريرة أن من غسل الميت وجب عليه الغسل. وهو قول الإمامية، كما في نيل الأوطار ١: ٢٠٧ وأما الآن فقد انعقد الإجماع على عدم الوجوب.

الحافظ ثنا أبو شيبة ثنا خالد بن مخلد عن سليمان بن هلال عن عمرو عن عكرمة عن ابن عباس رضى الله عنه قال: قال رسول الله على الله على الله على الله على الله على غسل ميتكم غسل إذا غسلتموه، إن ميتكم يموت طاهر أو ليس بنجس في غسل ميتكم أن تغسلوا أيديكم. "رواه البيهقى وقال: "هذا ضعيف والحمل فيه على أبى شيبة " - قلت": أبو شيبة هو إبراهيم بن أبى بكر بن أبى شيبة ، احتج به النسائى ووثقه الناس ، ومن فوقهم احتج بهم البخارى ، وأبو العباس

الصغير: "أى (غسل) واجب فيحمل حديث من غسل ميتا فليغتسل على الندب" اهد (٢٢١:٣) والسعاية: "قال الخطابي في شرح سنن أبي داود: لا أعلم أحدا من الفقهاء يوجب الغسل من غسل الميت ولا الوضوء من حمله، ولعله أمر ندب" (٢٧١:١). وفي التلخيص الحبير بعد نقل هذا الحديث: "فيجمع بينه وبين الأمر في حديث أبي هريرة بأن الأمر على الندب أو المراد بالغسل غسل الأيدي، كما صرح به في هذا. قلت: ويؤيد أن الأمر فيه للندب ما روى الخطيب في ترجمة محمد بن عبد الله المخزومي من طريق عبد الله بن أحمد فذكر أثر الباب ثم قال (ئ): وهو أحسن ما جمع به بين مختلف هذه الأحاديث اهو أن يفسر الأحاديث اه قلت: بل أحسن ما جمع به بين مختلف هذه الأحاديث هو أن يفسر المرفوع بالمرفوع، وهو حمل لفظ الغسل على غسل الأيدي، وغسل بعض الصحابة منه ليس مما لا يدرك بالرأى، وليس فيه ذكر عهد النبي على على أن يراد فيه من الغسل هذا ولكن يرد عليه حديث أبي هريرة رضى الله عنه، فإنه يبعد أن يراد فيه من الغسل هذا المعنى، فأحسن ما جمع به بين مختلف هذه الأحاديث ما رواه الخطيب، وأقل ما ورد فيه هو غسل الأيدى، وحديث أبي هريرة رضى الله عنه قد رواه الترمذي وحسنه مرفوعا فيه هو غسل الأيدى، وحديث أبي هريرة رضى الله عنه قد رواه الترمذي وحسنه مرفوعا فيه هو غسل الأيدى، وحديث أبي هريرة رضى الله عنه قد رواه الترمذي وحسنه مرفوعا

 ⁽١) هكذا في الأصل، ومثله في التلخيص الحبير نقلا عن البيهقي، ولكن وقع في النسخة المطبوعة من البيهقي بلفظ: "إنه مسلم مؤمن طاهر، وإن المسلم ليس بنجس -" (١: ٣٠٦ قبيل كتاب الحيض).

⁽٢) قائله الحافظ ابن حجر في التلخيص، باب الغسل ١: ١٣٨ رقم ١٨٢.

 ⁽٣) كذا في الأصل، ولكن وقع في التلخيص "المخرمي" بدل "المخزومي" وهو الصحيح، فإن الخطيب إنما ذكره في
ترجمة محمد بن عبد الله أبي جعفر المخرمي (تاريخ بغداد ٥: ٤٢٤ رقم ٢٩٣٥).

⁽٤) يعنى الحافظ ابن حجر في التلخيص ١: ١٣٨.

الهمدانى هو ابن عقدة حافظ كبير، إنما تكلموا فيه بسبب المذهب ولأمور أخرى ولم يضعف بسبب المتون أصلا، فالإسناد حسن اهد (التلخيص الحبير) وفي شرح المولوى سراج أحمد على سنن الترمذى (٢: ٢٨٦ نظامى): قال الحاكم على شرط البخارى وأقره الذهبى ".

۱۷۲ عن: عبد الله بن أحمد بن حنبل قال: قال لى أبى: كتبت حديث عبيد الله عن نافع عن ابن عمر: كنا نغسل الميت فمنا من يغتسل،

فائدة:

فى حجة الله البالغة (١٨١:١): "وأما غسل الميت فلأن الرشاش ينتشر البدن وجلست عند محتضر فرأيت أن الملائكة المؤكلة بقبض الأرواح لها نكاية عجيبة فى أرواح الحاضرين، ففهمت أنه لا بد من تغيير الحالة، لتتنبه النفس لمخالفها". وفى

⁽١) التلخيص ١: ١٣٧.

ومنا من لا يغتسل. قال قلت: لا! قال: في ذلك الجانب شاب يقال له محمد بن عبيد الله يحدث به عن أبي هشام الخزومي عن وهيب، فاكتبه عنه. قلت: هذا إسناد صحيح (التلخيص الحبير).

باب عدم وجوب غسل الجمعة وكونه سنة منها ومن الحجامة

١٧٣ - عن: أَبَى هريرة قال قال رسول الله عَلِيلَةِ: «من توضأ فأحسن

مجمع البحار: "بل هو مسنون، وذهب بعضهم إلى وجوبه وأكثرهم حملوا على أن الغسل لإصابة الرشاشة من نجاسة ربما كانت على بدن الميت، ولا يدرى مكانه. كذا في شرح أبى الطيب على سنن الترمذي " (ج٣ ص٢٨٥).

وقال شيخى: أما حكمة استحباب الوضوء من حمل الجنازة، فعسى أن يكون أن الحامل يلحقه الوحشة والدهشة عادة، فناسب أن يتدارك بالوضوء المورث للجمعية والانشراح اهد. قلت: فأدنى الاستحباب في غسل الميت غسل الأيدى وأعلاه الغسل والمستحب في الحمل من الجنازة الوضوء وحكمة الغسل والوضوء تحصيل الانشراح مع التنظيف في الغسل، وهو في الغسل يزيد ويناسب ذلك أيضا، لأن القرب من الميت في تغسيله يزيد من القرب في حمله، ويدل على أن الوضوء يورث النشاط ما في بلوغ المرام المنابي سعيد الخدرى رضى الله عنه قال: قال رسول الله عنية: "إذا أتى أحدكم أهله ثم أراد أن يعود، فليتوضأ بينهما وضوء". رواه مسلم، زاد الحاكم: "فإنه أنشط للعود" اهد.

باب عدم وجوب خسل الجمعة وكونه سنة منها ومن الحجامة

قوله: "عن أبى هريرة إلخ" قال المؤلف: وفي نيل الأوطار (٢٣٢:١): "قال القرطبي في تقرير الاستدلال بهذا الحديث على الاستحباب ما لفظه: ذكر الوضوء وما معه مرتبل عليه الثواب المقتضى للصحة، يدل على أن الوضوء كاف. قال ابن حجر في

الوضوء ثم أتى الجمعة فدنى واستمع وأنصت، غفر له ما بينه وبين الجمعة وزيادة ثلثة أيام، ومن مس الحصا فقد لغا». رواه الترمذى (١: ٦٦) وقال: هذا حديث حسن صحيح.

۱۷۶ - عن: سمرة بن جندب قال: قال رسول الله على «من توضأ يوم الجمعة فبها (۱) ونعمت، ومن اغتسل فالغسل أفضل ". أخرجه الترمذي (۱: ۱) وقال: حديث حسن، ورواه ابن خزيمة في صحيحه (العزيزي ۳: ۳۲۷).

من أربع: من الجنابة، ويوم الجمعة، ومن الحجامة، ومن غسل الميت. رواه أبو من أربع: من الجنابة، ويوم الجمعة، ومن الحجامة، ومن غسل الميت. رواه أبو داود، وصححه ابن خزيمة (٢) كذا في بلوغ المرام.

التلخيص: إنه من أقوى ما استدل به على عدم فرضية الغسل يوم الجمعة" اهر".

قوله: "عن سمرة إلخ" قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة.

قوله: "عن عائشة إلخ "قال المؤلف: لفظ "كان" يدل على كون المذكورات سنة، وقد قام الدليل على افتراض غسل الجنابة فهو فرض، وأما غسل الجمعة فهو سنة لهذا الحديث، وكذا غسل الحجامة. وفي حجة الله البالغة (١: ١٨١) "أما الحجامة فلأن الدم كثيرا ما ينتشر على الجسد ويتعسر غسل كل نقطة على حدتها، ولأن المص بالملازم جاذب للدم من كل جانب فلا يفيد نقض الدم من العضو، والغسل يزيل السيلان، ويمنع انجذابه".

وأما ما رواه السبعة (الشيخان وأصحاب السنن الأربعة والإمام أحمد) عن أبى سعيد الخدرى رضى الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: "غسل الجمعة واجب على كل

⁽١) قال بعضهم: معناه "فبالرخصة أخذ" كذا في العزيزي (مؤلف).

⁽٢) يعنى أورده في صحيحه ١: ١٢٦ حديث ٢٥٦ باب استحباب الاغتسال من الحجامة.

⁽٣) ذهب الجمهور إلى أن غسل الجمعة ليس بواجب، وخالفهم أهل الظاهر فقالوا: إنه واجب، وحكى هذا القول عن أبى هريرة وعمار وعمر وجمع من الصحابة والحسن البصرى، وهو رواية عن مالك والشافعى، والأصمح أنهما مع الجمهور (ملخص من نيل الأوطار ١: ٢٠٢ باب غسل الجمعة والنووى ١: ٢٧٩ كتاب الجمعة).

مسلم (۱) ". كما في بلوغ المرام (۱۸:۱۱) وفيه حديث مشهور كما في تدريب الراوى (۲) بلفظ: "من أتى الجمعة فليغتسل " اهـ، قلت: هذا اللفظ رواه الترمذي وابن ماجة، زاد البيهقي: "ومن لم يأتها فليس عليه غسل ". قال النووي في الخلاصة: "وسندها صحيح ". كذا في نصب الراية للزيلعي المحدث " قلت: قال الترمذي: "حسن صحيح ونقل أيضا عن البخاري تصحيحه (۱:۵۰) ورواه ابن حبان في صحيحه والبيهقي في سننه، كما في كنز العمال (١٦٢:٤) "من أتى الجمعة من الرجال والنساء فليغتسل، ومن لم يأتها فليس عليه غسل من الرجال والنساء اهـ". وحديث بلوغ المرام ذكره في المنتقى بلفظ "غسل يوم الجمعة واجب على كل محتلم والسواك وأن يمس من الطيب ما يقدر عليه " وهذا يدل على أنه أراد بلفظ الوجوب تأكيد استحبابه، كما تقول، "حقك على واجب " والعدة دين "(٤) بدليل أنه قرنه بما ليس بواجب بالإجماع، وهو السواك والطيب (٢١٢١ و٢٢٧ مع نيل الأوطار)، ويدل على عدم الوجوب ما ورد عن الصحابة، فمنه ما في مجمع الزوائد (٢١١:١) عن عبد الله بن مسعود رضى الله عنه قال: "من السنة الغسل يوم الجمعة". رواه البزار ورجاله ثقات اهـ وفيه أيضا عن على رضى الله عنه قال: "يستحب الغسل يوم الجمعة وليس بحتم "رواه الطبراني في الأوسط ورجاله ثقات (١٠ ٢١٢).

⁽١) كذا في الأصل، ولعله تصحيف، لأن الحديث إنما ورد بلفظ "محتلم"، (البخارى، باب الطيب للجمعة ١: ١٢١ ومثله وقع في ومسلم، كتاب الجمعة ١: ٥٠٠ وأبو داود في أبواب الفسل ١: ٤٩ والنسائي في الجمعة ١: ٥٠٠ ومثله وقع في بلوغ المرام.

⁽٢) نوع ٣٠ بحث المشهور ص٣١٩.

⁽٣) ١: ٨٦ تحت حديث ٣٠.

⁽٤) قد روى الطبراني في الأوسط هذه الجملة مرفوعاً ، كما في الجامع الصغير.

فليمس منه، وعليكم بالسواك».

رواه ابن ماجة بإسناد حسن (الترغيب للمنذري ص ١٢٤).

147 حدثنا: ابن مرزوق قال: ثنا يعقوب بن إسحاق قال: ثنا شعبة قال: أخبرنى عمرو بن مرة عن زاذان، قال: سألت عليا رضى الله عنه عن الغسل، فقال: اغتسل إذا شئت فقلت: إنما أسئلك عن الغسل الذى هو الغسل، قال: "يوم الجمعة ويوم عرفة ويوم الفطر ويوم الأضحى". أخرجه

قوله: "حدثنا ابن مرزوق إلخ" قلت: معنى قوله "أسئلك عن الغسل الذى هو الغسل" يعنى: أسئلك عن الغسل الذى فى إصابته الفضل، لما ورد عند ابن أبى شيبة وغيره فى هذه الرواية، قال: "لا! بل الغسل المستحب، قال: اغتسل كل يوم جمعة ويوم الفطر ويوم النحر ويوم عرفة"، كذا فى كنز العمال (ه:١٣٩) قلت: وهو موقوف فى حكم المرفوع، فإن الصحابى لا يحكم باستحباب شىء من عند نفسه. ثم اعلم أن المراد بالسنة فى قول أصحابنا: "وسن رسول الله على الغسل للجمعة والعيدين وعرفة والإحرام" السنة الزائدة التى يقال لها: سنة العادة، ولا فرق بين النفل والسنن الزوائد. من حيث الحكم، لأنه لا يكره ترك كل منهما، صرح به فى الشامية (١٠٦٠) لا سنة الهدى التى هى السنة المؤكدة، لأنها قريبة من الواجب يضلل تاركها، لأن تركها استخفاف بالدين، كالأذان والجماعة والإقامة ونحوها صرح به فى الشامية أيضا استخفاف بالدين، كالأذان والجماعة والإقامة ونحوها صرح به فى الشامية أيضا ولا استخفاف بالدين، يدل على ذلك قوله على المنا قال المحمة قال: فاستمع وأنصت غفر له ما بين الجمعة إلى الجمعة وزيادة ثلثة أيام" رواه الجمعة قال: فاستمع وأنصت غفر له ما بين الجمعة إلى الجمعة وزيادة ثلثة أيام" رواه

الطحاوى في معانى الآثار (١: ٧١) ورجاله رجال مسلم إلا ابن مرزوق، فهو من رجال النسائى ثقة كما في التقريب (١: ١١) فهو حديث صحيح.

مسلم (مشكاة ٩٩:١) فذكر الوضوء وما معه مرتبا عليه الثواب الجزيل يدل على أن الوضوء كاف وترك الغسل لا يوجب إساءة ولا كراهة، وإلا لم يستحق المقتصر على الوضوء وحده مثل هذا الثواب.

ويدل له أيضا حديث سمرة مرفوعا: "من توضأ يوم الجمعة فبها ونعمت، ومن اغتسل فالغسل أفضل". حسنه الترمذى وأخرجه ابن خزيمة فى صحيحه (كما فى العزيزى ٣٢٧٠٣) وحديث ابن عمر أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه بينا هو قائم فى الخطبة، إذ دخل رجل من المهاجرين الأولين من أصحاب النبى عليه ، فناداه عمر، أية ساعة هذه ؟ فقال: إنى شغلت فلم انقلب إلى أهلى حتى سمعت التأذين فلم أزد أن توضأت. فقال: والوضوء أيضا ؟ وقد علمت أن رسول الله عليه كان يأمر بالغسل إلى أخرجه البخارى.

قال العينى فى شرحه: "وقال الشافعى رضى الله عنه: ومما يدل على أن أمر النبى على الله عنه ومما يدل على أن أمر النبى على النبية بالغسل يوم الجمعة فضيلة على الاختيار لا على الوجوب حديث عمر حيث قال لعثمان: والوضوء أيضا ؟ وقد علمت أن رسول الله على أمر بالغسل، فلو علما أن أمره على الوجوب لم يترك عمر عثمان حتى يرده ويقول له ارجع فاغتسل " اهر (٢٣٩:٣).

قلت، وكذلك لو علما أن أمره على السنية بالتأكيد، لكونها قريبة من الوجوب يضلل تاركها. قال العينى: "ومذهبنا المشهور أنه (أى غسل الجمعة) مستحب لكل مريد أتى" إلخ (٣٤٣٠٣). وقال فى الهداية "نص (القدورى) على السنية، وقيل: هذه الاغتسالات الأربعة مستحبة، وسمى محمد الغسل يوم الجمعة حسنا فى الأصل" اه، قال ابن الهمام فى الفتح: "وهو النظر" ثم بسطه بما لا مزيد عليه (١٠٤٥) وقواه فى العناية أيضا، وقال فى الدر: "وسن لصلاة جمعة ولصلاة عيد" اه قال العلامة الشامى: "هو من سنن الزوائد فلا عتاب بتركه كما فى القهستانى" اه (١٨٤١).

فإن قيل: إن حديث عائشة رضى الله عنها قالت: "كَانُ رسول الله عَلِيَّ يعتسل

من الله عند أبى هريرة رضى الله عنه أن رسول الله عليه قال: «من اغتسل يوم الجمعة غسل الجنابة، ثم راح في الساعة الأولى، فكأنما قرب بدنة»

من أربع، من الجنابة ويوم الجمعة ومن الحجامة ومن غسل الميت". رواه أبو داود وصححه ابن خزيمة (بلوغ المرام ١٧:١) يدل على كون المذكورات سنة مؤكدة، لأن كلمة "كان" في مثل هذا الموضع تدل على التأكد، وقد قام الدليل على افتراض غسل الجنابة، فهو فرض، وأما غسل الجمعة فينبغى أن يكون سنة لهذا الحديث، وكذا غسل الحجامة.

قلنا: قد وقع في هذا الحديث الاغتسال عن غسل الميت، وأنت لا تقول إنه سنة مؤكدة، فلما لم يدل لفظ "كان" المذكور في الحديث على سنية هذا الغسل، فكيف يستقيم بها الاستدلال على سنية ما عداه من المذكورات؟ ولو سلم، فأين الدلالة فيها على كونها سنة مؤكدة؟ بل غاية ما فيه أن تكون تلك الاغتسالات من السنن الزوائد وهذا إذا سلمنا دلالة لفظة "كان" على المواظبة والاستمرار دائما، وهو ممنوع كما سيأتي نعم! يدل على كون غسل الجمعة من الزوائد ما أخرجه ابن حبان في صحيحه -كما في الكنز - عن أبي هريرة رضى الله عنه: "من فطرة الإسلام الغسل يوم الجمعة والاستنان والاستنشاق (۱۱)" اهر (۱۳۳۱) وأما غسل الحجامة فمستحب عندنا، صرح به في فتح القدير (۱: ۸ه) وكذا الاغتسال من غسل الميت، وحديث عائشة هذا لا يدل على المواظبة، لأنها ذكرت الغسل من غسل الميت بلفظة "كان" أيضا، ولم يثبت غسل الميت عن النبي على الرجوب، الميت عن النبي على الرجوب، الميت عن النبي على الندب. قال الخطابي: وقد يجمع اللفظ الأشياء الختلفة وفي الثلاثة الباقية على الندب. قال الخطابي: وقد يجمع اللفظ الأشياء الختلفة الأحكام، وقرائن الألفاظ والمعاني ترتبها وتنزلها، فغسل الجنابة واجب والثلائة غير واجب" اه كذا في حاشية أبي داود مع تغير يسير.

قوله: "عن أبى هريرة إلخ" قلت، قوله على "من اغتسل يوم الجمعة غسل الجنابة" يدل بظاهره على كفاية غسل الجنابة عن غسل الجمعة، وبه قال أصحابنا كما

 ⁽١) كذا في الكنز وذكره الهيثمي في موارد الظمآن (ص١٤٨ رقم ٥٦٠) بلفظ "من فطرة الإسلام الغسل يوم الجمعة والاستنان وأخذ الشارب وإعفاء اللحا إلخ".

الحديث رواه مالك والبخارى ومسلم وأبو داود والترمذى، كذا فى الترغيب (١٢٤:١).

ويحتمل أن يكون تقديره: من اغتسل يوم الجمعة مثل غسل الجنابة، على معنى التشبيه والمراد الغسل الكامل بحيث لا يشذ عنه موضع شعرة من الجسم، كما هو الواجب في غسل الجنابة. ويؤيده ما أخرج ابن سعد عن أبي وديعة: "من اغتسل يوم الجمعة كغسله من الجنابة ومسح من دهن أو طيب إن كان عنده، الحديث" (كنز العمال ٤:١٦٢) وما أخرجه أبو بكر العاقولي في فوائده عن عمر بلفظ: "إذا جاء أحدكم إلى الجمعة فليغتسل اغتساله من الجنابة". كما في الكنز، أيضا (١٦١٤) ولم أقف على سندهما. وعلى هذا، فلا يدل الحديث على كفاية غسل الجنابة عن غسل الجمعة، لأن الاحتمال يضر بالاستدلال. نعم! يدل عليه دليل القياس الذي مر ذكره في كلام

⁽١) قلت: ولكن الجماع يوم عرفة لا يجوز للمحرم، وإن فعل يفسد حجه إن كان قبل الوقوف، وعليه البدنة إن كان بعده فافهم، فكلام البحر محمول على ما إذا أراد إنشاء الإحرام في عرفات، وجامع قبل أن يحرم ثم اغتسل فينوب عن الكل (مؤلف).

الجمعة فقال: غسلك هذا من جنابة أو للجمعة؟ قلت: من جنابة، قال: أعد غسلا آخر، إنى سمعت رسول الله على الله يقول: «من اغتسل يوم الجمعة كان في طهارة إلى الجمعة الأخرى». رواه الطبراني في الأوسط وإسناده قريب من الحسن، وابن خزيمة في صحيحه، وقال: حديث غريب، ورواه الحاكم بلفظ الطبراني وقال: صحيحه أه كذا الطبراني وقال: صحيحه أه كذا في الترغيب (١٢٤:١).

۱۸۰ حدثنا: سهل بن يوسف عن حميد عن بكر بن عبد الله المزنى عن ابن عمر رضى الله عنهما قال: "من السنة أن يغتسل إذا أراد أن يحرم".

البحر .

قوله: "عن عبد الله بن أبى قتادة إلخ" دلالته على أفضلية إفراد غسل الجمعة عن غسل الجنابة ظاهرة، وروى البيهقى فى الشعب وضعفه، والديلمى عن أبى هريرة (مرفوعا): "أ يعجز أحدكم أن يجامع أهله فى كل جمعة؟ فإن له أجرين أجر غسله وأجر غسل امرأته". وفيه دلالة على كفاية غسل يوم الجمعة، كما لا يخفى على المتفطن، والحديث أخرجه فى كنز العمال (٢).

فائدة:

وأخرج أبو نعيم عن معاوية بن يحيى بن مغيرة بن الحارث ابن هشام عن أبيه عن جده: "يكفى المؤمن الوقعة في الشهر". وهو مرفوع أيضا، كذا في كنز العمال (٢٥٥٠٨) ولم أقف على تراجم بعض رواته.

قوله: "حدثنا سهل بن يوسف إلخ" قلت: دلالته على سنية الغسل للإحرام

⁽١) قلت: وأقره الذهبي (المستدرك ١: ٢٨٢ و٢٨٣).

⁽٢) في كتاب النكاح من قسم الأقوال، الفرع الثاني في المباشرة وآدابها ومحظوراتها (٨: ٥٥٥).

رواه ابن أبى شيبة في مصنفه، ورجاله رجال الصحيح، والحاكم في المستدرك، وقال: صحيح على شرطهما ولم يخرجاه زيلعي ٤٧٤/١.

ظاهرة وقول الصحابى "من السنة كذا" داخل فى المرفوع عندهم كما عرف فى موضعه. والحديث أخرجه الحاكم فى المستدرك (٤٤٧:١) وزاد: "وإذا أراد أن يدخل مكة" اهـ. وصححه على شرط الشيخين، وأقره عليه الذهبى فى تلخيصه وقد قال أصحابنا باستحباب هذا الغسل أيضا، كما ذكره فى فتح القدير (١٠٥) والأولى أن يقال بسنيته لأن ابن عمر رضى الله عنهما عده من السنة كغسل الإحرام سواء بسواء، والمراد بالسنة الرائدة كما مر، لا المؤكدة، لانعدام ما يدل على التأكد، والله سبحانه وتعالى أعلم.

دلالة لفظة كان على الاستمرار والمواظبة:

قال العينى فى شرح حديث عائشة "كنت أطيب رسول الله على أن "كان" لا يحرم" الحديث ما نصه: "وقيل: استدل بقول عائشة "كنت أطيب" على أن "كان" لا يقتضى التكرار، لأنها لم يقع ذلك منها إلا مرة واحدة، وقد صرحت فى رواية عروة عنها بأن ذلك كان فى حجة الوداع، وكذا استدل به النووى فى شرح مسلم، واعترض بأن المدعى تكراره إنما هو للتطيب لا الإحرام، ولا مانع من أن يتكرر التطيب لأجل الإحرام مع كون الإحرام مرة واحدة. وقال الإمام فخر الدين: إن "كان" لا يقتضى التكرار ولا الاستمرار، وجزم ابن الحاجب بأنها تقتضيه، وقال بعض الحققين: يقتضى التكرار، ولكن قد تقع قرينة تدل على عدمه. قلت: "كان" يقتضى الإستمرار بخلاف "صار" ولهذا لا يجوز فى موضع "كان الله" أن يقال "صار" أ. قلت: قال ابن الحاجب فى الكافية: "فكان تكون ناقصة لثبوت خبرها ماضيا دائما أو منقطعا إلخ " وقال الشارح الجامى: "من غير دلالة على عدم سابق وانقطاع لاحق". وقال محشيه: "أى دواما ناشئا

⁽١) عمدة القارى كتاب الحج، باب الطيب عند الإحرام ٤: ٥١٦ ط إستنبول.

باب ما جاءِ في غسل العيدينَ

۱۸۱- عن: الشعبى عن زياد بن عياض الأشعرى قال: "كل شيء رأيت النبى على السيدين" رواه ابن مندة النبى على قلد رأيتكم تفعلونه، غير أنكم لا تغسلون في العيدين" رواه ابن مندة وابن عساكر وقال: الصحيح في هذا الحديث "عن عياض" وقوله "زياد" غير محفوظ كذا في كنزالعمال (٤: ٣٣٨) ولم أقف على سنده مفصلا.

من عدم دلالة، يعنى أن الدوام واستمرار الثبوت ليس مدلول "كان، بل هو ناش من عدم الدلالة" اهد. وقال الرضى في شرح الكافية: "وذهب بعضهم إلى أن "كان" يدل على استمرار مضمون الخبر في جميع الزمن الماضى، وشبهته قوله تعالى: وكان الله سميعا بصيرا، وزهل أن الاستمرار مستفاد من قرينة وجوب كون الله سميعا بصيرا، لا من لفظ "كان". ألا ترى أنه يجوز "كان زيد نائما نصف ساعة، فاستيقظ، فإذا قلت "كان زيد ضاربا" لم يفد الاستمرار، وكان قياس ما قال أن يكون "كن" "ويكون" أيضا للاستمرار، فقول المصنف "دائما أو منقطعا" رد على هذا القائل، يعنى أن لفظة "كان" لا تدل على أحد الأمرين، بل ذلك إلى القرينة" اه (ص٤٥٣).

قلت: فالاستدلال بلفظ "كان" على الاستمرار والمواظبة موكول إلى ذوق الجتهد الخبير بالقرائن الصحيح الذوق باللسان، فافهم.

باب ما جاء في غسل العيدين

قال المؤلف: دلالة الأحاديث والآثار على الباب ظاهرة. وسيأتى بيان غسل يوم عرفة في أبواب الحج تفصيلا إن شاء الله. وأما قوله على "الغسل في هذه الأيام واجب" فقد عرفت عدم وجوب الغسل في يوم الجمعة، وأما غسل العيدين فهو أيضا لا يجب، لأنه لم يرد هذا اللفظ بسند ثابت، على أن الإجماع قد قام على عدم وجوبه، فلو صح لحمل على التأكيد. والحديث الذي ذكر آخر الباب ففي سنده جبارة وحجاج، وهما قد تكلم واحتلف فيهما، ففي تهذيب التهذيب (٥٤:٢) في ترجمة جبارة ما نصه:

۱۸۲ عن: أبى هريرة رضى الله عنه مرفوعا: «الغسل فى هذه الأيام واجب، يوم الجمعة ويوم الفطر ويوم النحر ويوم عرفة»، رواه الديلمي في مسند الفردوس بسند ضعيف (العزيزي ٧:٣).

الفطر قبل أن يغدو إلى المصلى، رواه الإمام مالك فى الموطأ، وهذا إسناد صحيح جليل. قال البخارى: أصح الأسانيد: مالك عن نافع عن ابن عمر كذا فى تهذيب التهذيب (١: ٤١٣).

١٨٤- أخبرنا: إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى الأسلمي أخبرني يزيد بن أبي عبيد مولى سلمة بن الأكوع أنه كان يغتسل يوم العيد. رواه الإمام الشافعي في مسنده (١: ٤٢) وشيخ الإمام هذا ضعيف، لكنه حجة عنده، كما في التلخيص الحبير (١: ٥٦) وقد عرفت أن الاختلاف غير مضر، وبقيتهم رجال الحماعة.

الله عنه أبيه أن عمد أخبرنى جعفر بن محمد عن أبيه أن عليا رضى الله عنه كان يغتسل يوم العيدين ويوم الجمعة ويوم عرفة وإذا أراد أن يحرم. رواه الإمام الشافعي في مسنده (ص ٤٢) وشيخ الإمام قد مر ما

[&]quot;قال أبو حاتم: هو على يدى عدل، هو مثل قاسم بن أبى شيبة، وقال مسلمة بن قاسم: روى عنه من أهل بلدنا بقى بن مخلد، جبارة ثقة إن شاء الله تعالى، وقال عثمان بن أبى شيبة: جبارة أطلبنا للحديث وأحفظنا". انتهى ملخصا، وفيه أيضا كلام الجارحين. وفيه أيضا (٢٢:١) في ترجمة أحمد ابن جواس الحنفى ما نصه: "وروى عنه بقى بن مخلد وقد قال: إنه لم يحدث إلا عن ثقة" اه قلت: فعلى هذا جبارة أيضا ثقة عنده.

وحجاج بن تميم الجزرى قد ضعفوه إلا أن ابن حبان قال فى الثقات: "حجاج بن تميم روى عن ميمون بن مهران، روى عنه أبو معاويه "الضرير" كما فى تهذيب (١٩٩:٢) قلت: عدم تكلم ابن حبان فيه وذكره فى الثقات يدل على أنه ثقة عنده، والاختلاف لا يضر كما عرف مرارا.

يتعلق به قريباً ، وبقيتهم ثقات مشهورون ، إلا أن محمدا عن على رضى الله عنه مرسل ، فإنه لم يدركه .

مهران عَنْ لَبَنْ عَبَاسُ رَضَى الله عنه قال: كان رسول الله عَلَيْهِ يعتسل يوم الفطر ويوم الأصحى. رواة ابن ماجة (١٠٠ وسنده لا بأسُ به.

وُ مَنْ أَرَادُ الْإِسْلَامُ اللهُ عَسْلُ مِنْ أَرَادُ الْإِسْلَامُ

فقال رسول الله على: أبي هريرة رضى الله عنه أن ثمامة بن أثال أو أثالة أسلم، فقال رسول الله على: «اذهبوا به إلى حائط بنى فلان، فمروه أن يغتسل». رواه أحمد والبزار وزاد: "بماء وسدر" وله عند أبي يعلى: «لما أسلم ثمامة ابن أثال أمره النبي على أن يغتسل ويصلى ركعتين». وفي إسناد أخمد والبزار عبد الله أبن عمر العمرى وثقه ابن معين وأبو أحمد أبن عدى وضعفه غيرهما من غير أبن عمر العمرى وقال أبو يعلى: "عن رجل عن سعيد المقبرى" قال: "فإن نسبة إلى كذب. وقال أبو يعلى: "عن رجل عن سعيد المقبرى" قال: "فإن

باب أستحباب غسل من أزاد الإسلام

قوله: "عن أبى هريرة رضى الله عنه إلخ" اعلم أن قوله "أسلم" معناه أراد الإسلام، كما ورد في قصة قيس رضى الله عنه عند أبى داود، وسيأتى آخر الباب، ولا ينافيه قوله "يصلى ركعتين" لأن المراد أن يغتسل ثم يسلم ثم يصلى، والواو لا يقتضى الترتيب. وأيضا في هذه القصة عند النسائى (١:٤٠)، وقد سكت عنه فهو صحيح عنده على قاعدته ما يدل على أنه اغتسل قبل الإسلام، ونصه "أن ثمامة بن أثال الخنفى انطلق إلى نخل قريب من المسجد، فاغتسل ثم دخل المسجد، فقال: أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأن محمدا عبده ورسوله" الحديث. وظاهر الأمر هو الوجوب.

⁽١) باب ما جاء في الإغتسال في العيد.

كان هو العمري فالحديث حسن " والله أعلم. كذا في مجمع الزوائد" .

قلت: فإسناد الإمام أحمد والبزار حسن عند أبي يعلى، والاختلاف غير ضر.

«يا عن: قتادة أبى هشام قال: أتيت رسول الله عليه فقال لى: «يا قتادة! اغتسل بماء وسدر، واحلق عنك شعر الكفر. وكان رسول الله عليه يأمر من أسلم أن يختتن وإن كان ابن ثمانين سنة». رواه الطبراني في الكبير، ورجاله ثقات. (مجمع الزاوائد ١: ١١٧) وإسناده حسن (كذا في العزيزي(٢).

١٨٩ - عن: قيس بن عاصم رضى الله عنه قال: «أتيت النبي علية أريد

وفى النيل (١: ٢٢٥): "وقد ذهب إلى الوجوب مطلقا أحمد بن حنبل" اه قلت: الكفر ليس بحدث يوجب الغسل، وإلا لم يجز دخول الكافر فى المسجد، وهو يجوز عندنا كما سيأتى فى محله، فالقول بوجوب الاغتسال مشكل وقال الشيخ أبو الطيب فى شرح الترمذى (١: ٥٤٩) "أى تنظيفا للظاهر ليناسب طهارة الباطن" اه قلت: وهو إن كان جنبا يكفيه هذا الغسل، ولو لم يغتسل للإسلام وأسلم وقد كان جنبا يجب عليه الغسل من الجنابة.

قوله: "عن قتادة إلخ" قال المؤلف: قوله "أتيت" أى لأن أسلم، وأما قوله على حلق "شعر الكفر" ففى عون المعبود (٤٠٠١) "بل إضافة الشعر إلى الكفر يدل على حلق الشعر الذى هو الكفار علامة لكفرها (٦) هى مختلفة الهيئة فى البلاد الختلفة، وقد مر تقرير الدلالة على الباب، وسيأتى ما يتعلق بالاختتان فى باب الحظر والإباحة إنشاء الله تعالى.

قوله: "عن قيس رضى الله عنه" قال المؤلف: دلالته على الباب بما مر من تقريرها ظاهرة، وقوله "أسلم" أي أراد الإسلام.

⁽١) مجمع الزوائد، باب غسل الكافر إذا أسلم ١: ٢٨٣. .

⁽٢) حرف الكاف، لفظ "كان" ٣: ١٥٠.

⁽٣) كذا في الأصل، والظاهر "لكفرهم" مؤلف.

الإسلام فأمرنى أن اغتسل بماء وسدر». أخرجه أبو داود وسكت عنه، قال المنذرى: "وأخرجه الترمذى والنسائى وقال الترمذى: هذا حسن لا نعرفه إلا من هذا الوجه". (عون المعبود) " وأخرجه أيضا ابن حبان وابن حزيمة "، وصححه ابن السكن، قاله فى النيل ونقل الحديث قبل بلفظ: "عن قيس بن عاصم أنه أسلم فأمره النبى علي أن يغتسل بماء وسدر. رواه الخمسة إلا ابن ماجة "(") اه قلت: هذا اللفظ للترمذى (١): ٧٧).

باب استحباب غسل المغمى عليه إذا أفاق

۱۹۰- عن: عائشة رضى الله عنها قالت: «ثقل النبى عَلَيْ فقال: أصلى الناس؟ قلنا: لا وهم ينتظرونك يا رسول الله! قال: ضعوا لى ماء فى المخضب، قالت: ففعلنا فاغتسل، فذهب لينوء فأغمى عليه، ثم أفاق، فقال: أصلى الناس؟ قلنا: لا هم ينتظرونك يا رسول الله! قال: ضعوا لى ماء فى المخضب، قالت: ففعلنا، فاغتسل، ثم ذهب لينوء فأغمى عليه، ثم أفاق فقال: أصلى الناس؟ قلنا: لا، وهم ينتظرونك يا رسول الله! قال: ضعوا لى ماء فى المخضب، فقعد فاغتسل». الحديث رواه إمام الدنيا أبو عبد الله البخارى رضى الله عنه الحالق البارى (۱: ۹۰).

باب استحباب غسل المغمى عليه إذا أفاق

قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة، وذكر ندب هذا الغسل في الدر الختار ١٧٥:١) مع رد الحتار).

⁽١) باب الرجل يسلم فيؤمر بالغسل ١: ١٣٩ و١٤٠.

⁽٢) موارد الظمآن باب الغسل لمن أسلم ١: ٨٢ رقم ٢٣٤ وابن خزيمة، باب استحباب غسل الكافر ١: ١٢٦ رقم ٢٥٤.

⁽٣) نيل الأوطار، باب وجوب الغسل على الكافر إذا أسلم ١: ١٩٥.

باب وجوب التستر عن الأعين في الغسل وجواز التجرد في الخلوة واستحباب الاستتار فيها

191- عن: ابن عباس رضى الله عنه قال قال رسول الله على: «إن الله ينهاكم عن التعرى فاستحيوا من ملائكة الله الذين لا يفارقوتكم إلا عند ثلث حالات: الغائط والجنابة والغسل، فإذا اغتسل أحدكم بالعراء فليستتر بثوبه أو جدمة (۱) حائط أو ببعيره». رواه البزار وقال: لا يروى عن ابن عباس رضى الله عنه إلا من هذا الوجه، وجعفر بن سليمان لين، قلت: جعفر بن سليمان من رجال الصحيح، وكذلك بقية رجاله. (مجمع الزوائد).

۱۹۲ عن: أبى هريرة رضى الله عنه عن النبى على قال: «بينما أيوب عليه السلام يغتسل عريانا خر عليه رجل جراد من ذهب، فجعل يحثى فى ثوبه، فناداه ربه: يا أيوب! ألم أكن أغنيتك عما تري؟ قال: بلى يا رب! ولكن لا غنى بى عن بركتك» رواه البخارى ".

باب وجوب التستر عن الأعين في الغسل وجواز التجرد في الخلوة واستحباب الاستتار فيها

قوله: "عن أبى هريرة رضى الله عنه إلخ" قال المؤلف: هو محمول على الاغتسال فى الخلوة، وهو ظاهر، فدلالته على الجزء الثانى من الباب ظاهرة، قلت: وجوب ستر العورة عام ولو فى الخلوة على الصحيح، إلا لغرض صحيح، صرح به فى الدر المختار (١: ١٩٤ مع رد المحتار) وفى حديث بهز دلالة عليه، وأصرح منه حديث ابن عباس: "قال رسول الله على إن الله ينهاكم عن التعرى فاستحيوا من ملائكة الله الذين لا يفارقونكم

⁽١) كذا في الأصل، وفي نسختنا من المجمع "بجذمة" (١: ٢٦٨ باب التستر عند الاغتسال) والجذمة بالكسر: القطعة من الشيء يقطع ظرفه ويبقي أصله (تاج العروس ١: ٢٢٣).

⁽٢) كتاب الأنبياء، باب قول الله: وأيوب إذ نادى إلخ ١: ٤٨٠.

197 عن: بهز بن حكم عن أبيه عن جده قال: قلت: يا نبى الله! عوراتنا ما نأتى منها وما نذر؟ قال: «إحفظ عورتك إلا عن زوجتك أو ما ملكت يمينك، قال: قلت: يا رسول الله! إذا كان القوم بعضهم في بعض؟ قال: إن استطعت أن لا يراها أحد فلا ترينها، قال قلت: يا نبى الله! إذا كان أحدنا خاليا؟ قال: فالله أحق أن يستحيى من الناس». رواه الترمذي " وقال: "حسن " قلت: عزاه العزيزي إلى أحمد والحاكم والبيهقي وأبي يعلى ثم قال: "حسن " قلت: عزاه العزيزي إلى أحمد والحاكم والبيهقي وأبي يعلى ثم قال:

إلا عند ثلاث حالات " الحديث، ورجاله رجال الصحيح كما مر، وفيه الأمر بالاستحياء عن الملائكة والنهي عن التعري ومفاده الوجوب.

قال العلامة الشامى: "أى إذا كان خارج الصلاة يجب التستر بحضرة الناس إجماعا، وفى الخلوة على الصحيح، ثم إن الظاهر المراد بما يجب ستره فى الخلوة خارج الصلاة هو ما بين السرة والركبة فقط، حتى أن المرأة لا يجب عليها ستر ما عدا ذلك وإن كان عورة، يدل عليه ما فى باب الكراهية من القنية، وفى غريب الرواية: يرخص لمرأة كشف الرأس فى منزلها وحدها، فأولى لها ليس خمار رقيق يصف ما تحته عند محارمها اه، لكن هذا ظاهر فى ما يحل نظره للمحارم، أما غيره كبطنها وظهرها هل يجب ستره فى الخلوة؟ محل نظر، وظاهر الإطلاق نعم! فتأمل " (١٩٤١). قلت: قال فى الدر "وتنظر المرأة المسلمة من المرأة كالرجل من الرجل، وقيل كالرجل لحرمه، والأول أصح سراج " اه (٥٠) " على هامش رد الحتار).

فلما كان الصحيح أن عورة المرأة من المرأة كعورة الرجل من الرجل فأولى أن تكون هذه هي عورتها من نفسها، فالصحيح جواز كشفها للبطن والظهر أيضا في الخلوة وبعد ذلك فالأولى في تقرير الاستدلال أن يقال: إن قصة اغتسال أيوب عليه السلام عريانا دلت على جواز التجرد عند الغسل، وكذا ما رواه أحمد عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله عليلية: «إن موسى بن عمران عليه السلام كان إذا أراد أن يدخل الماء لم يلق ثوبه حتى يوارى عورته في الماء». رجاله موثقون، إلا أن على بن زيد مختلف في

⁽١) أبواب الآداب، باب حفظ العورة ٢: ١٠٣.

"قال الشيخ حديث صحيح". (١: ٦٢).

الاحتجاج به، كذا في مجمع الزوائد (١) قلت: فهو حسن الحديث، وفيه دلالة على جواز التجرد إذا أمن من وقوع النظر على عورته بالماء أو بالحائط ونحوه، وكذا ما رواه الطبراني في الكبير عن زينب بنت أم سلمة. "أنها دخلت على رسول الله علي وهو يغتسل فأخذ حفنة من ماء فضرب بها وجهى، وقال: وراءك بالكاع (٢)! " وإسناده حسن (مجمع الزوائد) فإنه يدل بظاهره على أنه عِلَيْنَهُ كان يغتسل عريانا إذاً، وكذا ما ورد في قصة موسى عليه السلام من اغتساله عريانا وفرار الحجر بثوبه، فخص بذلك عموم قوله عَلِيْتُهِ «إِن الله ينهاكم عن التعرى فاستحيوا من ملائكة الله» وكذا عموم قوله عَلِيْتُهُ «فالله أحق أن يستحيى منه من الناس» وعلم أن النهى عن التعرى مقيد بعدم ضرورة داعية إليه، فإذا دعت إليه جاز، كالاستنجاء والتغوط والغسل ونحوها، ومع ذلك لو لم يتجرد كل التجرد واستتر ما أمكن كان أفضل، لما فيه من رعاية الأدب مع الله تعالى والحياء منه، دل عليه قوله عظيم: «إن الله حيى ستير يحب الحياء والستر، فإذا اغتسل أحدكم فليستتر". رواه أبو داود والنسائي عن يعلى بن أمية، ورجال إسناده رجال الصحيح كذا في النيل (٢٤٣:١) فإنه بعمومه يدل على طلب الستر عند الغسل مطلقا، وكذا قوله في جواب السائل عن الخلوة: «فالله أحق أن يستحيى منه من الناس». فستر العورة في الخلوة واجب عند عدم ضرورة داعية إلى الكشف، ومندوب عند ضرورة داعية إليه ما استطاع. قال الشامي تحت قول الدر. "ووجوبه عام ولو في الخلوة" ما نصه: "لأنه تعالى وإن كان يرى المستور كما يرى المكشوف، لكنه يرى المكشوف تاركا للأدب والمستور متأدبا، وهذا الأدب واجب مراعاته عند القدرة عليه، وهذا ما ذكره الزيلعي من أن العامة لم يشترطوا السترعن نفسه، فذاك في الصلاة، كما سبأتي بيانه عند ذكر المصنف له، فليس فيه تصحيح لخلاف ما هنا، فافهم اه" (٤١٩:١). قلت: قال المصنف بعد ذلك: "والشرط سترها (أي العورة عن غيره ولو حكمًا كمكان مظلم) (فإن العورة مرئية فيه حكما، فيشترط سترها) لا سترها عن نفسه، وبه يفتي، فلو رآها من

⁽١) باب التستر عند الاغتسال ١: ٢٦٩.

⁽٢) كذا في الأصل، وفي نسختنا من الجمع: "أي لكاع (١: ٢٦٩).

زيقه (٢) لم تفسد وإن كره اه. ". قال الشامى: "قوله: وإن كره، لقوله فى السراج فعليه: أن يزره لما روى عن سلمة بن الأكوع قال: قلت: يا رسول الله! أصلى فى قميص واحد؟ فقال: زره عليك ولو بشوكة، بحر، ومفاده الوجوب المستلزم تركه للكراهة" (١:٤٢٥). قلت: وحديث سلمة أخرجه الحاكم بمعناه فى المستدرك، وصححه وأقره عليه الذهبى (٢٥:١).

قوله: "عن أبى هريرة" قلت: دلالته على جواز الاغتسال عربانا في البيت ظاهرة ووجه الاستدلال حكايته على القصة وعدم إنكاره عليها، فدل على موافقتها لشرعنا، وإلا فلو كان فيها الإرشاد إلى التستر (عند الغسل مطلقا) على الأفضل، كذا في النيل (٢٤٤:١)

* * *

⁽١) كتاب الأنبياء، بعيد حديث الخضر مع موسى، ١: ٤٨٣.

⁽٢) زيق القميص بالكسر ما أحاط بالعنق منه (تاج العروس ٦: ٣٧٦).

باب أن الاحتلام بغير إنزال لا يوجب الغسل

١٩٥- عن: عائشة رضى الله عنها قالت: «سئل النبى على عن الرجل يجد البلل، ولا يذكر إحتلاما، قال: يغتسل، وعن الرجل يرى أن قد احتلم، ولا يجد البلل، قال: لا غسل عليه. فقالت أم سليم: المرأة ترى ذلك أعليها غسل؟ قال: نعم! إنما النساء شقائق الرجال». رواه أبو داود وسكت عنه (١: ٩٥) وفيه العمرى وقد اختلف فيه كما عرفت في باب غسل الإسلام، لكن قد علمت أيضا أن أبا يعلى حسن حديثه والاختلاف غير مضر، لا سيما إذا سكت عنه إمام من أئمة من الفن.

باب أن الاحتلام بغير إنزال لا يوجب الغسل

قال المؤلف: دلالة الحديثين على الباب ظاهرة، وفي عون المعبود (١٠٦٠): "قال الخطابي في معالم السنن: ظاهر هذا الحديث يوجب الاغتسال إذا رآى بلة وإن لم يتيقن أنها الماء الدافق، وروى هذا القول عن جماعة من التابعين منهم عطاء والشعبي والنخعي، وقال أحمد بن حنبل: أعجب إلى أن يغتسل، وقال أكثر أهل العلم: لا يجب عليه الاغتسال حتى يعلم أنها الماء الدافق، واستحبوا أن يغتسل من طريق الاحتياط، ولم يختلفوا أنه إذا لم ير الماء وإن كان رآى في النوم أنه قد احتلم فإنه لا يجب عليه الاغتسال انتهى كلامه".

قلت: ومن اشترط في رؤية البلة بعد النوم تذكر الشهوة والدفق، فهو مع كونه خلاف المذهب لا يصح رواية ولا دراية. أما كونه خلاف المذهب، فيعرف بما ذكرناه في باب اشتراط الشهوة في وجوب الغسل بخروج المني، فراجعه. وأما كونه خلاف الرواية فلأنه على أمر الغسل على رؤية البلل مطلقا في أحاديث الباب، ولو لم يتذكر احتلاما، كما وقع التصريح به في حديث عائشة رضى الله عنها ولا يخفى أن عدم تذكر الاحتلام يشمل عدم تذكر الشهوة والدفق أيضا، فكيف يصح اشتراط تذكرهما مع ورود التصريح بعدمه؟ وما يقال: إن الأحاديث الدالة على اشتراط الشهوة.

197-عن: خولة بنت حكيم أنها سئلت النبي عليه عن المرأة ترى في منامها ما يرى الرجل، فقال: «إنه ليس عليها غسل حتى تنزل، كما أن الرجل ليس عليه غسل حتى ينزل». رواه ابن أبي شيبة، وهو صحيح (كنز العمال ١٣٢٠).

والدفق تعم حالة النوم واليقظة، ففيه أولا أن عمومها لحالة النوم ممنوع، لما في حديث على من قوله والم المن الله والمن والمن

لا يقال: إن لهذا يستلزم القول بوجوب الغسل من خروج المنى من غير شهوة، لأنا نقول: عدم تذكر الشهوة لا يستلزم عدمها في نفس الأمر، فغاية ما قلنا إن تذكرها والتيقن بها ليس بشرط وأما إن وجودها ليس بشرط فلا، فنقول: إن المستيقظ إذا رآى على ثوبه أو جسده بللا ونحوه ولم يتذكر شيئا أصلا، فإن تيقن أنه منى أو شك في كونه منيا أو مذيا وجب عليه الغسل لوجود الشهوة، لأن النوم مظنة الاحتلام، فيحال عليه، ثم يحتمل في صورة الشك أنه منى رق بالهواء أو للغذاء، فاعتبرناه منيا احتياطا، والحاصل أن وجود الشهوة يكون حقيقة مرة ومظنة أخرى، فالأول في حال اليقظة وتذكر الاحتلام، والثاني في حال النوم إذا لم يتذكر شيئا.

باب تأخير الغسل للجنب وما يفعل إذا أراد أن ينام أو يأكل أو يشرب أو يعاود

۱۹۷ عن: على بن أبى طالب كرم الله وجهه عن النبى عَلَيْتُ قال: «لا تدخل الملائكة بيتا فيه صورة ولا كلب ولا جنب». رواه أبو داود والنسائى وابن حبان فى صحيحه (الترغيب ١: ٣٨).

19۸- عن: ابن عباس رضى الله عنهما قال: "ثلاثة لا تقربهم الملائكة: الجنب والسكران والمتضمخ بالخلوق" رواه البزار بإسناد صحيح، كما في الترغيب".

۱۹۹ عن: عمار بن ياسر رضى الله عنه مرفوعا: «ثلثة لا تقربهم الملائكة بخير: جيفة الكافر والمتضمخ بالخلوق والجنب، إلا أن يبدو له أن يأكل أو ينام فيتوضأ وضوءه للصلاة». رواه الطبراني في الكبير بإسناد حسن (العزيزي ۲: ۱۸۳).

الله عنها قالت: "كان رسول الله عنها أراد الله عنها أراد عن: عائشة رضى الله عنها قالت: "كان رسول الله عنها إذا أراد أن ينام وهو جنب غسل فرجه وتوضأ وضوئه للصلاة". رواه الجماعة (المنتقى

باب تأخير الغسل للجنب وما يفعل إذا أراد أن ينام أو يأكل أو يشرب أو يعاود

قوله: "عن على إلخ" وفي عون المعبود (٩٠:١): "قال الإمام الخطابي في معالم السنن: يريد الملائكة الذين ينزلون بالبركة والرحمة، دون الملائكة الذين هم الحفظة، فإنهم لا يفارقون الجنب وغير الجنب" اهـ.

قوله: "عن عائشة" قلت: دلالته على معنى الباب ظاهرة، وكذا ما بعده.

⁽١) كلا الحديثين في الترهيب من تأخير الغسل ١: ١٤٨.

١: ٢٠٨ مع النيل).

۲۰۱- عن: عائشة رضى الله عنها: "أنه على كان إذا أجنب فأراد أن ينام توضأ أو تيمم" رواه البيهقى(١) بإسناد حسن (فتح البارى ١: ٣٣٧).

۲۰۲- عن: عائشة رضى الله عنها قالت: "كان رسول الله على إذا واقع بعض أهله فكسل أن يقوم ضرب يده على الحائط فتيمم". رواه الطبراني في الأوسط، وفيه بقية بن الوليد وهو مدلس، كذا في مجمع الزوائد(") قلت: وكان كثير التدليس عن الضعفاء والجهولين، كما في طبقات المدلسين (ص ١٧) وقد نقلناه اعتضادا.

منام، ثم ينتبه، ثم ينام "("). رواه أحمد ورجاله رجال الصحيح (مجمع ثم ينام، ثم ينتبه، ثم ينام "(").

وبالجملة: فقد ثبت عنه والمحيد الغسل إلى وقت الصلاة، حتى أنه شرع في الصلاة مرة ثم انصرف وقال للقوم أن مكانكم! ثم جاء ورأسه يقطر ماء، وقال: إنى كنت جنبا فنسيت أن أغتسل، كما رواه الدار قطنى قاله الحافظ في الفتح (١٠٢:٢) وأصل القصة مخرج في الصحيحين، وهل يتطرق النسيان إلا من التأخير وأيضا فقد روت عائشة وأم سلمة رضى الله عنها: "أن رسول الله والله والله عنها للم يتعلق كان يدركه الفجر وهو جنب من أهله ثم يغتسل ويصوم". أخرجه البخارى "فهل يسع لمؤمن بالله أن يقول لأمر ثبت عن أهله ثم يغتسل ويصوم" وإذا كان تأخير الغسل وعدم فور الطهارة مباحا في الشرع فالأولى أن يقال إن تأخير الغسل خلاف الأولى، وتعجيله أفضل. وتأخيره وأخيره والطهارة مباحا في كان لبيان الجواز: وأما حديث على "لا يدخل الملائكة بيتا فيه جنب" إلخ فحمله العلماء على من يؤخر الاغتسال إلى

⁽١) السنن ١: ٢٠٠ باب الجنب يريد النوم فيغسل فرجه ويتوضأ إلخ.

⁽٢) باب التيمم على الجدار ١: ٢٦٤ وباب فيمن أراد النوم والأكل والشرب وهو جنب ١: ٢٧٤.

⁽٣) تعنى به أنه عليه السلام لا يغتسل ولا يتوضأ ولا يتيمم (مؤلف).

⁽٤) في باب الصائم يصبح جنبا ١: ٢٥٨.

الزوائد ١:٤١١).

حنب؟ قال: «نعم! ويتوضأ إن شاء». رواه ابن خزيمة وابن حبان في صحيحيهما، وأصله في الصحيحين، دون قوله "إن شاء" كذا في التلخيص الحبير".

وربما توضأ فنام، الحديث رواه مسلم "".

الله عن. عائشة رضى الله عنها: "كان رسول الله على إذا كان جنبا وأراد أن يأكل أو ينام توضأ وضوءه للصلاة". رواه مسلم (١: ١٤٤) وبهذا اللفظ عزاه الحافظ إلى مسلم في التلخيص الحبير.

وهو جنب توضأ وضوئه للصلاة قبل أن ينام، وكان إذا أراد أن ينام وهو جنب توضأ وضوئه للصلاة قبل أن ينام، وكان إذا أراد أن يطعم وهو جنب، غسل كفيه ومضمض فاه ثم طعم ". رواه الدارقطني وقال: "صحيح "".

هذا كلامنا في جواز النوم من غير غسل، أما جوازه من غير وضوء فيدل عليه حديث عائشة بلفظ ابن ماجة: "أن رسول الله علية إن كانت له إلى أهله حاجة قضاها ثم ينام كهيئته لا يمس ماء". وسنده صحيح كما مر في المتن، فقولها "ثم ينام كهيئته لا

حضور الصلاة، صرح به السندي في حاشية النسائي والسيوطي في زهر الربي (١:١٥).

⁽١) باب الغسل ١: ٤٢ رقم ١٨٩.

⁽٢) باب جواز نوم الجنب واستحباب الوضوء له ١: ١٤٤.

⁽٣) باب الجنب إذا أراد أن ينام إلخ ١: ١٢٦.

يمس ماء" يدل صراحة على أنه المراد لا يمس ماء للغسل، حكاه الحافظ عنه في اللفظ اندحض (١) تأويل الترمذي بأن المراد لا يمس ماء للغسل، حكاه الحافظ عنه في

(١) قال سيدي الخليل دام مجده وعلاه في بذل الجهود (١: ١٣٧):

"قال ابن العربي في شرح الترمذي تحت قوله قد روى عن أبي إسحاق هذا الحديث شعبة والثوري وغير واحد ويرون أن هذا غلط من أبي إسحاق": تفسير غلط أبي إسحاق أن هذا الحديث رواه أبو إسحاق مختصرا واقتطعه من حديث طويل، فأخطأ في اختصاره عنه. ونص الحديث الطويل ما رواه أبو غسان قال: أتيت الأسود فقلت: يا أبا عمر! حدثني ما حدثتك عائشة أم المؤمنين عن صلاة رسول الله عظية فقال: كان ينام أول الليل ويحيى آخر ثم إن كانت حاجته قضى له حاجة، ثم ينام قبل أن يمس ماء، فإذا كان عند النداء الأول وثب، وربما قالت: قام، فأفاض عليه الماء - وما قالت: اغتسل وأنا أعلم ما تريد - وإن نام جنبا توضأ وضوء الرجل للصلاة فهذا الحديث الطويل فيه "وإن نام وهو جنب توضأ وضوء الرجل للصلاة" فهذا يدلك على أن قوله "ثم إن كانت له حاجة قضى حاجته ثم ينام قبل أن يمس ماء" يحتمل أحد وجهين: إما أن يريد حاجة الإنسان من البول والغائط ثم يستنجي ولا يمس ماء (للوضوء) فإن وطئ توضأ كما في آخر الحدييث، ويحتمل أن يريد بالحاجة الوطئ، وبقوله: "لا يمس ماء" يعني الاغتسال، وإلا تناقض أول الحديث آخره. فتوهم أبو إسحاق أن الحاجة حاجة الوطئ فنقل الحديث على ما فهمه هذا ما ذكره الشوكاني، وأما البيهقي فأحرج هذا الحديث بسنده من طريق زهير عن أبي إسحاق قال: سألت الأسود ابن يزيد عما حدثته عائشة عن صلاة رسول الله، قالت: كان ينام أول الليل ويحيى آخره، ثم إن كانت له إلى أهله حاجة قضى حاجته، ثم ينام قبل أن يمس ماء، فإذا كان عند النداء الأول وثب وأخِذ الماء وإن لم يكن له حاجة توضأ وضوء الرجل للصلاة، ثم صلى الركعتين، ثم قال البيهقي: أخرجه مسلم في الصحيح دون قوله "قبل أن يمس ماء" لأن الحفاظ طعنوا في هذه اللفظة وتوهموها مأخوذة عن غير الأسود، وإن أبا إسحاق ربما دلس فرواها من تدليساته قال الشيخ (البيهقي): وحديث أبي إسحاق صحيح من جهة الرواية، وذلك أن أبا إسحاق بين فيه سماعه من الأسود في رواية زهير عنه، والمدلس إذا بين سماعه من دروي عنه و كان ثقة فلا وجه لرده، ثم ذكر البيهقي عن أبي عبد الله الحافظ أنه قال: سألت أبا الوليد الفقيه قد صح عندنا حديث الثوري عن أبي إسحاق عن الأسود عن عائشة أن النبي قال: نعم ! إذا توضأ. فقال لي أبو الوليد: سألت العباس بن سريج عن الحديثين، فقال: الحكم لهما جميعاً، ثم ذكر وجه الجمع بينهما". ا هـ وهذا يدلك على صحة الحديث عند هؤلاء الثلاثة أبي عبد الله الحاكم وأبي الوليد الفقيه والعباس بن سريج، وعلى أن المراد بالحاجة فيه حاجة الوظئ، لا حاجة الإنسان من البول والغائط، فإن لفظ "إلى أهله" يأبي عنها كل الإباء، فيرد المحتمل إلى المتيقن، وعلى أن الحفاظ الذين طعنوا في لفظة "قبل أن يمس ماء" طعنوا فيها من غير دليل، بل بمحض التوهم والحديث صحيح سندا ومتنا فمن قال: إن المحدثين أجمعوا على أنه خطأ من أبي إسحاق فقد أخطأ.

۱۰۸ عن: أبى رافع رضى الله عنه: "أنه على طاف ذات يوم على نسائه يغتسل عند هذه وعند هذه، قال: فقلت: يا رسول الله! ألا تجعله غسلا واحدا؟ قال: «هذا أزكى وأطيب وأطهر». رواه أبو داود والنسائى (فتح البارى ٢٠٢١) وهو صحيح أو حسن على قاعدته.

٢٠٩ عن: أنس رضى الله عنه أن النبى على كان يطوف على نسائه ويغتسل غسلا واحدا" رواه مسلم (١٤٤:١).

«إذا أتى أحدكم أهله، ثم أراد أن يعود فليتوضأ ". رواه مسلم (١: ١٤٤) وفى «إذا أتى أحدكم أهله، ثم أراد أن يعود فليتوضأ ". رواه مسلم (١: ١٤٤) وفى التلخيص الحبير": "ورواه أحمد فى مسنده وابن خزيمة وابن حبان (فى صحيحيهما) والحاكم (فى مستدركه) وزادوا: فإنه أنشط للعود. وفى رواية لابن خزيمة (فى صحيحه) والبيهقى (فى سننه): فليتوضأ وضوئه للصلاة "اه.

۲۱۱ – عن: عائشة رضى الله عنها قالت: "كان النبى ﷺ يجامع ثم يعود ولا يتوضأ "رواه الطحاوى (فتح البارى ١: ٣٢٣).

حنب، ولا يمس ماء". رواه أصحاب السنن كذا في التلخيص: قال الحافظ بعد نقل كلام المحدثين في هذا الحديث: "صححه البيهقي وقال: إن أبا إسحاق قد بين سماعه من الأسود في رواية زهير عنه، وقال الدارقطني في العلل: يشبه أن يكون الخبران صحيحين قاله بعض أهل العلم" قلت: ولفظه عند ابن ماجة بسند صحيح عنها: "أن رسول الله عني العمدة للعيني (٦٤:٢).

التلخيص والصحيح في الجمع بين الحديثين أنه كان يفعل الأمرين لبيان الجواز، وبهذا جمع ابن قتيبة في اختلاف الحديث، نقله الحافظ عنه في التلخيص (٥٢:١) ويؤيده ما

⁽١) باب الغسل ١: ١٤١ رقم ١٨٨.

٣٦٠- محمد: قال: أخبرنا أبو حنيفة قال: حدثنا أبو إسحاق السبيعى عن الأسود بن يزيد عن عائشة أم المؤمنين قالت: "كان رسول الله عليه على يصيب من أهله من أول الليل فينام ولا يصيب ماء، فإن استيقظ من آخر الليل عاد واغتسل" أخرجه محمد في الآثار (ص٨) وكذا في الموطأ (ص١٧) إلا أن فيه: "ثم ينام ولا يمس ماء" وقال: وبه نأخذ، لا بأس إذا أصاب الرجل أهله أن ينام قبل أن يغتسل أو يتوضأ، وهو قول أبي حنيفة". اه قلت: رجاله كلهم ثقات واستدلال المجتهد بحديث تصحيح له كما تقرر في الأصول.

٢١٤ عن: شداد بن أوس الصحابى قال: "إذا أجنب أحدكم من الليل ثم أراد أن ينام فليتوضأ، فإنه نصف غسل الجنابة". رواه ابن أبى شيبة بسند رجاله ثقات، كذا في العمدة للعينى (١٦٦:٢) والفتح للحافظ (٢:٣٣٧).

رواه ابن خزيمة وابن حبان في صحيحهما عن ابن عمر: "أنه سأل النبي عَلِيْتِير أ ينام أحدنا وهو جنب؟ قال: «نعم! ويتوضأ إن شاء» كذا في التلخيص.

قوله: "عن شداد بن أوس إلخ" قلت: فيه إرشاد إلى حكمة وضوء الجنب قبل النوم بأن فيه تخفيف الحدث، ولا شك أن نومه على وضوء أو تيمم أفضل من نومه من غير شيء منهما. يدل عليه ما ورد عن ميمونة بنت سعد قالت: قلت: يا رسول الله! هل يرقد الجنب؟ قال: "ما أحب أن يرقد وهو جنب حتى يتوضأ، فإني أخشى أن يتوفى فلا يحضره جبرئيل عليه السلام". رواه الطبراني في الكبير، وفيه عثمان بن عبد الرحمان عن عبد الحميد بن يزيد. وعثمان بن عبد الرحمان هو الحراني الطرائقي(۱)، وثقه يحيى بن معين وأبو حاتم، صدوق، وقال ابن أبي عروبة الحراني(١) وابن عدى: لا بأس به، يروى عن مجهولين. وقال البخاري وأبو أحمد الحاكم: يروى عن قوم ضعاف" رمجمع الزوائدا: ١١٤). قلت: عبد الحميد بن يزيد لم أحد من ترجمه، وروى ابن أبي

⁽١) كذا في الأصل وفي مجمع الزوائد، والصحيح "الطرائفي" بالفاء، كما في ميزان الاعتدال ١: ٥٥.

⁽٢) كذا في الأصل، ووقع في نسختنا من مجمع الزوائد: "قال أبو عروبة الحراني" (١: ٢٧٥ باب فيمن أراد النوم وهو جنب) وهو الصحيح كما في ميزان الاعتدال ١: ٤٥ رقم ٣٣٥٥ ترجمة عثمان بن عبد الرحمن.

710 حدثنا: ابن خزيمة قال: ثنا حجاج قال: حدثنا حماد عن أيوب عن نافع عن ابن عمر قال: "إذا أجنب الرجل وأراد أن يأكل أو يشرب أو ينام غسل كفيه ومضمض واستنشق وغسل وجهه وذراعيه وغسل نرجه ولم يغسل قدميه". أخرجه الطحاوى " ورجاله رجال الصحيح إلا ابن خزيمة وهو ثقة مشهور كما مر، ورواه مالك في الموطأ عن ابن عمر من فعله عن عائشة رضى الله عنها قالت: "ربما اغتسل النبي علي من الجنابة ثم جاء فاستدفأ بي، فضممته إلى ولم أغتسل". أخرجه الترمذي وقال: هذا حديث ليس بإسناده بأس".

شيبة عن عائشة رضى الله عنها قالت "إذا أراد أحدكم أن يرقد وهو جنب، فليتوضأ، فإنه لا يدرى لعله تصاب نفسه في منامه. كذا في زهر الربى (٥١:١) من غير سند وفي الأثرين دلالة على فضيلة النوم على طهارة، ولو وضوء، فإنه يخفف الحدث وينوب عنه التيمم أيضا كما ورد عن عائشة عند البيهقي بسند حسن، كما مر.

قوله: "حدثنا ابن خزيمة" قلت: فيه دلالة على أن وضوء الجنب قبل النوم والأكل قد شرع للنشاط ولتخفيف الحدث عن بعض الأعضاء في الجملة، ولذا اكتفى ابن عمر رضى الله عنهما على الوضوء الناقص فعلا وقولا. قلت: والأفضل أن يتوضأ وضوء كاملا لما ورد في حديث عائشة عند الجماعة: "كان على إذا أجنب فأراد أن ينام توضأ وضوئه للصلاة". كما مر، وأثر ابن عمر هذا يدل على جواز نوم الجنب من غير غسل ولا وضوء بلا كراهة فيه، لأن ما ذكره من الوضوء ليس بوضوء شرعى، فافهم.

قوله: "عن عائشة" قلت: فيه تقرير النبى على ألم المؤمنين على تأخير الغسل والنوم على غير طهارة، والظاهر أنها كانت لا تتوضأ أيضا، لأن الاستدفاء بالمرأة لا يحصل في الشتاء بعد وضوءها كما هو مجرب، فافهم، والله تعالى أعلم.

⁽١) باب الجنب يريد النوم أو الأكل أو الشرب أو الجماع ١: ٧٧.

⁽٢) باب الرجل يستدفئ بالمرأة بعد الغسل ١: ١٧.

أحكام المياه

باب نجاسة الماء القليل بوقوع نجس فيه قليلا كان أو كثيرا

۲۱۲- عن: أبى هريرة رضى الله عنه قال: قال رسول الله على: «لا يولن أحدكم في الماء الدائم الذي لا يجرى ثم يغتسل فيه». رواه البخاري (١٠٠٠).

باب نجاسة الماء القليل بوقوع نجس فيه قليلا كان أو كثيرا

قوله: "عن أبى هريرة رضى الله عنه "قال المؤلف، وفى البحر: "ومعلوم أن البول القليل فى الماء الكثير لا يغير لونه ولا رائحته وقد منع النبى على من الاغتسال فيه، ويدل عليه ايضا قوله على «إذا استيقظ أحدكم من منامه فليغسل يده ثلاثا قبل أن يدخلها الإناء، فإنه لا يدرى أين باتت يده؟ فأمر بغسل اليد احتياطا من نجاسة أصابته من موضع الاستنجاء. ومعلوم أنها لا تغير الماء ولولا أنها مفسدة عند التحقيق لما كان للأمر بالاحتياط معنى وحكم النبى على النبى المناسقة ولوغ الكلب بقوله: «طهور إناء أحدكم إذا ولغ فيه الكلب أن يغسل سبعا "وهو لا يغير، فالحاصل أنه حيث غلب على الظن وجود نجاسة فى الماء لا يجوز استعماله أصلا بهذه الدلائل، ولا فرق بين أن يكون قلتين أو أكثر أو أقل، تغير أو لا، وهذا مذهب أبى حنيفة رحمه الله عليه، والتقدير بشىء دون شىء لا بد فيه من نص، ولم يوجد " (٨٣:١).

حديث القلتين:

وأما حديث القلتين فلم يوقف على حقيقته كما سيأتى، فالاحتجاج به لا يصح على ما قالوا. والحديث (٢) رواه الشافعي وأحمد والأربعة وابن خزيمة وابن حبان والحاكم والدارقطني والبيهقي من حديث عبد الله بن عبد الله بن عمر بن الخطاب عن أبيه،

⁽١) باب البول في الماء الدائم ١: ٣٧.

⁽٢) هذه العبارة مع جميع نصوصها مأخوذة من التلخيص الحبير ١: ١٨ رقم ٣ إلى قوله: "كذا في التلخيص الحبير".

ولفظ أبى داود: سئل رسول الله على عن الماء وما ينوبه من السباع والدواب فقال رسول الله على الماء قلتين لم يحمل الخبث». ولفظ الحاكم: فقال: «إذا كان الماء قلتين لم ينجسه شيء» وفي رواية لأبى داود وابن ماجة: «فإنه لا ينجس». قال الحاكم: صحيح على شرطهما وقد احتجا بجميع رواته، وقال ابن مندة: إسناده على شرط مسلم، ومداره على الوليد بن كثير، فقيل: عنه عن محمد بن جعفر بن الزبير، وقيل: عنه عن محمد بن عبد الله بن عمر، وتارة: عن عبيد الله بن عبد اله بن عبد الله بن عبد اله بن عبد الله بن عبد اله بن عبد ال

والجواب أن هذا ليس اضطرابا قادحا، فإنه على تقدير أن يكون الجميع محفوظا انتقال من ثقة إلى ثقة، وعند التحقيق الصواب أنه عند الوليد بن كثير عن محمد بن عباد بن جعفر عن عبد الله بن عبد الله بن عبر المكير وعن محمد بن جعفر بن الزبير عن عبيد الله بن عبد الله بن عمر المصغر، ومن رواه على غير هذا الوجه فقد وهم، وقد رواه جماعة عن أبى أسامة عن الوليد بن كثير على الوجهين. وله طريق ثالث رواها الحاكم وغيره من طريق حماد بن سلمة عن عاصم بن المنذر عن عبد الله بن عبد الله بن عمر عن أبيه، وسئل ابن معين عن هذه الطريق، فقال: إسنادها جيد، قيل له: فإن ابن علية لم يرفعه؟ فقال: وإن لم يحفظه ابن علية فالحديث جيد الإسناد.

وقال ابن عبد البر في التمهيد: "ما ذهب إليه الشافعي من حديث القلتين مذهب ضعيف من جهة النظر غير ثابت من جهة الأثر، لأنه حديث تكلم فيه جماعة من أهل العلم ولأن القلتين لم يوقف على حقيقة مبلغهما في أثر ثابت ولا إجماع". وقال في الاستذكار: "حديث معلول رده إسماعيل القاضي، وتكلم فيه". وقال الطحاوى: "إنما لم نقل به لأن مقدار القلتين لم يثبت".

وقال ابن دقيق العيد: "هذا الحديث قد صححه بعضهم وهو صحيح على طريق الفقهاء، لأنه وإن كان مضطرب الإسناد مختلفا في بعض ألفاظه، فإنه يجاب عنه بجواب صحيح، بأن يمكن الجمع بين الروايات، ولكنى تركته، لأنه لم يثبت عندنا

بطريق استقلالي يجب الرجوع إليه شرعا تعيين مقدار القلتين ". قلت (1): كأنه يشير إلى ما رواه ابن عدى من حديث ابن عمر: "إذا بلغ الماء قلتين من قلال هجر لم ينجسه شيء" وفي إسناده المغيرة بن صقلاب (٢)، وهو منكر الحديث، قال النفيلي (٣): لم يكن مؤتمنا على الحديث، وقال ابن عدى: لا يتابع على عامة حديثه: كذا في التلخيص الحبير (١:٥).

وفيه أيضا: "لكن أصاب الشافعي قووا كون المراد قلال هجر، بكثرة استعمال العرب لها في أشعارهم، كما قال أبو عبيد في كتاب الطهور".

وفيه أيضا: "قال الخطابى: قلال هجر مشهورة الصنعة، معلومة المقدار" والقلة لفظ مشترك، وبعد صرفها إلى أحد معلوماتها وهى الأوانى، تبقى مردودة بين الكبار والصغار، والدليل على أنها من الكبار، جعل الشارع الحد مقدرا بعدد، فدل على أنه أشار إلى أكبرها لأنه لا فائدة فى تقديره بقلتين صغيرتين مع القدرة على تقديره بواحدة كبيرة" (١:١).

وفى فتح البارى (٣٠٠:١): "ويرجع فى الكبيرة إلى العرف عند أهل الحجار". وفى تابع الآثار (ص٦٨): "وما روى من أحاديث القلتين يحمل على ما إذا كان الماء مبسوطا على الأرض، كما يكون فى الحياض وقد وقعت الأحاديث فى جواب السؤال

⁽١) قائله الحافظ ابن حجر في التلخيص ١: ١٨ رقم ٣ وهذه العبارة كلها مأخوذة منه.

⁽٢) هكذا في الأصل، وفي الميزان "سقلاب" وأظنه صحيحا (مؤلف).

⁽٣) هو أبو جعفر النفيلي، كما في الميزان ٤: ١٦٣.

⁽٤) قال الحافظ أبو الفضل العراقى فى أماليه: "قد صحح هذا الحديث الجم الغفير من الأثمة الحفاظ، الشافعى وأبو عبيد وأحمد وإسحاق ويحيى بن معين وابن خزيمة والطحاوى وابن حبان والدارقطنى وابن مندة والحاكم والخطابى والبيهقى وابن حزم وآخرون " ا هـ.

قلت: نعم! ولكنه لم يظهر في عصر الصحابة والتابعين (مؤلف).

 ⁽٥) قال في رحمة الأمة (ص٣): "فإن بلغ قلتين، وهما خمسمائة رطل بالبغدادي تقريباً، وبالدمشقى نحو مائة وثمانية أرطال، وبالمساحة نحو ذراع وربع طولا وعرضا وعمقا، لم ينجس إلا بالتغير عند الشافعي وأحمد".

٣١٧- عن: أبى هريرة رضى الله عنه قال: قال رسول الله على «إذا ولغ الكلب في إناء أحدكم فليرقه ثم ليغسله سبع مرات». رواه مسلم والنسائى والدارقطنى، وقال: إسناده حسن رواته كلهم ثقات وأخرجه ابن خزيمة في صحيحه ولفظه: فليهرقه. كذا في التلخيص (١١).

عنها، والمبسوط من القلتين إذا كان عمقه بحيث لا ينحسر الأرض بالإغتراف منه، كان في السعة حيث لا يتحرك طرف منه بحركة طرف آخر، وهذا هو حد الكثير في المذهب، وقدروه للضبط على العوام بعشر في عشر. هذا من إفادات سيد العلماء في عصره مولانا رشيد أحمد المحدث الكنكوهي، وجربناه نحن، فوجدناه كذلك، والسر في قيد البسط أن النجاسة تضمحل ولا تؤثر في كل وجه الماء الذي هو محل للاغتراف للوضوء وإذا قل السعة قوى أثر النجاسة في أجزاء وجه الماء، فتدبر اه.".

قوله: "عن أبى هريرة رضى الله عنه إلخ "قلت: فيه حكم النبى والله بنجاسة الماء بولوغ الكلب، وأمر بإراقته، وهو لا يغير، فثبت أن القليل من الماء يفسد بوقوع النجس فيه، تغير أو لا، والإناء يعم الصغير والكبير، فيدخل فيه الدن أيضا، وأما حديث القلتين فغير ثابت لاضطراب متنه وإسناده، وقد بسط الكلام فيه العلامة النيموى في آثار السنن المن شاء فليراجعه وحسنا من ذلك قول الذهبي في الميزان بعد ما نقل كلام الخطيب فيما رواه الحسن بن محمد بن يحيى العلوى بسنده عن جابر مرفوعا: "على خير البشر، فمن أبى فقد كفر": هذا حديث منكر، ما رواه سوى العلوى بهذا الإسناد، وليس بثابت "في مثل خبر القلتين، وخبر وليس بثابت "في مثل خبر القلتين، وخبر الخال وارث "لا في مثل هذا الباطل الجلى، نعوذ بالله من الخذلان " (٢٤٢٠).

وإن سلم ثبوته فمحمول على الماء المبسوط على وجه الأرض، كما يشعر به لفظ الترمذي عن ابن عمر قال: "سمعت رسول الله عليه وهو يسأل عن الماء يكون في الفلاة من الأرض وما ينوبه من السباع والدواب، قال: إذا كان الماء قلتين لم يحمل الخبث"

⁽١) باب الماء الطاهر ١: ٢٣ رقم ٩ تحت قوله "وسؤره نجس".

⁽٢) انتهى كلام الخطيب.

⁽٣) قائله الذهبي في الميزان في ترجمة الحسن بن محمد العلوى ١: ٥٢١.

(۱۱:۱) ولا يخفى أن الماء فى الفلاة أكثر ما يكون مبسوطا على وجه الأرض وقدر القلتين يبلغ العشر فى العشر بعد بسطه، أفاده الشيخ فى تابع الآثار نقلا عن الشيخ المحدث الكنكوهى (۱) فإن قلت: هب أن أكثر ماء الفلاة يكون مبسوطا، ولكنه ربما يكون غير مبسوط، ولفظ الحديث عام، فما وجه تخصيصه ؟ قلت: وجهه ما سيأتى من الأدلة الدالة على نجاسة البئر بوقوع النجاسة فيها ولو لم يتغير ماؤها، وماء الآبار يكون أكثر من القلتين عادة، لا سيما بئر زمزم فإن ماءها لا ينقطع، فعلم أن حديث القلتين ليس بوارد فى الآبار ونحوها، بل هو وارد فى المبسوط على الأرض كما دل عليه بعض ألفاظ الحديث، كما مر.

حديث بئر بضاعة:

وأما ما رواه الترمذى (١٠:١) عن أبي سعيد الخدرى رضى الله عنه قال: قيل: رسول الله! أ نتوضاً (٢٠ من بئر بضاعة؟ وهو بئر يلقى فيها الحيض ولحوم الكلاب والنتن، فقال رسول الله عَيْظِيد: «إن الماء طهور لا ينجسه شيء». ثم قال: "حديث حسن، وقد جود أبو أسامة هذا الحديث، لم يرو حديث أبي سعيد في بئر بضاعة أحسن مما روى أبو

⁽۱) هو الإمام الفقيه المحدث الكبير مولانا الشيخ رشيد أحمد الكنكوهي، رحمه الله، من مؤسسي الجامعة الإسلامية المعروفة بدار العلوم في ديوبند الهند، ولد سنة ١٢٤٤ هـ وتوفي سنة ١٣٢٣ هـ، له مآثر خالدة في سبيل الدين والعلم والدعوة والجهاد في الله، وهو شيخ لكبار المحدثين والفقهاء مثل شيخ الهند مولانا محمود الحسن وإمام العصر الشيخ محمد أنور شاه الكشميري ممن لا يبلي ذكرهم في تاريخ العلم على مر الدهور، كان رحمه الله من أكثر الناس اتباعا للسنة وانهضهم لقمع البدع والأهواء وكان فقيه النفس، قد طبعت فتاواه في مجلدين بالأردية، وله مؤلفات نافعة على شتى المسائل، وقد طبعت أماليه على صحيح البخاري باسم "لا مع الدراري" وأماليه على جامع الترمذي باسم "الكوكب الدري" كلاهما بتعليق شيخ الحديث العلامة محمد زكريا الكاندهلوي، حفظه الله.

⁽٢) هكذا في الأصل، وفي التلخيص: قوله "أ تتوضأ" بتائين مثناتين من فوق خطاب للنبي ﷺ ا هـ قلت: هو المعتمد يدل عليه عدة روايات مذكورة في التلخيص (مؤلف).

۱۸ ۲- عن: ابن سيرين أن زنجيا وقع في زمزم، يعنى فمات الله فأمر به ابن عباس، فأخرج، وأمر بها أن تنزح. قال: فغلبتهم عين جاء تهم من الركن فأمر بها فدست الله بالقباطي والمطارف (٢) حتى نزحوها، فلما نزحوها انفجرت

أسامة، وقد روى هذا الحديث من غير وجه عن أبى سعيد" اه وفى التلخيص الحبير (٣:١): "صححه أحمد بن حنبل ويحيى بن معين وأبو محمد ابن حزم" اه وفيه أيضا (٤:١): "وقال ابن مندة فى حديث أبى سعيد هذا: إسناد مشهور" اه.

فالجواب عنه ما ذكره في التلخيص (٤:١) "قال الشافعي رحمه الله: كانت بئر بضاعة كبيرة واسعة، وكان يطرح فيها الأنجاس ما لا يغير لها لونا ولا طعما، ولا يظهر له ريح، فقيل للنبي عَيِّلِيَّم: نتوضاً من بير بضاعة؟ وهي يطرح فيها كذا وكذا، فقال مجيبا: «الماء لا ينجسه شيء» اه وأما ما قال أبو داود (٢٥:١): ورأيت فيها ماء متغير اللون " اه.

فأجاب عنه في عون المعبود، ونصه: "قال النووى: يعنى بطول المكث وأصل المنبع، لا بوقوع شيء أجنبي فيه. انتهى، وإنما فسرنا بذلك لأنه قال ابن المنذر: أجمع العلماء على أن الماء القليل والكثير إذا وقعت فيه نجاسة فغير له طعما أو لونا أو ريحا فهو نجس (أ)" اهد. قلت: وسيأتي فيه حديث بعد هذا الباب، ودلالته على الباب ظاهرة، والمراد من الذي لا يجرى هو القليل.

قوله: عن ابن سيرين إلخ "قلت: لا يخفى أن ماء زمزم أكثر من القلتين بكثير ولا يتصور تغيره بمجرد موت واحد فيه، ومع ذلك أمر ابن عباس بنزحه لا ندبا فقط،

⁽١) كذا في الأصل، وليس في آثار السنن لفظة "يعني" وإنها مثبتة في الدارقطني ١: ٣٣ باب البئر إذا وقع فيها حيوان.

⁽٢) كذا في الأصل ومثله في آثار السنن وفي الدارقطني "دسمت" بدل "دست"

⁽٣) القبطى بالضم: ثوب من كتان رقيق يعمل بمصر نسبة إلى القبط على غير قياس، فرقا بين الإنسان والثوب، والمطارف بفتح الميم جمع مطرف بضم الميم وسكون الطاء وفتح الراء، وهو رداء من حز مربع ذو أعلام، كذا في القاموس (ملخص من التعليق المغنى).

⁽٤) عون المعبود ١: ٢٥ باب ما جاء في بثر بضاعة.

عليهم. رواه الدارقطني، وإسناده صحيح. (آثار السنن ٩:١).

٢١٩- عن: عطاء أن حبشيا وقع في زمزم فمات، فأمر ابن الزبير، فنزح ماءها فجعل الماء لا ينقطع، فنظر، فإذا عين تجرى من قبل الحجر الأسود،

بل وجوبا مؤكدا، حتى أمر بدس العين التى جاءت من قبل الركن بالقباطى والمطارف، فإن مثل تلك المبالغة لتحصيل مندوب يعد من الغلو فى الدين، والصحابة براء منه، وكان ذلك بمحضر منهم، فكان كالإجماع على نجاسة البئر بوقوع نجس فيها، ولولم يتغير ماءها، وهو قول أصحابنا واعلم أن البيهقى قد أعل أثر ابن سيرين هذا حيث قال فى المعرفة: "وابن سيرين عن ابن عباس مرسل"، وزاد الزيلعى نقلا عنه: "لم يلقه ولا سمع منه، وإنما هو بلاغ بلغه (" وأجاب عنه العلامة النيموى فى التعليق الحسن "بأن الأثر صحيح، وإسناده متصل، وما زعموا من أنه مرسل فليس بصحيح، لأن ابن سيرين كان حين وفاة ابن عباس شابا ابن خمس وثلثين أو نحوها، فما المانع له أن يسمع منه؟ ومع ذلك قد صرح بسماعه منه الحافظ الذهبي فى الطبقات فى ترجمته، قال: سمع محمد أبا هريرة وعمران بن حصين وابن عباس وابن عمر وطائفة"، انتهى (٩:١).

قلت: وإن سلم إرساله فليس يضرنا ، فإن مراسيل ابن سيرين صحاح عند القوم ، كمراسيل ابن المسيب ، قال في الجوهر النقى (٣٤٣:): "قال أبو عمر في أوائل التمهيد: وكل من عرف بأنه لا يأخذ إلا عن ثقة ، فتدليسه وترسيله مقبول . فمراسيل سعيد بن المسيب ومحمد بن سيرين وإبراهيم النخعي عندهم صحاح (٢) اهـ ".

قوله: "عن عطاء إلخ" قلت: دلالته على ما دل عليه الأثر السابق ظاهرة. وقد أورد النيموى له طرقا عديدة بعضها يقوى بعضا، فمن أراد البسط فليراجع تعليقه، ولا يغتر بما قاله البيهقى "": إن ذلك (الأثر) ليس عند أهل مكة، ونقل عن الشافعي أنه قال:

⁽١) نصب الراية ١: ١٢٩ قبيل فصل في الآسار.

⁽٢) وقد مر قول ابن تيمية في منهاج السنة (٣: ١٨٦) في ابن سيرين: "مراسيله من أصبح المراسيل".

⁽٣) يعنى في المعرفة، حكاه ورده الزيلعي في نصب الراية ١: ١٣٠ والمارديني في الجوهر النقى (هامش البيهقي ١: ٢٦٧).

فقال ابن الزبير: حسبكم. رواه الطحاوى وإسناده صحيح وابن أبى شيبة، ورجاله رجال الصحيحين، وصححه ابن الهمام فى فتح القدير (آثار السنن مع تعليقه ١:٩).

"لا يثبت هذا عن ابن عباس اه". قلت: لا أدرى ما معنى عدم الثبوت بعد صحة الإسناد إليه؟ والله تعالى أعلم.

وما روى: "إن الماء طهور لا ينجسه شيء" يحمل على الكثير أو الجارى وإن اختلج ورودها في بئر بضاعة، كما رواه الثلاثة وآخرون وصححه أحمد وحسنه الترمذى عن أبي سعيد الخدرى قال: "قيل: يا رسول الله! أ نتوضاً من بير بضاعة؟ وهي بئر يطرح فيها لحوم الكلاب والحيض والنتن، فقال: إن الماء طهور لا ينجسه شيء" اهد (آثار السنن ٢:٦ و٧). يزاح بحمله على جريان ماءها كما زعم الطحاوى أنها كانت سيحا تجرى، وأسند ذلك عن الواقدى، فقال: حدثنيه أبو جعفر أحمد بن أبي عمران عن أبي عبد الله محمد بن شجاع الثلجي عن الواقدى أنها كانت كذلك، (٧:١) أي طريقا للماء إلى البساتين.

قلت: شيخ الطحاوى ثقة وثقه ابن يونس فى تاريخه، ذكره السيوطى فى حسن المحاضرة (١٩٧:١) والثلجى مضعف فى الرواية عند المحدثين وإن كان فى نفسه من الكاملين قال الذهبى فى سير أعلام النبلاء فى الطبقة الرابعة عشر: "محمد بن شجاع الفقيه، أحد الأعلام، البغدادى الحنفى، ويعرف بابن الثلجى، سمع من ابن علية ووكيع وأبى أسامة وطبقتهم، وأخذ الحروف عن يحيى بن آدم، والفقه عن الحسن بن زياد، وكان من بحور العلم، وكان صاحب تعبد وتهجد وتلاوة اه.".

وفى البناية شرح الهداية للعينى: "فإن قلت: أهل الحديث يشنعون عليه تشنيعا بليغا ونقل ابن الجوزى عن ابن عدى أنه كان يضع الحديث فى التشبيه وينسبها إلى أهل الحديث. قلت: من جملة تصانيفه كتاب الرد على المشبهة، فكيف يصح (ذلك) عنه؟ وكان دينا صالحا عابدا فقيه أهل الرأى فى وقته" اهد وفى طبقات القارى: "هو فقيه أهل العراق فى وقته، والمقدم فى الفقه والحديث وقراءة القرآن، مع ورع وعبادة. قال

الحاكم: روى محمد ابن أحمد بن موسى القمى عن أبيه عنه كتاب المناسك له في نيف وستين جزء كبار، وله تصحيح الآثار، وهو كتاب كبير" اهر، كذا في البهية (ص ٧٠).

وبالجملة فقد اعتبر به أصحابنا، وأما الوافدى ففيه كلام، وقد وثقه غير واحد كذا في مجمع الزوائد (٢٨٨:١) وقال الشيخ في تابع الآثار: "وإن سلمنا عدم ثقة الواقدى فلا يعجز الضعيف عن إبداء احتمال، وهو كاف في مقام المنع ودفع التعارض اهر (ص٦٨). وقال العلامة النيموى في تعليقه: "والواقدى وإن كان مجروحا عند المحدثين في الحديث، لكنه رأس في المغازى والسير والأخبار والحوادث الكائنة في وقت النبي وبعد وفاته، وهو من أهل المدينة، ولا شك أنه أعلم بحالها وحال آبارها من غيره، وأخباره أحرى بالقبول من خبر القيم ومن قول من فتح الباب لأبي داود (١٠ لأنهما رجلان مجهولان " اهر (١٠٠) وفيه أيضا: "وقال أبو نصر المعروف بالأقطع: لا يظن بالنبي ويلي أنه كان يتوضأ من بئر هذه صفاته، مع نزاهته وإيثاره الرائحة الطيبة، ونهيه عن الامتخاط في الماء، فدل أن ذلك كان في الجاهلية، فشك المسلمون في أمرها، فبين أنه لا أثر لذلك مع كثرة النزح " اهر (١٠٠).

قلت: فقول القائل "يا رسول الله! أ نتوضاً من بئر بضاعة؟ وهي بئر يطرح فيها لحوم الكلاب والحيض إلخ" معناه: كانت تطرح، ولكنه أبداه في صورة الحال حكاية للحال الماضية، لأجل تصويرها وإحضارها مبالغة في تهجينه والتنفير عنه، ونظيره قولك: "كنت سرت أمس حتى أدخل البلد" كما ذكره الجامي في شرح الكافية (ص ٢٨٧) وهذا لعمري توجيه حسن. وأسند البيهقي في المعرفة عن الشافعي أنه قال: "كانت بئر بضاعة كثيرة الماء واسعة كان يطرح فيها من الأنجاس ما لا يغير لها لونا ولا طعما ولا تظهر فيها ربح" (آثار السنن ١:٦) قلت: وهذا لا يتصور إلا بكونها أزيد من

⁽۱) يشير إلى ما قال أبو داود في سننه: "وسمعت قتيبة بن سعيد قال: سألت قيم بئر بضاعة عن عمقها، قال: أكثر ما يكون فيها الماء إلى العانة قال أبو داود: وسألت الذي فتح لى باب البستان فأدخلني إليه هل غير بناؤها عما كانت عليه؟ قال: لا" (السنن ١٠١).

باب طهارة الماء الكثير إلا عند تغير لونه أو ريحه أو طعمه

عشر في عشر لما تشاهد في الحياض الكبيرة، أنها تتغير بإلقاء النجاسة فيها سريعا، فلا بد أن كانت بئر بضاعة أوسع وأزيد من تلك الحياض، حتى أمنت التغير بإلقاء لحوم الكلاب والحيض والنتن فيها. ويؤيده أن تلك البئر قد أطلق عليها اسم الغدير عند عبد الرزاق في مصنفه (۱) عن أبي سعيد الخدري بعينه: "أن النبي عَيِّلِيَّم توضأ أو شرب من غدير كان يلقى فيه لحوم الكلاب والجيف، فذكر له ذلك، فقال: «إن الماء لا ينجسه شيء» كذا في كنز العمال (١٤٠٠) ومع الاحتمال لا يصح الاستدلال. فحديث بئر بضاعة لا يصلح متمسكا للشافعية أصلا.

باب طهارة الماء الكثير إلا عند تغير لونه أو ريحه أو طعمه

قوله: "حدثنا محمد" قال المؤلف: وفي الزيلعي: "قال البيهقي: والأحوص فيه مقال" (٥٠:١). قلت: من صححه لم يعتمد على ذلك المقال، والاختلاف لا يضر.

⁽۱) مصنف عبد الرزاق ۱: ۷۸ رقم ۲۰۰ ولكن في سنده رجل لم يسم، فإنما أخرجه عن ابن أبي ذئب، عن رجل عن أبي سعيد. وأخرج البيهقي معناه من طريق أبي نضرة عن أبي سعيد، ووقع فيه لفظ الغدير أيضا (السنن الكبرى ١ : ٢٥٨ باب الماء الكثير لا ينجس بنجاسة تحدث فيه).

المرسل بشروطه حجة عندنا ، وهو كذلك.

۱۲۱- عن: أبى أمامة الباهلى عن النبى على أنه قال: «لا ينجس الماء شيء إلا ما غير ريحه أو طعمه». رواه الطبرانى فى الأوسط والكبير، وله عند ابن ماجة "إلا ما غلب على ريحه وطعمه ولونه". وفيه رشدين بن سعد، وهو ضعيف (مجمع الزاوئد ١: ٨٧) قلت: وثقه الهيثم بن خارجة، كما فى تهذيب التهذيب (٣: ٣٧٧) والاختلاف غير مضر، كما عرف مرارا، لا سيما إذا تأيد الحديث بالمرسل الصحيح.

باب عدم فساد الماء بموت شيء ليس له دم سائل فيه

٣٢٢- عن: أبى هريرة رضى الله عنه أن رسول الله على قال: «إذا وقع الذباب في إناء أحدكم فليغمسه كله، ثم ليطرحه، فإن في أحد جناحيه شفاء

قوله: "عن أبى أمامة إلخ" قال المؤلف: إن الواو في هذه الرواية بمعنى "أو" الواردة في الحديث الأول بمعنى التنويع، وقد مر تقرير فساد الماء القليل بوقوع النجاسة فيه في الباب السابق فهذا الحديث عام خص منه البعض، فظهر وجه دلالة أحاديث الباب عليه بهذا التقرير.

باب عدم فساد الماء بموت شيء ليس له دم سائل فيه(١)

قوله: "عن أبي هريرة رضى الله عنه إلخ" قال المؤلف: وكل ما هو مثل الذباب من حيث أنه لا دم له سائلا فهو في حكمه، إلا أن هذا الحكم في الذباب ثبت بالنص،

⁽۱) وتنقيح المذاهب في هذا الباب أن مالكا يقول بطهارة ميتة ما لا دم له وكذلك ميتة البحر سواء كان له دم أو لا، وقال أبو حنيفة: ميتة ما لا دم له طاهرة، وما كان له دم فميتته نجسة سواء كان من البر أو البحر، وقال الشافعي: ميتة البحر طاهرة وميتة البر نجسة سواء كان لها دم أو لا، إلا مثل الخل وما يتولد من المطعومات فإنه وقع الاتفاق على طهارته (ملخص من بداية الجتهد ١: ٥٩ كتاب الطهارة من النجس).

وفي الآخر داء». رواه البخاري(١١).

قوله: "عن بقية" قلت: دلالته على معنى الباب ظاهرة، فإن قيل: حسن الحديث مبنى على كون سعيد بن أبى سعيد وسعيد بن عبد الجبار واحدا وهو خلاف ما ذكره الخافظ فى التهذيب، قلت: نقله الحافظ عن ابن عدى، ولم يرض وليس هو التحقيق عنده بل الثابت عنه اتحادهما. يدل عليه قوله فى (٣٧:٤) من التهذيب: "سعيد بن أبى سعيد الزبيدى، هو ابن عبد الجبار، يأتى" اه. وقال فى التقريب (ص٧٠): "سعيد ابن أبى سعيد الزبيدى هو ابن عبد الجبار". وقال فى (ص٧١) منه: سعيد بن عبد الجبار الزبيدى، بضم الزاى، أبو عثمان الحمصى، وهو سعيد بن أبى سعيد، ضعيف، كان جرير يكذبه". ومعلوم أن التقريب متأخر من التهذيب تأليفا و كلامه فيه يدل على اتحاد سعيد بن أبى سعيد وسعيد بن عبد الجبار كليهما، حتى أنه لم يذكر فيه ما يدل على غير سعيد بن أبى سعيد وسعيد بن عبد الجبار كليهما، حتى أنه لم يذكر فيه ما يدل على غير

⁽١) كتاب الطب، بأب إذا وقع الذباب في الإناء ٢: ٨٦٠.

 ⁽۲) الدارقطني ١: ٣٧ باب كل طعام وقعت فيه دابة ليس لها دم، والمراد من قوله "هو ضعيف" بقية لا سعيد الزبيدي، كما حققه المارديني في الجوهر النقي ١: ٢٥٣.

⁽٣) نقله عنه الزيلعي ١: ١١٥ الحديث الثامن والثلاثون، والحديث أخرجه أيضا البيهقي وأعله بسعيد الزبيدي باب ما لا نفس له سائله إذا مات في الماء القليل ١: ٢٠٣).

فذكره الخطيب، وقال: واسم أبيه عبد الجبار، وكان ثقة، فانتفت الجهالة، والحديث مع هذا لا ينزل عن الحسن "(۱) أه قلت: وأما بقية فهو ابن الوليد ثقة من رجال مسلم. إلا أنه مدلس، وقد صرح بالتحديث. والباقون كلهم ثقات، وإن كان في بعضهم كلام لا يضر، فالحديث حسن.

باب أن الماء المستعمل طأهر غير طهور

٣٢٤- عن: محمد بن المنكدر قال: سمعت جابرا يقول: "جاء رسول الله على الله على عن وضوءه فعقلت " الحديث. أخرجه البخارى (١) .

ذلك. وكذا قال في لسان الميزان: "سعيد بن عبد الجبار الزبيدى أبو عثمان الحمصى، وهو سعيد بن أبي سعيد، تقدم" اهر (٥٦٠:٦) وقال في (٥٦٠:٦): "سعيد بن أبي سعيد الزبيدى هو ابن عبد الجبار" اهر وهذا هو قول ابن الهمام، فهو الحق، وقد عرفت في كلام الحقق أن ابن عبد الجبار ثقة عند الخطيب، فارتفعت الجهالة قطعا، واندفع ما أورد عليه.

باب أن الماء المستعمل طاهر غير طهور(٦)

قوله: "عن محمد إلخ": قال المؤلف: وجه دلالة الحديث على الجزء الأول من الله عنه أنه على المرابع صب وضوءه على جابر رضى الله عنه ليحصل الشفاء ببركة

⁽١) فتح القدير ١: ٣٤ طبع الهند، قبيل مبحث الماء المستعمل.

⁽٢) كتاب الوضوء، باب صبّ النبي ﷺ وضوءه على المغمى عليه ١: ٣٢.

⁽٣) اختلفوا فيه على ثلاثة أقوال: فقوم لم يجيزوا الطهارة به على كل حال، وهو مذهب الشافعي وأبي حنبفة، وقوم كرهوه ولم يجيزوا التيمم مع وجوده، وهو مذهب مالك وأصحابه، وقوم لم يروا بينه وبين الماء المطلق فرقا، وبه قال أبو ثور وداود وأصحابه، وشذ أبو يوسف فقال: إنه نجس (بداية الجتهد ١: ٢١ باب ٣ في المياه مسألة ٣).

حن: الجعد قال: سمعت السائب بن يزيد يقول: "ذهبت بى خالتى إلى النبى عَلَيْتُ فقالت: يا رسول الله! إن ابن أختى وقع(١١)، فمسح رأسى ودعا لى بالبركة، ثم توضأ فشربت من وضوئه" الحديث رواه البخارى(١١).

٢٢٦- عن: أبى هريرة رضى الله عنه يقول قال رسول الله عَلَيْكُم: «لا يغتسل أحدكم فى الماء الدائم وهو جنب، فقال: كيف يفعل يا أبا هريرة! قال: يتناوله تناولا. رواه مسلم (٣) وأبو داود، وسكت عنه، وكذا الحافظ فى الفتح

غسالته عليه الصلاة والسلام، ولا بركة في النجس فثبت أن الماء المستعمل طاهر. وفي فتح البارى (٢٦١:١) يحتمل أن يكون المراد: صب بعض الماء الذي توضأ به، أو مما بقى منه، والأول المراد، فللمصنف في الاعتصام: ثم صب وضوءه على، ولأبى داود: فتوضأ وصب على "اهد.

قوله: "عن الجعد إلخ" قال المؤلف: دلالته على الجزء الأول من الباب ظاهرة قد مر تقريره في الحديث الأول.

قوله: "عن أبى هريرة رضى الله عنه إلخ" وفى فتح البارى: "وعن الاغتسال فيه لئلا يسلبه الطهورية ويزيد ذلك وضوحا قوله فى رواية مسلم: كيف يفعل يا أبا هريرة؟ قال: يتناوله تناولا. فدل على أن المنع من الانغماس فيه لئلا يصير مستعملا فيمتنع على الغير الانتفاع به، والصحابى أعلم بمورد الخطاب من غيره، هذا من أقوى الأدلة على أن المستعمل غير طهور (١٤)".

وقال الشيخ ابن الهمام في فتح القدير: "وقال مشايخ العراق: إنه طاهر عند أصحابنا، واختار المحققون من مشايخ ما وراء النهر طهارته، وعليه الفتوى. وهذا لأن المعلوم من جهة الشارع أن الآلة التي تسقط الفرض وتقام بها القربة تتدنس، وأما الحكم

⁽١) "وقع" بلفظ الماضي بمعنى وقع في المرض، وفي بعضها وقع، بكسر القاف وبالتنوين، بمعنى وجع، بالجيم المكسور والتنوين، وهو: أي بالجيم، رواية كريمة، وعليه الأكثرون كذا في حاشية البخاري (مؤلف).

⁽٢) باب، قبيل باب من مضمض واستنشق من غرفة واحدة ١: ٣١.

⁽٣) باب النهي عن الاغتسال في الماء الراكد ١: ١٣٨.

⁽٤) فتح البارى، باب البول في الماء الدائم ١: ٢٧٧.

11: ٢٩٩) بلفظ "لا يبولن أحدكم في الماء الدائم، ولا يغتسل فيه من الجنابة". اه.

۲۲۷- أخبرنا: محمد بن فضيل (۱) عن أبى سنان (۲) ضرار، عن محارب (۳) عن ابن عمر رضى الله عنه قال: "من اغترف من ماء وهو جنب

بنجاسة العين شرعا فلا، وذلك لأن أصله مال الزكاة تتدنس بإسقاط الفرض حتى جعل من الأوساخ في لفظه على فحرم على من شرف بقرابته الناصرة له، ولم تصل مع هذا إلى النجاسة حتى لو صلى حامل دراهم الزكاة صحت، فكذا يجب في الماء أن يتغير على وجه لا يصل إلى التنجيس، وهو يسلب الطهورية، إلا أن يقوم فيه دليل يخصه غير هذا القياس" (١:٧٥). وقال شيخنا: وأوضح الدلائل على هذه المسألة أن يقال: إنه من المعلوم ضرورة بحيث لا يعتريه شك، أن الصحابة عن آخرهم كانوا لا يصونون ثيابهم ولا أوانيهم ولا أبدانهم عن الماء المستعمل ولا يغسلونها، فهذا دليل كاف على طهارته، وكذا لم ينقل أنهم أو بعضهم توضأوا مرة من الدهر بالماء المستعمل، لا في الحضر ولا في السفر، مع توفر الدواعي إليه أحيانا، خصوصا في السفر حيث فقد الماء لا سيما في بلادهم الحجازية، واضطروا إلى التيمم فلأيش لم يدخروا هذا الماء؟ مع سهولة الإدخار بأن يتوضأوا من إناء في إناء آخر، ثم منه في آخر، وهكذا إلى أن ينفد ويفني. فترك الصحابة بأجمعهم لهذا برهان شاف على أنه لا يصلح للتطهير، فانظر وتشكر.

قوله: "أخبرنا محمد بن فضيل إلخ" قلت: وثقه ابن معين والنسائى، وذكره ابن حبان فى الثقات، وقال ابن سعد: كان ثقة صدوقا كثير الحديث متشيعا، وقال العجلّى، كوفى ثقة شيعى، وقال على بن المدينى: كان ثقة ثبتا فى الحديث، وقال الدارقطنى: كان ثبتا فى الحديث، إلا أنه كان منحرفا عن عثمان، وقال أبو هشام الدارقطنى: كان ثبتا فى الحديث، إلا أنه كان منحرفا عن عثمان، وقال أبو هشام الرفاعى: سمعت ابن فضيل يقول: رحم الله عثمان ولا رحم من لا يترحم عليه. قال: وسمعته يحلف بالله أنه صاحب سنة، رأيت على خفه أنر المسح، وصليت خلفه ما لا

⁽١) من رجال الجماعة، صدوق عارف، تقريب (مؤلف).

⁽٢) ثقية ثبت، تقريب (مؤلف).

⁽٣) محارب بن دثار، ثقة إمام زاهد، تقريب (مؤلف).

فما بقى نجس "أخرجه ابن أبى شيبة فى المصنف، (عمدة القارى ٢٣:٢) قلت: سند صحيح رجاله رجال الصحيحين، إلا أبا سنان، فإنه من رجال مسلم.

يحصى، فلم أسمعه يجهر يعني بالبسملة(٤) أه من التهذيب ملحصا (٤٠٦:٩).

قال العينى: "وهذا الأثر من أقوى الدلائل لمن ذهب من الحنفية إلى نجاسة الماء المستعمل فافهم" اهر (٢٣:٢). وحمله بعضهم على ما إذا كان بيده قذر. قلت: فلا يكون إذن لقوله "وهو جنب" معنى، لأن غسل القذر لا يختص بالجنب، بل وجوب غسله عام له ولغيره، والقيد يدل على أن لمعنى الجنابة أثرا في الحكم، وليس هو إلا ما قاله الحنفية من نجاسة الماء المستعمل. وأيضا ففي هذا الأثر ما يدل على نجاسة الباقى بعد الاغتراف دون الذي اغترفه، وهذا لا يتصور فيما إذا كان بيده قذر. وبالجملة فتأويله بنحو ذلك لا يخلو عن تعسف مستغنى عنه، والحق ما قاله العيني إنه من أقوى الدلائل لنجاسة الماء المستعمل، وهو رواية الحسن عن أبي حنيفة، وروى أبو يوسف عنه أنه نجس نجاسة حفيفة كما في فتح القدير ((من ١٤٤)).

قال المحقق: "ووجه رواية النجاسة قياس أصله الماء المستعمل في النجاسة الحقيقية كالبول والغائط ونحوهما، ولا شك في نجاسة المستعمل فيها، والفرع (الماء) المستعمل في (النجاسة) الحكمية بجامع الاستعمال في النجاسة بناء على إلغاء وصف الحقيقي في ثبوت النجاسة (يعني أن النجاسة لا تتوقف على معنى الحقيقة) وذلك لأن معنى الحقيقية ليس إلا كون النجاسة موصوفا بها، جسم محسوس، لا أن وصف النجاسة حقيقة لا تقوم إلا بجسم كذلك وفي غيره مجاز، بل معناه الحقيقي واحد في ذلك الجسم وفي الحدث، لأنه ليس المتحقق لنا من معنى النجاسة سوى أنها اعتبار شرعى منع الشارع من قام به ذلك من قربان الصلاة والسجود حال قيامه إلى غاية استعمال الماء، فإذا استعمله قطع ذلك الاعتبار، كل ذلك ابتلاء للطاعة، فأما أن هناك وصفا حقيقيا عقليا أو محسوسا فلا، ومن إدعاه لا يقدر في إثباته على غير الدعوى فلا يقبل، ويدل على كونه اعتبارا شرعيا اختلافه باختلاف الشرائع. ألا ترى أن الخمر محكوم بنجاسته في شريعتنا، وطهارته في غيرها، فعلم أنها ليست سوى اعتبار شرعى ألزم معه كذا إلى غاية كذا ابتلاء، وفي هذا لا تفاوت بين الدم والحدث، فظهر أن المؤثر معه كذا إلى غاية كذا ابتلاء، وفي هذا لا تفاوت بين الدم والحدث، فظهر أن المؤثر معه كذا إلى غاية كذا ابتلاء، وفي هذا لا تفاوت بين الدم والحدث، فظهر أن المؤثر معه كذا إلى غاية كذا ابتلاء، وفي هذا لا تفاوت بين الدم والحدث، فظهر أن المؤثر معه كذا إلى غاية كذا ابتلاء، وفي هذا لا تفاوت بين الدم والحدث، فظهر أن المؤثر

⁽١) هذا الكلام مشعر بكون الجهر بالبسملة علما للشيعة عند أبي هشام الرفاعي (مؤلف)

مرحل قد شرب فقال «يا أيها الناس! قد آن لكم أن تنتهوا عن حدود الله، فمن أصاب من هذه أيها الناس! قد آن لكم أن تنتهوا عن حدود الله، فمن أصاب من هذه القاذورة شيئا فليستتر بستر الله، فإنه من يبدلنا صفحته نقم عليه كتاب الله». الحديث رواه رزين، ولم أره بهذا السياق في الأصول، كذا في الترغيب^(۱) قلت: ولكن تصدير المنذري إياه بلفظ "عن" علامة لحسنه كما صرح به في مقدمة الترغيب.

نفس وصف النجاسة، وهو مشترك في الأصل والفرع، فثبت مثل حكم الأصل وهو نجاسة الماء المستعمل في الحدث" اه ملخصا بتغير يسير (١٠:٧).

قوله: "عن عبد الله" برواية رزين مع حديث عبد الله الصنابحى برواية مالك وغيره إلخ قلت: استدل به بعض أصحابنا على نجاسة الماء المستعمل. وتقريره أن الخطايا تخرج مع الماء، وهي قاذورات، فينتج من الشكل الثالث: بعض القاذورات يخرج مع الماء وبذلك ينجس. أما الصغرى فلقوله عليه: «إذا توضأ المؤمن خرجت خطاياه من جميع بدنه حتى تخرج من تحت أظفاره". الحديث وأما الكبرى فلقوله عليه: «من ابتلى منكم بشيء من هذه القاذورات فليستتر بستر الله» أطلق القاذورة على الخطايا. وأجيب عنه بمنع أن إطلاق القاذورات على الخطايا حقيقى، أما لغة فظاهر، وأما شرعا فلجواز صلاة من ابتلى بها عقيب وضوءه دون غسل بدنه، كذا في فتح وأما شرعا فلجواز صلاة من ابتلى بها عقيب وضوءه دون غسل بدنه، كذا في فتح القدير (٧٥:١).

قلت: وسياق هذا الحديث برواية رزين يدل على أن إطلاق القاذورة إنما كان على عين الخمر، لا على فعل المعصية أى شربها، فانهدم بناء الاستدلال رأسا وأساسا، فالأولى الاكتفاء بأثر ابن عمر المذكور أولا، فإنه نص فى المعنى، والله أعلم. نعم! استدل فى الكفاية للشيخ جلال الدين الخبازى بإشارة قوله تعالى عقب الأمر بالوضوء والتيمم: "ولكن يريد ليطهركم" فدل إطلاق التطهير على ثبوت النجاسة فى أعضاء الوضوء، ودل الحكم بزوالها بعد التوضو على انتقالها إلى الماء، فيجب الحكم بالنجاسة اه كذا فى البحر (١-٩٥).

⁽١) الترهيب من الزنا سيما بحليلة الجار ٣: ٢٧٤ رقم ١٥.

وقد مر الحديث بتمامه في باب إفراد المضمضة عن الاستنشاق. (إذا توضأ العبد فمضمض خرجت الخطايا من فيه، فإذا استنشر خرجت الخطايا من أنفه، فإذا غسل وجهه خرجت الخطايا من وجهه». الحديث بطوله، رواه مالك والنسائى وابن ماجة والحاكم وقال: صحيح الإسناد ولا علة له (الترغيب ١: ٤٠) قلت: وقد مر الحديث بتمامه في باب إفراد المضمضة عن الاستنشاق.

۱۳۰- عن: الشعبى قال: "كان أصحاب رسول الله عليه يدخلون أيديهم الماء قبل أن يغسلوا وهم جنب". أخرجه ابن أبى شيبة (۱) ، كذا فى الفتح (۱: ۳۲۰) وهو حسن أو صحيح على قاعدته.

٢٣١ وروى البخاري ٢١ تعليقا "أن ابن عمر والبراء بن عازب أدخل يده

قوله: "عن الشعبى إلخ " قلت: هذا الأثر ذكره العينى فى العمدة أيضا (") وزاد: "وكذلك النساء ولا يفسد ذلك بعضهم على بعض ". قال: "وروى نحوه عن ابن سيرين وعطاء وسالم وسعد بن وقاص وسعيد ابن جبير وابن المسيب " اهد (٢٣:٢) وهو يدل بظاهره على طهارة الماء المستعمل، وهو رواية محمد عن الإمام، وهذه الرواية هى المشهورة عنه واختارها المحققون، قالوا: عليها الفتوى، لا فرق فى ذلك بين الجنب والمحدث واستثنى الجنب فى التجنيس إلا أن الإطلاق أولى، وعنه التخفيف والتغليظ ومشايخ العراق نفوا الخلاف وقالوا: إنه طاهر عند الكل، وقد قال فى المجتبى "صحت الرواية عن الكل أنه طاهر غير طهور، فالاشتغال بتوجيه التغليظ والتخفيف مما لا جدوى له، نهر، وقد أطال فى البحر فى توجيه هذه الروايات ورجح القول بالنجاسة من جهة الدليل لقوته " (شامى ٢٠٠٢).

قوله: "وروى البخارى" قلت: في قول ابن عمر وابن عباس أنهما لم يريا بأسا بما ينتضح دلالة على عدم طهورية المستعمل، كما سيأتي، فإن قلت: هذا يعارض ما مر

⁽١) المصنف ١: ٨٢ الرجل يدخل يده في الإناء وهو جنب.

⁽٢) باب هل يدخل الجنب يده في الإناء قبل أن يغسلها ١: ٢٩٦ و٢٩٧ مع الفتح.

⁽٣) لم يعز العينى هذا الأثر إلى ابن أبى شيبة، فكأنه اخذه من غيره، لأن لفظ ابن أبى شيبة فى نسختنا غير ما ذكره، وهو: "والنساء وهن حيض، لا يرون بذلك بأسا، يعنى قبل أن يغسلوها" (١: ٨١) وأخرجه عبد الرزاق بلفظ "والنساء وهن حيض ولا يفسد ذلك عليهم" (١: ٩١ و ٩٢ رقم ٣١٠).

فى الطهور ولم يغسلها ثم توضأ . ولم ير ابن عباس بأسا بما ينتضح " من غسل الجنابة " اه.

٢٣٢- عن: حفص (٢) عن العلاء بن المسيب (٣) عن حماد (١) إبراهيم

عن ابن عمر في الباب السابق من نجاسة المستعمل، قلت: تعارضت الروايات عن ابن عمر في قصة إدخاله اليد في الإناء فروى سعيد بن منصور عنه بمثل ما علقه البخارى، وروى عبد الرزاق عنه أنه كان يغسل يده قبل التطهر، كذا في الفتح للحافظ (٣٢٠:١) وإذا تعارضا تساقطا وبقى الأثر السابق سالما، ولو قلنا بالترجيح فما رواه عبد الرزاق عنه أرجح مما رواه سعيد بن منصور، لأن الأول متأيد بالأثر السابق، والثاني ليس له مؤيد، وأثر البراء وصله ابن أبي شيبة (") بلفظ: "أنه أدخل يده في المطهرة قبل أن يغسلها "كذا ذكره الحافظ في الفتح (٣٢٠:١).

وأجاب القائلون بالنجاسة عنه وعن أثر الشعبى المار بأنه إنما لم يصر مستعملا للضرورة، قال فى البحر (٩١:١): "فصار كما لو أدخل الجنب أو الحائض أو الحدث يده فى الماء لا يصير مستعملا للضرورة، والقياس أن يصير مستعملا عندهم لإزالة الحدث، ولكن سقط للحاجة" اهر قلت: وبهذا ظهر الجواب عما يقال إن الأثرين كما دلا على طهارة المستعمل، يدلان على طهوريته أيضا، لأن الصحابة كانوا يتوضؤون ويغتسلون بالماء الذي أدخلوا فيه أيديهم من غير غسلها، لأنا نمنع كونه مستعملا بذلك على أن وصف الطهورية لا يسلب عن الماء إلا إذا كان المستعمل الخلوط به غالبا أو مساويا له وأما إذا كان قليلا يضره عند القائلين بطهارة المستعمل دون طهوريته فلا يرد عليهم بهذين الأثرين شيء.

قوله: "عن حفص إلخ" قلت: دلالته على طهارة المستعمل ظاهرة، لأن الجنابة

⁽١) أي سواء انتضح على الثوب أو الماء (مؤلف).

⁽٢) هو ابن غياث، من رجال الجماعة، ثقة (مؤلف).

⁽٣) ثقة ربما وهم، كذا في التقريب، وهو من رجال الشيخين (مؤلف)

⁽٤) هو ابن أبي سلمان، شيخ الإمام، ثقة (مؤلف).

⁽٥) المصنف ١: ٩٩ الرجل يخرج من الخرج فيدخل يده في الإناء.

(وهو النخعى) عن ابن عباس فى الرجل يغتسل من الجنابة، فينتضح فى إنائه من غسله. فقال: لا بأس به. أخرجه ابن شيبة فى المصنف (وعمدة القارى ٢: ٢٣) قلت: هذا سند على شرط مسلم ولكن إبراهيم لم يسمع من ابن عباس، وقد مر غير مرة أن مراسيله صحاح.

النبى عَلَيْ كان له منديل أو خرقة يمسح بها وجهه إذا توضأ ". رواه النسائى النبى عَلَيْ كان له منديل أو خرقة يمسح بها وجهه إذا توضأ ". رواه النسائى في الكنى بسند صحيح . (عمدة القارى) (۱) قلت: وجهالة الصحابي لا تضر عند الجمهور .

٢٣٤- عن: عائشة رضى الله عنها كانت للنبي عَلِيَّةٍ خرقة يتنشف بها

الحكمية لو كانت تؤثر في الماء لامتنع الاغتسال من الإناء الذي تقاطر فيه ما لاقى بدن الجنب من ماء اغتساله، وقوله "لا بأس به" يدل على كون المنتضح غير باق على صفته الأولى من الطهورية، وإلا لم يحتج إلى نفى البأس عنه، ولم يخص النفى بالمنتضح فقط، بل: قال إن ماء الغسل كله طهور.

ويمكن أن يقول القائل بنجاسته: إنما لم ير الصحابى بذلك بأسا لأنه مما يشق الاحتراز منه، فكان في مقام العفو، كما روى ابن أبى شيبة عن الحسن البصرى رحمه الله قال: "ومن يملك انتشار الماء؟ إنا لنرجو من رحمة الله ما هو أوسع من هذا". كذا في الفتح (٣٢٠:١).

قلت: وفي البحر عن البدائع: "إن ما يصيب (من المستعمل) ثوب المتوضئ معفو عنه بالاتفاق" اهر (۱، (۹۳))، أي بالاتفاق بين القائلين بالنجاسة وبالطهارة.

قوله: "عن أبى مريم وعن عائشة إلخ" قلت: فيه دلالة على طهارة المستعمل، وإلا لاستلزم التنشيف تنجيس الطاهر، وهو لا يجوز. وأيضا لم يثبت أنه على كان يأمر بغسل المنديل كلما تنشف به. ولقائل النجاسة أن يقول: إن النجس إنما هو ما كان يتقاطر ويسيل عن الأعضاء بنفسه، وأما ما بقى بعد التقاطر من البلل فيها فليس

⁽١) ٢: ٨ كتاب الغسل، باب الوضوء قبل الغسل. حديث ٢.

بعد الوضوء. (رواه الترمذى) وضعفه، وصححه الحاكم (عمدة القارى ٢: ٨) قلت: لم يصرح الحاكم فى المستدرك بتصحيحه، وإنما أشار إلى ثقة رواته، وأقره عليه الذهبي في تلخيصه (١: ١٥٤) وله شاهد صحيح قد مر آنفا.

بمستعمل ولا نجس، وهو الذي كان على ينشفه بالثوب. وأجيب بأن تقاطر الماء عن أعضاء المتوضى لا ينتهى إلا بعد مدة، لا سيما عن ذى اللحية الكثة، وسياق الحديث يدل على أنه على المستعمل فثبت المطلوب. اللهم إلا أن يقال: إن المستعمل ما زايل البدن واستقر في مكان من أرض أو إناء، فالتقاطر ليس بمستعمل قبل الاستقرار، كما هو مذهب سفيان الثورى، واختاره في الكنز، وفي الخلاصة: "وأخذ به بعض مشايخ بلخ وأبو حفص الكبير وظهير الدين المرغيناني وفخر الإسلام البزدوى وغيره من شراح بلخ ما طهارة المستعمل.

قلت: ومما يرد على القائلين بطهارة المستعمل مع عدم طهوريته ما أخرجه ابن ماجة عن المستلم بن سعيد عن أبي على الرحبي عن عكرمة عن ابن عباس "أن النبي عن المستلم من جنابة، فرآى لمعة لم يصبها الماء، فقال بحمته فبلها عليه، قال إسحاق في روايته: فعصر شعره عليها" اه وأبو على الرحبي حسين بن قيس يلقب بحنش، قال أحمد والنسائي والدارقطني: متروك، وقال أبو زرعة: ضعيف، (زيلعي ١٠٣٥). قلت: وقال الحاكم في المستدرك (١٠): "حنش بن قيس يقال له أبو على من أهل اليمن سكن الكوفة، ثقة" اه وفي تهذيب التهذيب (٣١٥٠) بعد كلام طويل فيه "وزعم أبو محسن أنه شيخ صدوق، وقال أبو بكر البزار: لين الحديث" اه. فهو حسن الحديث ولما رواه شاهد مرسل عند أبي داود في مراسيله (ص٢) عن العلاء ابن زياد عن النبي عليه أنه اغتسل، فرآى لمعة على منكبه لم يصبها الماء فأخذ خصلة من شعره فعصرها على منكبه، ثم مسح يده على ذلك المكان" اه ففيه دلالة على طهورية المستعمل، لأنه عليه منكبه، ثم مسح يده على ذلك المكان" اه ففيه دلالة على طهورية المستعمل، لأنه عليه منكبه، ثم مسح يده على ذلك المكان" اه ففيه دلالة على طهورية المستعمل، لأنه عليه منكبه، ثم مسح يده على ذلك المكان" اه ففيه دلالة على طهورية المستعمل، لأنه عن المنته، ثم مسح يده على ذلك المكان" اه ففيه دلالة على طهورية المستعمل، لأنه عن المنته، ثم مسح يده على ذلك المكان" اله ففيه دلالة على طهورية المستعمل، لأنه عن العلاء المنته المنت

⁽١) في باب الزجر عن الجمع بين الصلاتين ١: ٢٧٥، لكن قال الذهبي تحته: "قلت: بل ضعفوه" وكذلك ضعفه الترمذي في باب الجمع بين الصلاتين ١: ٢٦.

غسل لمعة لم يصبها الماء بما انعصر من شعره وتقاطر، ولا يجوز غسلها إلا بمطهر فثبت

غسل لمعة لم يصبها الماء بما انعصر من شعره وتقاطر، ولا يجوز غسلها إلا بمطهر فثبت كون المستعمل طاهرا ومطهرا.

وأجيب عنه بأن المستعمل هو ما زايل عن العضو، فما دام الماء في عضو واحد حقيقة أو في عضو واحد حكما، لا يصير مستعملا لما فيه من حرج عظيم، والجسم كله عضو واحد حكما في الغسل، كما صرح به في البحر (٩٣:١) فالماء الذي ينتقل من عضو إلى آخر في الغسل لا يصير مستعملا حتى ينفصل عن الجسم كله، فما عصر من شعر الرأس على لمعة في الجسم ليس بمستعمل لكونه في عضو واحد حكما، فافهم.

واستدل بعضهم على طهورية المستعمل بما رواه أبو داود، وسكت عنه، عن الربيع بنت معوذ: "أن النبى عَلِيَةٍ مسح برأسه من فضل ماء كان في يديه" (١٩:١) ولكن لا يرد به علينا شيء كما لا يخفى على من عرف ما ذهبنا إليه، لأن نقل البلة من مغسول إلى ممسوح يجوز عندنا، لأن فرض الغسل إنما تأدى بما جرى على عضوه لا بالبلة الباقية، فلم تكن هذه البلة مستعملة، صرح به في البحر (٩٣:١) والله أعلم وعلمه أتم وأحكم.

قلت: وبهذا ظهر أن ما رواه ابن ماجة عن على بسند ضعيف مرفوعا قال "جاء رجل إلى النبى على فقال: إنى اغتسلت من الجنابة، وصليت الفجر، ثم أصبحت فرأيت قدر موضع الظفر لم يصبه الماء فقال رسول الله على الغسل بمنزلة عضو واحد فيجوز بيدك أجزأك اه (۱۱)". لا يرد علينا لكون الجسم كله في الغسل بمنزلة عضو واحد فيجوز غسل اللمعة بما تقاطر من اليد، وهو المراد عندنا بالمسح في الحديث لأن الغسل الخفيف يطلق عليه المسح كثيرا.

وبالجملة فالصحيح المختار عند الحنفية كون الماء المستعمل طاهرا غير طهور، كما مر عن الشامية، وأما ما مر عن ابن عمر أنه قال: "من اغترف من ماء وهو جنب، فما بقى نجس" فمؤوّل بأنه نجس حكما، أى ليس بطهور، وليس معناه أنه نجس حقيقة حتى يتنجس به الثياب ويحرم شربه والطبخ به وذلك لأن ما ذهب إليه جمهور الصحابة

⁽١) باب من اغتسل من الجنابة فبقى من جسده لمعة ١: ٤٨.

باب طهارة كل إهاب إذا دبغ إلا ما استثنى

٣٥٥- عن: عبد الله بن عباس رضى الله عنهما قال: سمعت رسول الله عليه عنهما والله عنهما والله عنهما والله الله عليه الإهاب فقد طهر». رواه مسلم (١: ١٩٥).

أولى. وأثر الشعبى يدل على أن أكثر الصحابة كانوا يدخلون أيديهم الماء قبل أن يغسلوها وهم جنب، ولا يرون بذلك بأسا، فثبت أن المستعمل كان طاهرا عندهم.

باب طهارة كل إهاب إذا دبغ إلا ما استثنى (١)

قوله: "عن عبد الله بن عباس رضى الله عنه إلخ" قال المؤلف: قد استثنى منه جلد الآدمى لكرامته، وجلد الخنزير للنجاسة فإنه نجس العين كما قال صاحب الهداية: "بخلاف الخنزير لأنه نجس العين، إذ الهاء فى قوله تعالى: ﴿ فإنه رجس ﴾ منصرف إليه لقربه. وحرمة الانتفاع بأجزاء الآدمى لكرامته فخرجا عما رويناه" (٢٤:١)، وفى الدر الختار (٢١٠:١) "وآدمى، فلا يدبغ لكرامته، ولو دبغ طهر، وإن حرم استعماله، حتى لو طحن عظمه فى دقيق لم يؤكل فى الأصح احتراما" اهد.

قال المؤلف: وأما ما رواه الترمذى (٢٠٦:١) عن عبد الله بن حكيم (٢) قال: "أتانا كتاب رسول الله على أن لا تنتفعوا من الميتة بإهاب ولا عصب ، هذا حديث حسن اهد. ورواه ابن عدى والطبراني بلفظ: "جاءنا كتاب رسول الله على ونحن بأرض جهينة: إنى كنت رخصت لكم في إهاب الميتة وعصبها، فلا تنتفعوا بإهاب ولا

⁽۱) اختلفوا في الانتفاع بجلود الميتة فذهب قوم إلى الانتفاع بجلودها مطلقا دبغت أو لم تدبغ وذهب قوم إلى عدم الانتفاع بها أصلا وإن دبغت وقال الشافعي: إن الدباغ مطهر لما يؤكل لحمه فقط وبه قال مالك في رواية وفي أخرى عنه أن الدباغ لا يطهرها ولكنها تستعمل في اليابسات وقال أبو حنيفة: إن الدباغ مطهر في جميع ميتات الحرى عنه أن الدباغ مطهرها ولكنها تستعمل في اليابسات وقال أبو حنيفة: إن الدباغ مطهر في جميع ميتات الحرى منه أن الدباغ مطهرها ولكنها تستعمل في اليابسات وقال أبو حنيفة: إن الدباغ مطهر في جميع ميتات الحرى منه أله المنازير، وقال داود: تطهر حتى جلد الخنزير (بداية الجتهد ١ : ٦١ كتاب الطهارة باب ٢ مسألة ٣ .

⁽٢) كذا في الأصل وفي الترمذي "عكيم" بالعين (١: ٢٠٦) وهو الصحيح.

عصب "إسناده ثقات، كذا في التلخيص الحبير" فالجواب عنه بأن الإهاب للجلد اسم قبل الدباغ، وأما بعد الدباغ فيسمى شنا وقربة، حمله على ذلك ابن عبد البر والبيهقى، وهو منقول عن النضر بن شميل والجوهرى قد جزم به كما في التلخيص (١٧:١) قلت: وحمله عليه ابن حبان أيضا كما في نصب الراية (١٣:١) وهذا الجواب يحتاج إليه إذا ثبت الحديث، وقد تكلموا فيه بكلام كثير، كما فصل ذلك في نصب الراية (١٣:١) والتلخيص الحبير (١٧:١) ولكن انتصر لثبوته ابن حبان، وأورده في صحيحه كما هو مفصل أيضا في نصب الراية.

فائدة:

فى الدر المختار (٢١١:١): "(وما) أى إهاب (طهر به) بدباغ (طهربذكاة) على المذهب (لا) يطهر (لحمه على) قول (الأكثر إن) كان (غير مأكول) هذا أصح ما يفتى به، وإن قال فى الفيض بالفتوى على طهاراته اه.". وفى رد المحتار عن البرهان: "فجاز أن تعتبر الذكاة مطهرة لجلده للاحتياج إليه للصلاة فيه وعليه، ولدفع الحر والبرد وستر العورة بلبسه، دون لحمه لعدم حل أكله المقصود من طهارته اه.".

قلت: يدل على ما هو الأصح ما فى النيل عن سلمة بن الأكوع رضى الله عنه قال: "لما أمسى اليوم الذى فتحت عليهم فيه خيبر أوقدوا نيرانا كثيرة فقال رسول الله على أى شىء توقدون؟ قالوا: على لحم، قال: على أى لحم؟ قالوا: على لحم الحمر الإنسية فقال: أهريقوها واكسروها، فقال رجل: يا رسول الله، أو نهريقوها ونغسلها؟ فقال: أو ذاك؟ وفى لفظ: فقال: اغسلوا». وعن أنس رضى الله عنه قال: "أصبنا من لحم الحمر يعنى يوم خيبر فنادى منادى رسول الله على أن الله ورسوله ينهياكم عن لحوم الحمر فإنها رجس أونجس "متفق عليهما. وقد أوردهماالمصنف (الشيخ ابن تيمية) هنا للاستدلال بهما على نجاسة لحم الحيوان الذى لا يؤكل لأن الأمر يكسر الآنية أولا ثم الغسل ثانيا، ثم قوله: "فإنها رجس أو نجس" ثالثا، يدل على النجاسة، ولكنه نص فى الحمر الإنسية وقياس فى غيرها، مما لا يؤكل بجامع عدم الأكل (")ه.

⁽١) باب الأواني ١: ٤٧ رقم ٤١.

⁽٢) نيل الأوطار، قبيل أبواب الأواني ١ ٧٥ و٥٨.

باب ما يطهر بالدباغ يطهر بالذكاة

٢٣٦- عن: عائشة رضى الله عنها قالت: قال رسول الله عليه « ذكوة الميتة دباغها ». رواه النسائي (٢: ١٩٠)

۲۳۷- وفي العزيزي بإسناد صحيح عن عبد الله ابن حرث رضى الله عنه مرفوعا «ذكوة كل مسك(۱) دباغه». رواه الحاكم وهو حديث صحيح (العزيزي ۲: ۲۷۳).

۱۳۸ عن: سلمة بن المحبق أن نبى الله صلحة في غزوة تبوك دعا بماء من عند امرأة قالت: ما عندى إلا في قربة لي ميتة، قال: أليس قد دبغتها ؟ قالت: بلي! قال: فإن دباغها ذكاتها، رواه النسائي (٢: ١٩٠) وسكت عنه، وفي التلخيص: "وإسناده صحيح، وصحح ابن سعد وابن حزم وغير واحد أن له" صحية". اه.

باب طهارة جلد الميتة إذا دبغت وشعرها وصوفها وقرنها و عظمها و عصبها

٢٣٩- عن: ابن عباس رضي الله عنهما قال: "إنما حرم رسول الله عليليِّهِ

باب ما يطهر بالدباغ يطهر بالذكاة

قال المؤلف: دلالة الأحاديث على الباب قد هرة بما قرره العلامة العينى في شرح الهداية حيث قال: "فعلمنا أن الذكاة هي الأصل في الطهارة وإن الدباغ قائم مقامها عند عدمها" أهد (٢٣٢:١).

باب طهارة جلد الميتة إذا دبغت وشعرها وصوفها وقرنها وعظمها وعصبها

قوله: "عن ابن عباس رضى الله عنه إلخ" قال المؤلف: دلالة الحديث على بعض

⁽١) المسك، بفتح الميم وسكون السين، الجلد، (التعليق المغني ١: ٤٤).

⁽٢) يعنى للجون بن قتادة، وهو الراوى عن سلمة بن المحبق (التلخيص ١: ٤٩ رقم ٤٤ باب الأواني).

من الميتة لحمها وأما الجلد والشعر والصوف فلا بأس به ". رواه الدارقطنى وقال: "عبد الجبار (الراوى) ضعيف "(۱) وقال في نصب الراية: "ذكره ابن حبان في الثقات بهذا الحديث "(۱) قلت: وقد عرف أن الاختلاف لا يضر.

7٤٠ عن: ابن عباس قال: "ماتت شاة لسودة بنت زمعة، فقالت: يا رسول الله! ماتت فلانة، تعنى الشاة، فقال: «فلولا أخذتم مسكها؟ قالوا أ نأخذ مسك شاة قد ماتت؟ فقال لها رسول الله على الله على الله على الله تعالى: ﴿قل لا أجد فيما أوحى إلى محرما على طاعم يطعمه إلا أن يكون ميتة أو دما مسفوحا أو لحم خنزير ﴾ وأنتم لا تطعمونه إن تدبغوه تنتفعوا به فأرسلت إليها فسلخت سكها، فدبغته فاتخذت منه قربة حتى تخرقت عندها ». رواه أحمد بإسناد صحيح (نيل الأوطار ١: ٣٦) قال حماد ("": "لا بأس بريش الميتة وقال الزهرى في عظام الموتى نحو الفيل وغيره: "أدركت ناسا من سلف العلماء يمتشطون بها ويدهنون فيها لا يرون به بأسا "، وقال ابن سيرين وإبراهيم: "لا بأس بتجارة العاج ". رواه البخارى ".

۲٤۱ عن: ثوبان رضى الله عنه مرفوعا: «اشترى لفاطمة قلادة من عصب وسوارين من عاج». رواه أبو داود وسكت عنه (٥٠)، وتكلم فيه المنذرى

أجزاء الباب ظاهرة، والبواقي تقاس عليها لعدم الفارق، وحديث ابن عباس الآتي بعد هذا يدل على جميع مسائل الباب، حيث ذكر فيه حرمة أكل اللحم فقط.

قوله: "قال حماد إلخ" قال المؤلف: دلالته على بعض أجزاء الباب ظاهرة، وقد نقلناه تأييدا.

قوله: "عن ثوبان إلخ" قال المؤلف: دلالته على بعض أجزاء الباب ظاهرة.

⁽١) باب الدباغ ١: ٤٧ و٤٨ رقم ٢١.

⁽۲) ۱:۸۱۱ تحت حدیث ۳۹.

⁽٣) يعني به ابن أبي سليمان شيخ أبي حنيفة، كما في حاشية البخاري، وهو تابعي كما في التقريب (مؤلف).

⁽٤) باب ما يقع من النجاسات في السمن والماء ١: ٣٧.

⁽٥) باب الانتفاع بالعاج، قبيل كتاب الخاتم ٢: ٧٩٥.

بتجهيل بعض الرواة، كما في عون المعبود (٤: ١٤١) قلت: قد علمت أن الاختلاف غير مضر.

باب جواز الطهارة بماء خالطه شيء طاهر

وميمونة رضى الله عنها أن رسول الله عنها أن رسول الله على الم المعتبير المعتبير الله عنها أثر العجين واله ابن خزيمة (في صحيحه) والنسائي (التلخيص ١: ٥).

باب جواز الطهارة بالماء المسخن

الله عنه قال: "لا بأس أن يغتسل بالحميم، ويتوضأ منه" رواه عبد الرزاق(١) بسند صحيح. (التلخيص الحبير).

باب جواز الطهارة بماء خالطه شيء طاهر

قال المؤلف: دلالته على الباب، من حيث إن العجين طاهر ولا فرق بينه وبين طاهر آخر في الحكم، ظاهرة. وفي الدر الختار (١٩٢:١): "(وكذا يجوز بماء خالطه طاهر جامد) مطلقا (كأشنان وزعفران) لكن في البحر عن القنية: إن أمكن الصبغ به لم يجز كنبيذ تمر (وفاكهة وورق شجر) وإن غير كل أوصافه (في الأصح إن بقيت رقته) أي واسمه لما مر" وفي رد المحتار: "قوله مطلقا: أي سواء كان الخالط من جنس الأرض كالتراب أو يقصد بخلطه التنظيف كالأشنان والصابون، أو يكون شيئا آخر كالزعفران عند الإمام، لأن اسم الماء زال عنه، منح، نظير النبيذ كما قدمناه" اهد.

باب جواز الطهارة بالماء المسخن

قال المؤلف: دلالة الآثار على الباب ظاهرة، وأما ما ورد في الماء المشمس فمنه ما في مجمع الزوائد: "عن عائشة رضى الله عنها قالت: أسخنت ماء في الشمس فأتيت به

⁽١) مصنف عبد الرزاق ١: ١٧٥ رقم ٦٧٧ ، باب الوضوء من ماء الحميم والكنز رقم ٢٣٧٩ .

٢٤٤ عن: سلمة بن الأكوع أنه كان يسخن الماء يتوضأ منه. رواه ابن أبي شيبة (١) وأبو عبيد، وإسناده صحيح (التلخيص الحبير ٧:١).

٢٤٥ عن: معمر عن أيوب عن نافع أن ابن عمر كان يتوضأ بالحميم.
 رواه عبد الرزاق (التلخيص الحبير ٧:١) قلت: وإسناده على شرط الجماعة.

۲٤٦- عن: أسلم مولى عمر أن عمر بن الخطاب يسخن له ماء في قمقمة ويغتسل به. رواه الدارقطني وقال: إسناده صحيح (٢).

النبى عَلَيْتُهُ ليتوضأ به، فقال: لا تفعلى يا عائشة فإنه يورث البياض. رواه الطبرانى فى الأوسط، وفيه محمد بن مروان السدى، وقد أجمعوا على ضعفه، وقال: لا يروى عن النبى عَلَيْتُهُ إلا بهذا الإسناد. قلت: قد رويناه من حديث ابن عباس رضى الله عنه "(۱) اهد.

قلت: حديث ابن عباس ذكره في التلخيص الحبير بلفظ آخر برواية الجزء الخامس من مشيخة قاضي المرستان (۱: ۲ و۷) وقال: "عمر بن صبيح كذاب، والضحاك لم يلق ابن عباس عباس عباس الله من مديث التلخيص الحبير (۱: ۷): "رواها الدارقطني من حديث إسماعيل بن عياش: حدثني صفوان بن عمر وعن حسان بن أزهر عن عمر قال: لا تغسلوا بالماء المشمس، فإنه يورث البرص (٥). وإسماعيل صدوق، فيا روى عن الشاميين، ومع ذلك فلم ينفرد، بل تابعه عليه أبو المغيرة عن صفوان أخرجه ابن حبان في الثقات في ترجمة حسان " اهد وفي التعقبات على الموضوعات (ص١٠ طبع العلوي): "وأخرجه الدارقطني من طريق أخرى عن عمر حسنها المنذري وغيره " اهد. هذا الطريق هو ما ذكره في التلخيص، وفي رد الحتار (١٨٦:١): "فقد علمت أن المعتمد الطريق هو ما ذكره في التلخيص، وفي رد الحتار (١٨٦:١): "فقد علمت أن المعتمد

⁽١) مصنف ابن أبي شيبة ١: ٢٥ في الوضوء بالماء السخن وفيه آثار أخرى في الباب.

⁽٢) الدارقطني ١: ٣٧ باب الماء المسخن، وأخرجه عبد الرزاق ١: ١٧٥.

⁽٣) مجمع الزوائد ١: ٢١٤ باب الوضوء بالمشمس.

⁽٤) ولفظه: "من اغتسل بالمشمس فأصابه وضح فلا يلومن إلا نفسه" (التلخيص ١: ٢١ رقم ٦).

⁽٥) في رد المحتار (١: ١٨٨): "ثم قال ابن حجر: واستعماله يخشى منه البرص" كما صح عن عمر، واعتمده بعض محققى الأطباء لقبض زهومته على مسام البدن، فتحبس الدم" (مؤلف).

باب نزح جميع ماء البئر إذا مات فيها آدمي ومثله من الحيوان

۲٤٧- حدثنا: صالح بن عبد الرحمن قال: ثنا سعيد بن منصور قال: ثنا هشيم قال: ثنا منصور عن عطاء رحمه الله أن حبشيا وقع في زمزم فمات، فأمر ابن الزبير فنزح ماءها، فجعل الماء لا ينقطع، فنظر، فإذا عين تجرى من قبل الحجر الأسود، فقال ابن الزبير: حسبكم، رواه الطحاوى (١: ١٠) وإسناده

الكراهة عندنا لصحة الأثر (عن عمر رضى الله عنه) وإن عدمها رواية، والظاهر أنها تنزيهية عندنا أيضا بدليل عده في المندوبات، فلا فرق حينتذ بين مذهبنا ومذهب الشافعي رحمه الله".

قلت: الصحيح عندى أن هذه الكراهة طبية لا شرعية، وفى التحرير الختار لرد المحتار (ص٢٣): "قوله: فقد علمت أن المعتمد الكراهية عندنا، لكن ظاهر تعبير المنح على ما نقله السندى عنها بقوله: وقيل يكره". يفيد ضعف رواية الكراهية واعتماد رواية على ما نقله السندى عنها بقوله: وقيل يكره". يفيد ضعف أن الوارد فى النهى (يعنى به عدمها، وذكره ابن الملقن(١)، قال بعد كلام طويل: فتلخص أن الوارد فى النهى (يعنى به مرفوعا) عن استعمال الماء المشمس من جميع طرقه باطل لا يصح ولا يحل لأحد الاحتجاج به". قلت: وهذا يدل على أن المعتمد عندنا عدم الكراهية الشرعية، وهو الصحيح عندى، فقط.

باب نزح جميع ماء البئر إذا مات فيها آدمي ومثله من الخيوان^(٢)

قوله: "عن عطاء إلخ" قال المؤلف: قال الطحاوي (١٠:١): "فإن قال قائل:

⁽١) وهو صاحب البدر المنير الذي لخصه الحافظ ابن حجر العسقلاتي وسماه بالتلخيص الحبير (مؤلف).

⁽۲) فيه خلاف مشهور، قال الظاهرية: لا ينجس الماء بما لاقاه ولو كان قليلا إلا إذا تغير، وقد ذهب إلى ذلك ابن عباس وأبو هريرة والحسن البصرى وابن المسيب وعكرمة وابن أبى ليلى والثورى وداود الظاهرى والنخعى وجابر ابن زيد ومالك والغزالى. وذهب ابن عمر ومجاهد والشافعية والحنفية وأحمد بن حنبل وإسحاق إلى أنه ينجس القليل وإن لم تتغير أوصافه. واختلفوا في حد القليل، فقيل: ما ظن استعمال النجاسة باستعماله وإليه ذهب أبو حنيفة والمؤيد بالله وأبو طالب. وقيل: دون القلتين على اختلاف في قدرهما وإليه ذهب الشافعي وأصحابه (ملخص من نيل الأوطار ٢٠: ٢٦ باب حكم الماء إذا لاقته النجاسة).

صحيح باعتراف الشيخ (ابن دقيق العيد) به في الإمام (فتح القدير ١:١٩).

فأنتم قد جعلتم ماء البئر نجسا بوقوع النجاسة فيها، فكان ينبغى أن لا تطهر تلك البئر أبدا، لأن حيطانها قد تشربت ذلك الماء النجس واستكن فيها، فكان ينبغى أن تطم، قيل له: لم تر العادات جرت على هذا، قد فعل عبد الله بن الزبير ما ذكرنا في زمزم بحضرة أصحاب النبي عليه، فلم ينكروا ذلك عليه، ولا أنكره من بعدهم ولا رأى أحد منهم طمها "اهد. وقال الشيخ: "معنى قوله: "حسبكم "أن نزح جميع ما في البئر وقت التنجس كاف في طهارتها، ولا يضر نبع الماء الجديد" اهد. ودلالته عل الباب ظاهرة، والأثر يدل أيضا على أن ماء البئر قليل فينجس بما ينجس به الماء القليل، وقد ذكر هذا الأثر في آثار السنن أيضا (١٤) برواية ابن أبي شيبة والطحاوى ثم قال: "إسناده عميح" اهد.

تنبيه:

فى الهداية: "لحديث أنس رضى الله عنه أنه قال فى الفأرة إذا ماتت فى البئر وأخرجت من ساعتها: نزح منها عشرون دلوا" وفيه أيضا: "عن أبى سعيد الخدرى رضى الله عنه أنه قال فى الدجاجة: إذا ماتت فى البئر نزح منها أربعون دلوا اهـ" وقال مخرجه فى نصب الراية (٦٧:١)" قلت: قال شيخنا علاء الدين (صاحب الجوهر النقى): رواهما الطحاوى من طرق وهذان الأثران لم أجدهما فى شرح معانى الآثار للطحاوى" اهـ.

قلت: قد وهم الشيخ، فإن الطحاوى لم يذكرهما عن أحد من الصحابة، نعم! ذكرهما عن إبراهيم النخعى وعن حماد بن أبى سليمان، كما سنذكرهما. وقال صاحب العناية (١٠٩١): "والأولى ما قيل إن السنة جاءت فى رواية أنس بن مالك عن النبى على أنه قال: فى الفأرة "إذا وقعت فى البئر فماتت فيها، أنه ينزح منها عشرون دلوا، أو ثلاثون»، هكذا رواه أبو على الحافظ السمرقندى بإسناده" اه. قلت: والعهدة فى ذلك على صاحب العناية. وفى الفأرة أثر على رضى الله عنه رواه الطحاوى (١٠:١): "حدثنا محمد بن خزيمة قال: ثنا حجاج بن المنهال قال ثنا حماد بن سلمة عن عطاء بن

السائب عن ميسرة أن عليا رضى الله عنه قال فى بئر وقعت فيها فأرة فماتت، قال: ينزح ماءها اه. وفيه أيضا: حدثنا محمد بن حميد بن هشام الرعيني قال: حدثنا على بن معبد قال: ثنا موسى بن أعين عن عطاء عن ميسرة وزاذان عن على رضى الله عنه قال: إذا سقطت الفأرة أو الدابة فى البئر فانزحها حتى يغلبك الماء" اه. والأثر الأول ذكره فى آثار السنن (٩:١) ثم قال: "إسناده حسن" والسند الثانى فيه كلام، لكنه يتأيد بالأول.

ثم ذكر الطحاوي في الباب آثار التابعين، فروى بسنده عن الشعبي في الطير والسنور ونحوهما يقع في البئر، قال: "ينزح مها أربعون دلوا"، وعنه أيضا: "يدلو منها سبعين دلوا" وعن عبد الله بن سبرة الهمداني عن الشعبي قال: "سألنا عن الدجاجة تقع في البئر فتموت فيها قال: ينزح منها سبعون دلوا" وعن إبراهيم في البئر يقع فيها الجرد أو السنور فيموت قال: "يدلو منها أربعين دلوا" قالَ المغيرة (الراوى عن إبراهيم) حتى يتغير الماء، وعنه أيضًا في البئر تقع فيها الفأرة، قال: ينزح منها دلاء وعن حماد بن أبي سلمان (شيخ الإمام الأعظم) أنه قال في دجاجة وقعت في بئر فماتت، قال: "ينزح منها قدر أربعين دلوا أو خمسين ثم يتوضأ منها " اهـ. والأثر الأول ذكره الشيخ ابن الهمام في فتح القلير (٩٠:١) وقال: "إسناد صحيح، قاله في الإمام" اهـ. وعن عطاء أنه قال: "إذا وقع الجرد في البئر نزح منها عشرون"، أخرجه أبن أبي شيبة في مصنفه، هكذا في البناية شرح الهداية بغير تفصيل السند (٢٥٠:١١ طبع كشورى) وعن معمر قال: سألت الزهري عن فأرة وقعت في البئر، فقال: "إن أخرجت مكانها فلا بأس وإن مات فيها نزحت الخرجه عبد الرزاق في مصنفه، كذا في السعاية (٤٢٥:١). قلت: رجاله رجال الجماعة، وبقية أسانيد الآثار المذكورة لم أشتغل بتحقيقها لعدم الطائل تحته، فإن هذه الآثار من التابعين ولا حجة فيها، إلا أن يقال إن قول التابعي فيما لا يدرك بالقياس مرفوع مرسل حكما، وبالجملة فإمامنا أبو حنيفة رحمة الله عليه لم يقل ذلك برأيه، بل له سلف في ما قال.

الأسآر

باب إجزاء الغسل ثلاثا من سؤر الكلب

٢٤٨- عن: أبى هريرة رضى الله عنه قال: "إذا ولغ الكلب فى الإناء فأهرقه ثم أغسله ثلاث مرات". هذا موقوف - ولم يروه هكذا غير عبد الملك عن عطاء، قاله الدارقطنى. (١: ٢٤) وفى نصب الراية (١: ٦٨): "قال الشيخ تقى الدين فى الإمام: وهذا سند صحيح". اه.

باب إجزاء الغسل ثلاثا من سؤر الكلب(١)

قوله: "عن أبى هريرة رضى الله عنه إلخ" قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة. وأما ما رواه الدارقطنى (٢٤:١) عن أبى هريرة رضى الله عنه قال: قال رسول الله على وطهور الإناء إذا ولغ الكلب فيه يغسل سبع مرات، الأولى بالتراب، والهر مرة أو مرتين، قرة يشك»، هذا صحيح. ورواه عنه أيضا مرفوعا: «إذا ولغ الكلب في إناء أحدكم فليهرقه وليغسله سبع مرات. صحيح، إسناده حسن، ورواته كلهم ثقات"، فهو محمول على الاستحباب، فإن أبا هريرة لا يسوغ له أن يخالف ما رواه فلا ريب في أنه حمل التسبيع على الاستحباب، والتثليث على الإيجاب، وهو وإن لم يصرح برفع التثليث لكن عمله يدل على أنه مرفوع عنده، على أن الطحاوى قد روى ما يدل على أن كل حديث أبى هريرة رضى الله عنه عند ابن سيرين مرفوع، فقال: "حدثنا إبراهيم بن أبى داود قال: ثنا إبراهيم بن عبد الله الهروى قال: قال ثنا إسماعيل بن إبراهيم عن يحيى بن عتيق عن محمد بن سيرين أنه كان إذا حدث عن أبى هريرة، فقيل له: عن النبى عليه بأيه بأيه بأيه بأيه بل حديث أبى هريرة عن النبى عليه بأيه بل عني أبه لا يفتى برأيه بل فقال: كل حديث أبى هريرة عن النبى عليه النبى عليه الله عن النبى عليه بأيه بل عديث أبى هريرة أبى الهريرة عن النبى عليه بأيه بل عنه بأيه بل عديث أبى هريرة عن النبى عليه بأيه بل عنه بل عديث أبى هريرة عن النبى عليه بل عنه بأيه بل عنه بل عديث أبى هريرة عن النبى عليه بل عنه بأيه بل عديث أبى هريرة عن النبى عليه بأيه بل عنه بأيه بل عديث أبى هريرة عن النبى عليه بأيه بل عنه بأيه بل عديث أبى هريرة عن النبى عليه بأيه بل عديث أبى هريرة عن النبى عليه بأيه بل عنه بأيه بل عديث أبى هريرة عن النبى عليه بأيه بل عديث أبه بل عديث أبه بل عديث أبه بل عديث أبيه بل عديث أبه بل عديث أبه بل عديث أبه بل عديث أبه بله عنه بله بله عنه النبى على النبى عنه النبى على النبى عن النبى على النبى النب

⁽۱) قال عكرمة ومالك في رواية عنه: إن سؤر الكلب طاهر (والأمر بالفسل تعبدى) وقال الجمهور: إنه نجس، ثم اختلفوا في عدد الفسلات الواجبة للتطهر منه، فقال الشافعي وأحمد بن حنبل ومالك والأوزاعي وإسحاق وأبو ثور وأبو عبيد وداود إلى أنها سبعة، وذهبت العترة والحنفية إلى عدم الفرق بين لعاب الكلب وغيره من النجاسات (ملخص من نيل الأوطار ١: ٣٠ و ٣١ باب أسآر البهائم).

⁽٢) شرح معاني الآثار، باب سؤر الهر ١: ١١.

7٤٩- عن: الحسين بن على الكرابيسى ثنا إسحاق الأزرق ثنا عبد الملك عن عطاء عن أبى هريرة رضى الله عنه قال قال رسول الله عليه الخرجة ابن عدى في الكلب في إناء أحدكم فليهرقه وليغسله ثلاث مراب ، أخرجه ابن عدى في الكامل، وقال: "لم يرفعه غير الكرابيسي، والكرابيسي لم أحد له حديثا منكرا غير هذا، وإنما حمل عليه أحمد من جهة اللغظ بالقرآن، فأما في الحديث فلم أربه بأسا " (زيلعي ١: ٦٨) قلت: "لا بأس به "ونجوه من ألفاظ التعديل، كما قال في الرفع والتكميل" عن الذهبي وغيره (ص ١١٨). ونكارة حديث غير قال في الرفع والتكميل"

بالأثر.

قوله: "عن الحسين بن على الكرابيسي إلى "، قلت: ونقل الحافظ في اللسان عن ابن على أن: "للكرابيسي كتب مصنفة ذكر فيها الاختلاف، وكان حافظا لها قال الحافظ: "ووقفت على كتاب القضاء الكرابيسي في مجلد ضخم فيه أحاديث كثيرة وآثار ومباحث مع المخالفين وفوائد جمة تدل على سعة علمه وتبحره ويقال: إنه من جملة مشايخ البخاري صاحب الصحيح، (وعنه أخذ البخاري مسألة اللفظ، فحمل عليه شيخه محمد بن يحيى الذهلي، كما حمل أحمد على الكرابيسي من جهة اللفظ) "كوذكره اين حبان في الثقات فقال: حدثنا عنه الحسن بن سفيان، وكان ممن جمع وصنف من يحسن الفقه والحديث وقال الحكم المستنصر الأموى: كان الكرابيسي ثقة على أصحاب أحمد بن حنبل هجروه، لأنه قال: إن تلاوة التالي للقرآن مخلوقة الفاستريب بذلك عند جهلة أصحاب الحديث اهر (٢٠٤٠ وهذا يدلك على أن الكرابيشي ثقة في نفسه، ومن جرحه لم يجرحه بحجة، فلا يضرنا تفرده برفع الحديث، الكرابيشي ثقة في نفسه، ومن جرحه لم يجرحه بحجة، فلا يضرنا تفرده برفع الحديث،

⁽۱) هو كتاب "الرفع والتكبيل في الجرح والتعديل" للإمام محمد عبد الحي اللكنوى رحمه الله (المتوفى ١٣٠٤ هـ بالهند). وهو إمام جليل في الحديث والفقه، له مؤلفات قيمة، واكتابه هذا قد نشره حالا شيخنا العلامة عبد الفتاخ أبو غلة في حلب بتحقيقه وتعليقه القيم، فضاعفه بهاء وإفادة جزاه الله خيرا. راجع منه المرصد الثالث ص ٢٦ والرابع، إيقاظ ٧ ص ٩٨ وإيقاظ ٩ ص ١٠٠ لهذه العبارات.

⁽٢) ما بين القوسين إدراج من المؤلف في عبارة الحافظ.

الضعيف يطلق على مطلق التفرد، كما قال في الرفع أيضا (ص ١٢) عن ابن عدى: "والرفع زيادة افتقبل من الثقة" فالحديث إذن غير مقدوح رفعه. قلت: والباقون كلهم ثقات من رجال مسلم .

فقد مر غير مرة أن الرفع زيادة تقبل من الثقة مطلقا، والرفع قاض على من لم يرفع.

فائدة قيمة في الحديث المنكو:

وقال السيوطى فى تدريب الراوى: "وقع فى عباراتهم أنكر ما "ا رواه فلان كذا، وإن لم يكن ذلك الحديث ضعيفا، قال ابن عدى: أنكر ما روى يزيد بن عبد الله بن أبى بردة: إذا أراد الله بأمة خيرا قبض نبيها قبلها. قال: وهذا طريق حسن، رواته ثقات وقد أدخله قوم فى صحاحهم". وقال أيضا: أنكر ما للوليد بن مسلم من الأحاديث حديث حفظ القرآن قال السيوطى: "وهو عند الترمذى"، وحسنه وصححه الحاكم على شرط الشيخين ". كذا فى الرفع والتكميل (ص١٥) وفيه أيضا: "قال الذهبى فى ترجمة أحمد ابن عتاب المروزى: قال أحمد بن سعيد بن معدان: شيخ صالح روى الفضائل وإلمناكير قلت: ما كل روى المناكير بضعيف "أهه. وقال الحافظ ابن حجر فى مقدمة فتح البارى: "قلت: المنكر أطلقه أحمد بن حنبل وجماعة على الحديث الفرد الذى لا متابع له "(") وقال أيضا عند دكر ترجمة ابن عبد الله (أنا): "أحمد وغيره يطلقون المناكير على الأفراد وقال أيضا عند دكر ترجمة ابن عبد الله (أنا): "أحمد وغيره يطلقون المناكير على الأفراد المطلقة "انتهى (ص١٤)).

قال مؤلف الرفع: فعليك يا من ينتفع من ميزان الاعتدال وغيره من كتب أسماء الرجال أن لا تغتر بلفظ الإنكار الذي تجده منقولا من أهل النقد في هذه الأسفار، بل يجب عليك أن تثبت وتفهم وأن لا تبادر بحكم ضعف الراوى بوجود "أنكر ما روى" في حق روايته في الكامل والميزان، فإنهم يطلقون هذا اللفظ على الحديث الحسن

⁽١) أَنْكُرَ هُهُنَا بَضِيغَةَ النَّمَ التَّفْضِيلَ، رَاجِعَ تَدَرَيْبُ الرَاوْقُ صَ ٣٦٦ نَوْعَ ١٤٪

⁽٢) قلت: أخرجه الترمدي في أبوات الدعوات، بات دعاء الخفظ؟: ٢٧٤ من التحفة والحاكم في الضلاة ١: ٣١٦.

⁽٣) مقدمة فتح الباري، ذكر محمد بن إبراهيم التيمي ٢: ١٥٨.

⁽٤) يعني بريد بن عبد الله.

• ٢٥٠ عن: عطاء عن أبى هريرة أنه كان إذا ولغ الكلب في الإناء أهرقه وغسله ثلاث مرات. رواه الدارقطني وإسناده صحيح (آثار السنن ١: ١٢) قلت: وروى الدارقطني والطحاوى ذلك عن أبى هريرة أيضا قولا، وإسناده صحيح كما مر عن آثار السنن أيضا.

۱ - ۲۰ عن: ابن جريج قال: قال لي عطاء: "يغسل الإناء الذي ولغ الكلب فيه، قال: كل ذلك سبعا وحمسا وثلاث مرات. رواه عبد الرزاق في مصنفه" وإسناده صحيح (آثار السنن ١: ١٢).

٢٥٢- عن: عبد الله بن مغفل رضى الله عنه قال: أمر رسول الله عليه

والصحيح أيضا بمجرد تفرد راويهما، وأن تفرق بين قول القدماء: هذا حديث منكر وبين قول المتأخرين، فإن القدماء كثيرا ما يطلقونه على مجرد ما تفرد به راويه وإن كان من الإثبات والمتأخرين يطلقونه على رواية راو ضعيف خالف الثقات (٢) ". قلت: فلا يلزم من قول ابن عدى: "لم أجد الكرابيسي حديثا منكرا غير هذا" ضعفه فيما رواه، كيف؟ وقد وثقه وقال: "لم أر به بأسا في الحديث " ووثقه ابن حبان وغيره، فالحديث إذن حسن مرفوعا والله تعالى أعلم، ودلالته على معنى الباب ظاهرة.

قوله: "من عطاء إلخ"، قلت: فيه إفتاء أبى هريرة وعمله وفق ما رفعه الكرابيسى عنه، فاعتصد كل منهما بالآخر فلا يصح حمل ما روى عنه من التسبيع والتتريب على الوجوب وإلا لم يخالفه الصحابى بنفسه، بل يجب حمله على الندب كما سيأتى.

قوله: "عن ابن جريج إلخ" قلت: فيه دلالة على عدم تفرد إمامنا أبى حنيفة رضى الله عنه في هذه المسألة، بل وافقه عليها عطاء وهو سيد الفقهاء والمحدثين في زمانه ومن أجلة التابعين.

قوله: "عن عبد الله بن مغفل إلخ" قلت: هذا ما ألزم به الطحاوى الخصم، فقال:

⁽١) ولفظه في النسخة المطبوعة: "عن ابن جريج قال: قلت: لعطاء: كم يغسل الإناء الذي يلغ فيه الكلب؟ قال: كل ذلك سمعت، سبعا وحمسا وثلاث مرات" (١: ٩٧).

⁽٢) الرفع والتكميل، مرصد ع إيقاظ ٧ ص٩٦ و ٩٨ ملخصا.

بقتل الكلاب، ثم قال: ما بالهم وبال الكلاب؟ ثم رخص في كلب الصيد وكلب الغنم وقال: إذا ولغ الكلب في الإناء فاغسلوه سبع مرات وعفروه الثامنة بالتراب رواه مسلم (آثار السنن ١٠١١).

"ولو وجب أن يعمل بما روينا في السبع ولا يجعل منسوحاً ، لكان ما روى عبد الله بن مغفل في ذلك عن النبي عَلِيَّةٍ أُولَى مَا روى أبو هريرة ، لأنه زاد عليه والزائد أولى من الناقص، فكان ينبغي لهذا الخالف لنا أن يقول لا يطهر الإناء حتى يغسل ثماني مرات، السابعة بالتراب، والثامنة كذلك، ليأخذ بالحديثين جميعا، فإن ترك حديث عبد الله بن مغفل فقد لزمه ما ألزمه خضمه في تركه السبع التي قد ذكرنا، وإلا فقد بينا أن أغلظ النجاسات يطهر منها غسل الإناء ثلاث مرات فما دونها أحرى أن يطهر ذلك أيضا " (١٣:١). وتعقبه الحافظ في الفتح بأنه لا يلزم من كون الشافعية لا يقولون بظاهر حديث عبد الله بن مغفل أن يتركوهم العمل بالحديث أصلا ورأسا، لأن اعتذار الشافعية عن ذلك إن كان متجها فذاك، وإلا فكل من الفريقين ملوم في ترك العمل به، قاله ابن دقيق العيد اهـ (٢٤٢:١). قلت: لم يترك الحنفية العمل به أصلا ورأسا، بل حملوا أمر التسبيع(١) والتتريب على الندب، وأمر الثلاث على الوجوب، وقالوا: لم يرد عن النبي مَا الله على أحاديث التسبيع إيجاب عدد معين، وإلا لم يختلف الروايات فيه بالسبع التطهير، ولم يرد رواية بعدد أقل منه في الباب وحملنا فوق ذلك على المبالغة. وحديث الثلاث وإن لم يكن في قوة السند مثل حديث السبع ولكنه أرجح منه لموافقته القياس الذي مر ذكره في كلام الطَّحَاوَى وقد عرفت حسن إسناده وثقة رواته فلا لوم علينا في الأخذ به وجعله أصلا والله تعالى أعلم.

⁽١) قال الطحطاوى في حاشيته على مراقى الفلاخ: "ويندب عندنا التسبيع وكون إحداهن بالتراب". ا هـ (ص١٩) وفي مراقى الفلاح: "ويظهر غير المرثية بغسلها ثلاثا وجوبا وسبعا مع التراب ندبا في نجاسة الكلب". ا هـ (ص٩٢).

باب كراهة سؤر الهر تنزيها

٣٥٣- عن: عائشة رضى الله عنها أن رسول الله عليه قال: «إنها ليست بنجس، هى كبعض أهل البيت، يعنى الهرة». رواه ابن خزيمة فى صحيحه (التلخيص الحبير ٩:١).

١٥٤ عن: أبى هريرة عن النبى عَلَيْتُ قال: يغسل الإناء إذا ولغ فيه الكلب سبع مرات أولاهن أو أخراهن بالتراب، وإذا ولغت فيه الهرة غسل مرة ". رواه الترمذي (١٤:١). وقال: حذا حديث حسن صحيح.

أبا قتادة دخل عليها، قالت: فسكبت له وضوء قالت فجاءت هرة تشرب، أبا قتادة دخل عليها، قالت: فسكبت له وضوء قالت فجاءت هرة تشرب، فأصغى لها الإناء حتى شربت، قالت كبشة: فرآنى أنظر إليه، فقال: أ تعجبين يا ابنة أخى؟ فقلت: نعم! فقال: إن رسول الله عليه قال: «إنها ليست بنجس إنما هي من الطوافين عليكم أو الطوافات». رواه الترمذي وقال: حسن صحيح إلا الكار).

حن: أنس بن مالك قال: خرج رسول الله على أرض بالمدينة يقال لها بطحان، فقال: يا أنس! اسكب لى وضوءا، فسكبت له، فلما قضى رسول الله على حاجته أقبل إلى الإناء، وقد أتى هر فولغ فى الإناء، فوقف له رسول الله على وقفة حتى شرب الهر، ثم توضأ، فذكر لرسول الله على أنس! إن الهر من سباع البيت، لن يقدر شيئا ولن ينجسه». رواه الطبراني فى الصغير، وفيه عمر بن الحفص المكى، وثقه ابن حبان، قال

باب كراهية سؤر الهرة تنزيها

قال المؤلف: الأحاديث المذكورة تدل على أن الهرة ليست بنجس، وسؤرها طاهر ويغسل الإناء الذى ولغت فيه مرة، ولا ينبغى التوضئ من سوره، فهذا الغسل محمول على الاستحباب. قال الإمام محمد في الموطأ (ص٨٢) "لا بأس بأن يتوضأ بفضل سؤر الهرة وغيره أحب إلينا وهو قول أبي حنيفة" قلت: وفي رد الحتار (٢٣:١): فسقط حكم

الذهبي: لا ندري من هو؟ كذا في مجمع الزوائد (٨٧:١) قلت: العلم مقدم على الجهل، على أن الاختلاف غير مضر كما عرف مرارا.

۲۰۷- حدثنا: ابن أبى داود قال: ثنا الربيع بن يحيى الأشناني قال: ثنا شعبة عن واقد بن محمد عن نافع عن ابن عمر أنه قال: لا توضأوا من سؤر الحمار ولا الكلب ولا السنور ". رواه الطحاوى (١٢:١) قلت: رجاله ثقات، والربيع مختلف فيه، من رجال الصحيح، والاختلاف لا يضر.

باب أن سؤر الآدمي طاهر مطلقا

النجاسة الضرورة وبقيت الكراهة لعدم تحاميها النجاسة" وفي الدر المختار: "مكروه تنزيها في الأصح" وفي الهداية: "ومن أبي يوسف أنه غير مكروه" والله تعالى أعلم.

باب أن سؤر الآدمي طاهر مطلقا

قوله: "عن أبى عبيدة إلخ" قال المؤلف: دلالته على أن لعاب الشيطان طاهرة والشيطان كافر.

⁽١) باب في سؤر الكافر ١: ٢٨٨ قبيل كتاب الصلاة.

⁽۲) قلت: وقد حقق العلامة العينى أن أبا عبيدة له سماع من أبيه، وقد أتى بعدة أحاديث فيها تصريح بسماعه منه ثم قال: "وكيف ما سمع ؟ وقد كان عمره سبع سنين حين مات أبوه، قاله غير واحد من أهل النقل، وابن سبع سنين لا ينكر سماعه من الغرباء عند المحدثين فكيف من الآباء القاطنين ؟ (عمدة القارى ١: ٧٣٤ و ٧٣٠ باب لا يستنجى بروث) وراجع أيضا مقدمة فتح البارى (ص ٣٤٦ ٣٤٨) في سياق انتقادات الدارقطني على البخارى.

ومرانية ". فتح البارى (٢٠٩١) "وهذا الأثر. وصله الشافعى وعبد الرزاق وغيرهما عن ابن عيينه عن زيد بن أسلم عن أبيه به، ولفظ الشافعى: توضأ من ماء فى جرة نصرانية. ولم يسمعه ابن عيينة من زيد بن أسلم، فقد رواه البيهقى من طريق سعدان بن نصر عنه قال: حدثونا عن زيد بن أسلم فذكره مطولا، ورواه الإسماعيلى من وجه آخر عنه بإثبات الواسطة، فقال: عن ابن زيد بن أسلم عن أبيه به، وأولاد زيد هم عبد الله وأسامة وعبد الرحمن، وأوثقهم وأكبرهم عبد الله، وأظنه هو الذى سمع ابن عيينة منه ذلك، وبهذا وابتخارى ".

٢٦٠ عن: عمران بن حصين رضى الله عنه أن النبى عليه وأصحابه توضأوا من مزادة امرأة مشركة. متفق عليه في حديث طويل. (بلوغ المرام ص٦).

١٦ - عن: أبى هريرة رضى الله عنه قال: بعث النبى عَلَيْكُ حيلا فجاءت برجل فرطوه بسارية من سوارى المسجد. متفق عليه (بلوغ المرام ص٤١).

٢٦٢ عن: حذيفة بن اليمان رضى الله عنه أن رسول الله عليه لقيه وهو جنب فحاد عنه فاغتسل ثم جاء، فقال: كنت جنبا، فقال: «إن المسلم لا

قوله: "قال البخارى إلخ" هذا الأثر يدل على أن الكتابى طاهر، حيث توضأ عمر رضى الله عنه من إنائه، وكذا حديث عمران على أن المشرك طاهر فسؤرهما طاهر أيضا لما فى الهداية: "وسؤر الآدمى وما يؤكل لحمه طاهر، لأن المختلط به اللعاب وقد تولد من لحم طاهر، فيكون طاهرا".

قوله: "عن أبى هريرة رضى الله عنه إلخ" قال المؤلف: دلالته على أن الكافر طاهر ظاهرة، وقد مر تقرير طهارة سؤر الطاهر.

قوله: "عن حذيفة إلخ" قال المؤلف: دلالته على أن المسلم الجنب طاهر غير نجس ظاهرة، فسؤره أيضا طاهر غير نجس بالتقرير المار قريبا، والمراد بنفي النجاسة عنه هناك

ينجس». رواه الجماعة إلا البخاري(١) (نيل الأوطار ٢٠:١).

باب سؤر الحمار والسباع

٣٦٣- عن: أبى قتادة رضى الله عنه أن رسول الله على قال: «إنها ليست بنجس إنما هى من الطوافين عليكم أو الطوافات». رواه الترمذي وقال: "حسن صحيح" وقد مر في الباب السابق.

٢٦٥ وله من رواية ابن عمر رضى الله عنه: نهى النبي عليه عن لحوم

هى المانعة من مس الغير، وهى الحقيقة دون الحكمية، فإن الجنب ينجس بها، فثبت بمجموع أحاديث الباب مقصود الباب. وفي العناية: ولا يعارض بقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا المشركون نجس ﴾ لأن المراد به النجس في الاعتقاد، قلت: وهذا ظاهر.

باب سؤر الحمار والسباع

قوله: "عن أبى قتادة إلخ" أفاد الشيخ أن علة الطواف تدل على أن الأصل فيها النجاسة، وإنما عفى عنها للحاجة فيكون سؤر جميع السباع نجسا، إلا فيما تتحقق فيه الضرورة وهى الهرة (٣). "

قوله: "عن جابر إلخ" قال في الهداية: "وسؤر البهائم نجس" إلى أن قال: "لأن لحمها نجس، ومنه يتولد اللعاب، وهو المعتبر في الباب" فعلى هذا يكون سؤر الحمار

⁽١) قلت: قد أخرجه الترمذي عن أبي هريرة، وفيه: "إن المؤمن لا ينجس" (١: ١٧ باب مصافحة الجنب).

⁽٢) باب غزوة خيبر ٢: ٦٠٦ ولفظه فيه "ورخص في الخيل".

⁽٣) وتنقيح المذاهب في هذا الباب أن سؤر جميع الحيوانات طاهر عند مالك (والأمر بغسل الإناء من ولوغ الكلب تعبدى كما قدمنا)، وقال الشافعي: سؤر الجميع طاهر غير مكروه إلا الكلب والخنزير، وقال أبو حنيفة: سؤر مأكول اللحم طاهر وسؤر سباع الدواب نجس وسؤر سباع الطير والهر مكروه وسؤر البغل والحمار مشكوك (من بداية الجتهد والجموع شرح المهذب للنووى ٢ : ٢٢٧ باب الشك في نجاسة الماء والتحرى فيه).

الحمر الأهلية يوم خيبر.

أيضا نجسا، لكن لم نقل به لما في البرهان الغير المطبوع: "والصواب عنده (أي شيخ الإسلام) أن سببه التردد في تحقيق الضرورة المستقلة (للنجاسة) وعدمها، فإن له شبها بالهرة لخالطة الناس في الدور والأفنية وشربه من الأواني المستعملة، وشبها بالكلب لجانبته وعدم ولوجه المضايق ولوج الهرة والفأرة، فلو انتفت الضرورة أصلا كان سورة نجسا كسؤر الكلب، ولو تحققت فيه كتحققها في الهرة لوجب الحكم ببقائه على الطهورية، فإذا تحققت من وجه دون وجه بقي مشكلا: فلا ينجس الماء بالشبهة ولم يزل الحدث به، والبغل متولد من الحمار فأخذ حكمه "(۱) انتهى مختصرا كذا قال رحمه الله تعالى.

وأما ما رواه عبد الرزاق^(۱) عن جابر بن عبد الله رضى الله عنه بإسناد حسن أن رسول الله على أن أبعاء أفضلت السباع، كما فى كنز العمال (١٤٠٠) وما رواه الشافعى وعبد الرزاق عن إبراهيم بن أبى يحيى عن داود بن الحصين عن أبيه عن جابر رضى الله عنه قال: "قيل: يا رسول الله! أ نتوضاً مما أفضلت الحمر؟ قال: «نعم! وبما أفضلت السباع كلها».

ورواه الشافعي أيضا عن سعيد بن سالم عن إبراهيم (٣) بن ابن حبيبة عن داود ابن الحصين عن أبيه عن جابر، كما في التلخيص الحبير (١٠:١) والسند الأول فيه إبراهيم وهو محتج به كما مر في غسل اليدين، وداود بن الحصين، وهو من رجال الجماعة والموطأ، وأبوه قد تكلم فيه، لكن قال الذهبي في الميزان (٢٦٠:١): "قلت: هو متماسك "(٤:٥) والسند الثاني فيه سعيد، وهو مختلف فيه كما في تهذيب التهذيب (٢٥:٤) والحاصل

⁽۱) البرهان ۱: ۷۰ و۷۱ من الخطوطة في مكتبة دار العلوم كراتشي، وهو كتاب البرهان شرح مواهب الرحمن لإبراهيم بن موسى الطرابلسي الحنفي نزيل القاهرة المتوفي سنة ۹۲۲ هـ، وهو كتاب جليل في فقه أبي حنيفة موشح بالدلائل النقلية والمباحث الحديثية، لم يطبع بعد.

⁽٢) للمصنف ١: ٧٧ رقم ٢٥٢.

⁽٣) هو إبراهيم ابن إسماعيل ابن أبي حبيبة الأنصاري الأشهلي، مولاهم، أبو إسماعيل المدني (مؤلف).

⁽٤) أي ثقة، قاله شيخي (مؤلف) .

177- أخبرنا: مالك أخبرنا يحيى بن محمد عن محمد بن إبراهيم بن الحارث التيمى عن يحيى بن عبد الرحمن بن حاطب بن أبى بلتعة أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه خرج في ركب فيهم عمرو بن العاص حتى وردوا حوضا فقال عمرو بن العاص: يا صاحب الحوض! هل ترد حوضك السباع؟ فقال عمر بن الخطاب: يا صاحب الحوض! لا تخبرنا، فإنا نرد على السباع وترد علينا. أخرجه محمد في الموطأ وسنده صحيح، إلا أن فيه انقطاعا، فإن يحيى لم يدرك عمر "، والانقطاع لا يضرنا.

أن الحديث محتج به، فالجواب عند ما ذكره صاحب العناية (٩٥:١): "فتأويله أن المراد به الحمر الوحشية وسباع الطير، أو المراد به الماء الكثير " اه. والله تعالى أعلم.

تنبيه:

فى رد الحتار (٣٣٤:١): "اعلم أنه روى فى النبيذ عن الإمام ثلاث رويات: الأولى وهى قوله الأول، إنه يتوضأ به ويستحب أن يضيف إليه التيمم، والثانية: الجمع بينهما كسؤر الحمار، وبه قال محمد رحمه الله ورجحه فى غاية البيان، والثالثة: التيمم فقط، وهى قوله الأخير وقد رجع إليه، وبه قال أبو يوسف والأئمة الثلاثة واختاره الطحاوى وهو المذهب المصحح الختار المعتمد عندنا، بحر.

قوله: "أخبرنا مالك إلخ" قلت: دل سؤال عمرو بن العاص عن ورود السباع على أن سؤرها يفسد الماء بمخالطته، وإلا لم يكن لسؤاله معنى، وأما قول عمر بن الخطاب "يا صاحب الحوض! لا تخبرنا، فإنا نرد على السباع وترد علينا" فمعناه: لا تخبرنا عن ذلك، فإنك لو أخبرتنا لضاق بنا الحال، ولا يضرنا ورودها عند عدم علمنا ولا يلزمنا الاستفسار من ذلك، ولو كان سؤر السباع طاهرا مطلقا لما منع الحوض عن الإخبار لأن حينئذ لا يضر.

وأما حمله على أن كل ذلك عندنا سواء أخبرتنا أو لم تخبرنا ، كما ذكره المالكية

⁽١) باب الوضوء بما يشرب منه السباع، ص٦٦ وأخرجه مالك في موطأه في الطهور للوضوء ص٨.

⁽٢) قلت: لكن أخرجه عبد الرزاق (١: ٧٧) بلفظ: "عن يحيى بن عبد الرحمن بن حاطب أنه كان مع عمر بن الخطاب إلخ" فهذا يدل على اللقاء، فلينظر.

٢٦٧- أخبرنا: أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم قال: "لا خير في سؤر البغل والحمار، ولا يتوضأ أحد بسؤر البغل والحمار، ويتوضأ من سؤر الفرس والبرذون والشاة والبعير". أخرجه محمد في الآثار (ص ٣) وسنده صحيح، قال: "وهو قول أبي حنيفة وبه نأخذ".

٢٦٨- عن: نافع عن ابن عمر كان بكره سؤر الحمار والكلب والهر أن

والشافعية، فهو وإن كان محتملا ولكن ظاهر سياق الكلام يأباه وإن سلم فنقول: كان الحوض كبيرا فلذا سوى بين الإخبار وعدمه. وأما قول ابن عبد البر المعروف عن عمر في احتياطه في الدين "أنه لو كان ولوغ السباع والحمير والكلب يفسد ماء الغدير لسأل عنه ولكنه رأى لا يضر الماء" فمنظور فيه بأن مقتضى الاحتياط ليس أن يسأل عن كل أمر فإن في الدين سعة، ذكر الكل في تعليق الموطأ (ص٦٦) وإذا كان الغدير عظيما فولوغ السباع لا يفسده اتفاقا، فلا حجة فيه لهم ما لم يثبت كون الغدير صغيرا.

وأما ما رواه ابن ماجه بسند فيه كلام عن أبي سعيد أن رسول الله على الحياض التي بين مكة والمدينة تردها السباع والحمر ومن الطهارة عنها، فقال: «لها ما حملت في بطونها ولنا ما غبر طهور» اهد (التعليق الممجد ص٢٦). فالجواب عنه أنه ليس على إطلاقه، بل مقيد بكثرة الماء لقوله على إلى الله وما ينوبه من السباع والدواب، فقال: إذا كان الماء قلتين لم ينجسه شيء دل على أن سؤر السباع ليس بطاهر مطلقا، بل إذا كان قلتين. وقد مر أن المراد به القلتان المبسوطتان على وجه الأرض، فيبلغ حينئذ حد العشر، والله أعلم. قال محمد في الموطأ: "إذا كان الحوض فيبلغ حينئذ حد العشر في العشر، والله أعلم. قال محمد في الموطأ: "إذا كان الحوض فيبلغ من منه ناحية لم تتحرك به الناحية الأخرى، لم يفسد ذلك الماء، ما ولغ فيه من سبع ولا ما وقع فيه من قذر، إلا أن يغلب على ربح أو طعم، فإذا كان حوضا صغيرا إن حركت منه ناحية تحركت الناحية الأخرى فولغ فيه السباع أو وقع فيه القذر لا يتوضأ منه، ألا يرى أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه كره أن يخبر، ونهاه عن ذلك "

قوله: "أخبرنا أبو حنيفة إلخ" قلت: دلالته ودلالة أثر ابن عمر بعده على كراهة سؤر الحمار والبغل ظاهرة. يتوضاً بفضلهم. أخرجه عبد الرزاق في مصنفه (كنز العمال ٥: ١٤٢) قلت: لم أقف على سنده مفصلا، وإنما ذكرته اعتصادا(١٠٠٠).

٢٦٩ - عن: أبى ثعلبة قال: حرم رسول الله عَلِيَّةِ لحوم الحمر الأهلية. رواه البخاري (٢: ٨٣٠).

الحمر فأمر مناديا فنادى فى الناس أن الله ورسوله ينهاكم عن لحوم الحمر الله على الناس أن الله ورسوله ينهاكم عن لحوم الحمر الأهلية، فإنها رجس. فكلئت القدور وإنها لتفور باللحم. أحرجه البخارى أيضا (۱).

الله عن الله عن الأكوع قال: خرجنا مع النبى على الله فلا فلا أمسى الناس مساء اليوم الذى فتحت عليهم أوقدوا نيرانا كثيرة فقال النبى على الله على أى شيء يوقدون؟ » قالوا: على لحم قال: على أى المحمر الإنسية فقال النبى على أى الهريقوها واكسروها، فقال رجل: يا رسول الله! أو نهريقها ونغسلها؟ قال: أو ذاك. رواه

قوله: "عن أبى ثعلبة" إلى قوله: "عن سلمة إلخ" قلت: دلالتهما على حرمة الحمار الأهلى وعلى نجاستها ظاهرة، لقوله على إلها رجس» ولقوله فى الأوانى التى طبخ فيها لحمه: «اكسروها» ثم اكتفى بإهراقها وغسلها، وكل ذلك يدل على نجاسة لحمه وفى حكمه البغل، لأنه متولد منه، واللعاب متولد من اللحم، ففيه دلالة على نجاسة لعابهما أيضا، وهو المعتمد فى باب الآسار، فينبغى أن يكون سؤرهما نجسا.

⁽۱) قلت: أخرجه عبد الرزاق عن عبد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر وشيخ عبد الرزاق هو عبد الله بن عمر العمرى المدنى، والكلام فيه معروف، قال الذهبى: صدوق في حفظه شيء وقال الدارمى: قلت لابن معين: كيف حاله في نافع؟ قال: صالح ثقة، (ميزان الاعتدال ٢: ٤٦٥) ثم أخرجه عبد الرزاق أيضا عن الثورى عن عبيد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر (مصنف عبد الرزاق ١: ١٠٥ رقم ٣٧٤ آخر باب سؤر الدواب) وعبيد الله بن عمر هذا اخو عبد الله بن عمر المذكور، قال الحافظ: "ثقة ثبت قدمه أحمد ابن صالح على مالك في نافع" (التقريب ص٣٤٣) وعنه أخرج ابن أبي شيبة لهذا الأثر دون قوله "والهر" (مصف ابن أبي شيبة ١: ٢٩) فالأثر صحيح لا شبهة فيه.

⁽٢) باب لحوم الحمر الإنسية من كتاب الصيد والذبائح ٢: ٨٣٠.

البخاري(١١).

۲۷۲ - عن: معاذ قال: كنت ردف النبي على على حمار يقال له يعفور، الحديث رواه البخاري(٢).

٧٧٣ عن: أسامة بن زيد أن رسول الله علي الله على حمار على

قوله "عن معاذ" إلى قوله: "عن أنس إلخ" قلت: فيها ثبوت الركوب على الحمير والبغال عنه على البغال عنه على البغال عنه على البغال وكذا ركوب الصحابة عليها مما لا ينكر (٢٠).

وقد ورد الامتنان به فى قوله تعالى: ﴿والخيل والبغال والحمير لتركبوها وزينة ويخلق ما لا تعلمون ﴾. ويتعذر للراكب الاحتراز عن مخالطة عرقها ولعابها فى ثيابه وبدنه كما لا يخفى، لا سيما من كان آخذا بلجامها فاحترازه عن اللعاب متعذر جدا، ولم يرد الأمر فى حديث بغسل الثياب والبدن عنهما، فهذا يدل على طهارتهما، لا سيما والضرورة والبلوى رافعة للحرج لقوله على في الهرة: «إنها من الطوافين عليكم والطوافات» رواه الترمذي وصححه كما مر، فتعارضت أحاديث تحريم لحومهما

⁽١) باب غزوة خيبر من المغازى ٢: ٦٠٣.

⁽٢) باب اسم الفرس والحمار من كتاب الجهاد ١: ٤٠٠ وذكر فيه اسم الحمار "عفير" وقال ابن عبدوس: هما واحد، ورد عليه الدمياطي، فقال: "عفير" أحداه المقوقس و"يعفور" أهداه فروة بن عمرو وقيل بالعكس (عمدة القارى ٢: ٩٩٩).

⁽٣) قال العلامة ابن القيم في زاد المعاد في هديه على الركوب: "ركب الخيل والإبل والبغال والحمير، وكان أكثر مراكبه الخيل والإبل" (١: ٤٠) وقال أيضا: "وكان له من البغال دلدل، وكانت شهباء أهداها له المقوقس، وبغلة أخرى يقال لها فضة، أهداها له فروة الجذامي وبغلة شهباء أهداها له صاحب دومة الجندل، وقد قيل إن النجاشي أهدى له بغلة فكان يركبها، ومن الحمير عفيرا أهداه له المقوقس ملك القبط، وكان أشهب، وحمار آخر أهداه له فروة الجذامي (قلت: اسمه يعفور) وذكر أن سعد بن عبادة أعطاه حمارا فركبه، وكان له من الأفراس سعة متفق عليها وخمسة عشر أخر ولكن مختلف فيها، ومن الإبل الراحلة القصواء وهاجر عليها، والعضباء وكانت لا تسبق، والجدعاء، وجمل مهري لأبي جهل غنمه يوم بدر في أنفه برة من فضة، فأهداه يوم الحديبية ليغيظ به المشركين، وأهداه سعد بن عبادة مهرية من بني عقيل، وكانت له خمسة وأربعون لقحة ومائة شاة لا يريد أن تزيد، كلما ولدت منها بهمة ذبح مكانها شاة وكانت له سبع أعنز منائح ترعاهن أم أيمن انتي ملخصا (١: ٣٤).

إكاف عليه قطيفة، وأردف أسامة وراءه، رواه البخاري (١٠٠٠).

٣٧٤ عن: البراء في قصة حنين: "والنبي على بغلة بيضاء، وأبو سفيان ابن الحارث آخذ بلجامها، والنبي على يقول: «أنا النبي لا كذب - أنا ابن عبد المطلب». رواه البخاري(").

ونجاستهما وأحاديث الركوب عليهما في حكم لعابهما وعرقهما ، فالأولى تفيد نجاستهما أيضا ، والأخرى تفيد طهارتهما ، فلأجل ذلك ترددنا في ذلك وحكمنا بكون سؤرهما مشكوكا في طهوريته ، ولم نقل بطهارة العرق واللعاب مطلقا ، لأن أحاديث الركوب لا تفيد حكم طهارتهما بالإطلاق ، بل تحتمل أن يكون كل منهما في الأصل نجسا ، والطهارة إنما هي لأجل الضرورة وتعذر الاحتراز عنهما ، والضروري يتقدر بقدر الضرورة ، والضرورة والبلوى للراكب إنما هي في حق الثياب والبدن دون الماء فاعتبرناهما طاهرين في حق الأولين دون الثالث ، وتأيد ذلك بكراهة بعض الصحابة والتابين عن التوضئ بسؤرهما كما مر .

قال الطحطاوى فى حاشية على مراقى الفلاح ناقلا عن البحر: والمعتمد أن كلا من عرق الحمار ولعابه طاهر، وإذا أصاب الثوب أو البدن لا ينجسه وإذا وقع فى الماء القليلُ صار مشكوكا وإن الشك فى جانب اللعاب والعرق، أى فى ذاتهما متعلق بالطهارة، وفى جانب السؤر متعلق بالطهورية فقط، ولا شك فى الطهارة، لأن الماء طاهر بيقين، وقد خالطه مشكوك فى طهارته وهو اللعاب أو العرق، فلا ينجس بالشك، ولكن أورث شكا فى طهوريته للاحتياط، حتى لو اختلط هذا السؤر بماء قليل جاز الوضوء به من غير شك ما لم يساوه، كما مخالطة الماء المستعمل " اهد (ص٢٠).

واعلم أن جمعاً من أصحابنا عللوا الشك في طهارة لعاب الحمار والبغل وعرقهما بتعارض الأدلة في حرمة لحومهما وإباحتها. أما ما يدل على التحريم فقد مر ذكره في المتن، وأما ما يدل إباحتها فما روى غالب ابن أبجر أنه قال رسول الله على المحتها فما روى غالب ابن أبجر أنه قال رسول الله على المحتها فما روى غالب ابن أبجر أنه قال رسول الله على المحتها فما روى غالب ابن أبحر أنه قال رسول الله على المحتها فما روى غالب ابن أبحر أنه قال رسول الله على المحتها فما روى غالب ابن أبحر أنه قال رسول الله على المحتها فما روى غالب ابن أبحر أنه قال رسول الله على المحتها في المح

⁽١) باب الردف على الحمار من كتاب الجهاد ١: ٤١٩.

⁽٢) باب بغلة النبي معلم البيضاء من كتاب الجهاد ١: ٤٠٢.

من ليف. أخرجه عبد ابن حميد، وفي سنده مقال، كذا في فتح الباري (٦:

إلا حيرات»، فقال: «كل من سمين مالك، فأباح لجومها» كذا في نور الأنوار (ص١٩٤) وكذا في التوضيح (١٠٤:٢) طبع مصر) وقال في مراقى الفلاح: "والقسم الرابع سؤر مشكوك في طوريته فلم يحكم بكونه مظهرا جزما، ولم ينف عنه الطهورية وهو سؤر البغل والحمار، لأن لعابه طاهر على الصحيح، والشك لتعارض الخبرين في إباحة لحمه وحرمته، والبغل متولد من الحمار، فأخذ حكمه. فإن لم يجد الحدث غيره توضأ به وتيمم ثم صلى "اه مختصرا (ص٢٠). وبه علله شيخنا تبعا للقوم في جامع الآثار له (ص١٠) ولكن في التعليل بذلك نظر، قال صاحب التلويح: "وهذا ضعيف، لأن أدلة الإباحة لا تساوى أدلة الحرمة في القوة، حتى إن حرمته مما يكاد يجمع عليه، كيف؟ ولو تعارضتا لكان دليل التحريم راجحا كما في الضبع، حيث يحكم بنجاسة سؤره اه.".

قلت: أما قوة دليل الحرمة فظاهر لكونه مما أخرجه البخارى ومسلم والجماعة، وقد بلغ حد التواتر ما يظهر من كلام الحافظ، وسيأتى. وأما ضعف دليل الإباحة فلأن حديث غالب بن أبجر أخرجه أبو داود وبين فى سنده اضطرابا، فأخرجه مرة عن عبيد أبى الحسن عن عبد الرحمان عن غالب بن أبجر قال: "أصابتنا سنة، فلم يكن فى مالى شىء أطعم أهلى إلا شىء من حمر، وقد كان النبى على حرم لحوم الحمر الأهلية، فأتيته فقلت: يا رسول الله! أصابتنا السنة ولم يكن فى مالى ما أطعم أهلى إلا سمان حمر، وإنك حرمت لحوم الحمر الأهلية، فقال: أطعم أهلك من سمين حمرك، وإنما حرمتها من وإنك حرمت لحوم الحمر الأهلية، فقال: أطعم أهلك من سمين حمرك، وإنما حرمتها من أجل حوال القرية، يعنى الجلالة. قال أبو داود: وروى شعبة عن عبيد أبى الحسن عن عبد الرحمان بن معقل عن عبد الرحمان بن بشر عن ناس من مزينة أن سيد مزينة أبجر أو ابن أبجر سأل النبي عليه الله المعه الهد.

وقال النووى: "هو حديث مضطرب مختلف الإسناد شديد الاختلاف، ولو صح يحمل على الأكل منها حال الاضطرار". وقال المنذرى: "اختلف في إسناده اختلافا

⁽١) التلويح مع التوضيح. باب المعارضة والترجيح من مباحث القياس ٢: ١٠٤.

كثيرا، وذكر البيهقي أن إسناده مضطرب " اهر (من عون المعبود ٤٢٠:٣). وقال الحافظ في الفتح: "إسناده ضعيف والمتن شاذ مخالف للأحاديث الصحيحة، فالاعتماد عليها، وأما الحديث الذي أخرجه الطبراني عن أم نصر الحاربية أن رجلا سأل النبي عليه عن الحمر الأهلية، فقال: أليس ترعى الكلأ وتأكل الشجر؟ قال: نعم! قال: فأصب من لحومها. وأخرجه ابن شيبة من طريق رجل من بني مرة قال: سئلت فذكره نحوه. ففي السندين مقال، ولو ثبتا احتمل أن يكون قبل التحريم " اهر (٥٦٥ه و٥٦٥).

ومن دليل الإباحة ما أخرجه البخارى عن عمرو بن دينار قلت لجابر بن زيد: يزعمون أن رسول الله عليه نهى عن الحمر الأهلية، فقال: قد كان يقول ذاك الحكم بن عمرو الغفارى عندنا بالبصرة، ولكن أبى ذلك البحر بن عباس، وقرأ ﴿قل لا أجد فيما أوحى إلى محرّما ﴾ (١) اه.

قال الحافظ في الفتح: "وقد تقدم في المغازى عن ابن عباس أنه توقف في النهى عن الحمر الأهلية، هل كان لمعنى خاص أو للتأبيد؟ ففيه عن الشعبى عنه أنه قال: لا أدرى أنهى عنه رسول الله على من أجل أنه كان حمولة الناس فكره أن تذهب حمولتهم أو حرمها البتة يوم خيبر، وهذا التردد أصح من الخبر الذي جاء عنه بالجزم بالعلة المذكورة" قال الحافظ: "والاستدلال بهذا للحل إنما يتم فيما لم يأت فيه نص عن النبى عنوم على المتحريم، وقد تواتر الأخبار بذلك، والتنصيص على التحريم مقدم على عموم التحليل وعلى القياس، والآية مكية، وخبر التحريم متأخر جدا، فهو مقدم، وأيضا فنص التحليل وعلى القياس، والآية مكية، وخبر التحريم متأخر جدا، فهو مقدم، وأيضا فنص الآية خبر عن الحكم الموجود عند نزولها، فإنه حينئذ لم يكن نزل في تحريم المأكول إلا ما ذكر فيها، وليس فيها ما يمنع أن ينزل بعد ذلك غير ما فيها، وقد نزل بعدها في المدينة أحكام بتحريم أشياء غير ما ذكر فيها، كالخمر في آية المائدة، وفيها أيضا تحريم ما أهل لغير الله به، والمخنقة إلى آخره، وكتحريم السباع والحشرات. وقال النووى: قال بتحريم الحمر الأهلية أكثر العلماء من الصحابة فمن بعدهم، ولم نجد عن أحد من الصحابة الحمر الأهلية أكثر العلماء من الصحابة فمن بعدهم، ولم نجد عن أحد من الصحابة خلافا لهم، إلا عن ابن عباس، وعند المالكية ثلاث روايات ثالثها الكراهة" اه مع شيء

⁽١) البخارى، باب لحوم الإنسية من الذبائح والصيد ٢: ٨٣٠.

باب الدليل على جواز الوضوء بنبيذ التمر

المحان عن على بن هاشم عن حماد بن سلمة عن على بن ريد (ابن جدعان) عن أبى رافع عن ابن مسعود أن النبي عليه قال له ليلة

من التقليم والتأخير (٩:٩٥).

فالحق أن يعلل الشك في سؤر الحمار وعرقه بما قلنا من تعذر الاحتراز عنه المراكب حال الركوب ووقت ربطه في الدار، وقد أجازه النص وفعله النبي عليه والصحابة، وذلك مشهور عنهم. قال في التلويخ: "وذكر شيخ الإسلام في المبسوط: ولا إشكال في حرمة لحمه، ترجيحا لجانب الحرمة إلا أنه لم ينجس الماء لما فيه من الضرورة والبلوى إذا الحمار يربط في الدور والأفنية فيشرب من الأواني، إلا أن الهرة تدخل المضايق فتكون الضرورة فيها أشد، فالحمار لم يبلغ في الضرورة حد الهرة حتى يحكم بطهارة سؤره، ولا في عدم الضرورة حدا الكلب حتى يحكم بنجاسة سؤره، فيقي أمره مشكلا، وهذا أحوط من الحكم بالنجاسة، لأنه حينئذ لا يضم إلى التيمم، فيلزم التيمم مع وجود الماء الطهور احتمالا" اهر (١٠٥:٢).

باب الدليل على جواز الوضوء بنبيلد التمر^(۱)

قوله: "عن أبى سعيد إلخ" قلت: دلالته على الباب ظاهرة، وعلى ابن زيد مختلف فيه وقد وثق (مجمع الزوائد ١٩٧:١)، وهو من رجال مسلم والأربعة قال يعقوب بن شيبة: ثقة صالح الحديث، وقال الترمذى: صدوق، وقال الساجى: كان من

⁽۱) لو توضأ بالنبيذ قبل أن يصير حلوا جاز بلا خلاف، ولو توضأ به إذا أسكر فلا يجوز من غير خلاف، وإذا طبخ أو اشتد فكذلك الصحيح من مذهب أبى حنيفة أنه لا يجوز كما في البحر. والذى اختلفوا فيه هو نبيذ التمر الرقيق السيال الحلو غير المسكر غير المطبوخ غير المشتد. فقال الأثمة الثلاثة وأبو يوسف: لا يجوز الوضوء به ويتيم عند ذلك وروى نوح رجوع أبى حنيفة إليه كما في البدائع (۱: ۱۰) واختاره الطحاوى وقاضى خان وابن غيم وغيرهم من الحنفية. وروى عن أبى حنيفة التوضأ جزما، وروى إن تيمم معه كان أحب وروى عنه وجوب عنيم بين الوضوء به والتيمم، وإليه ذهب محمد، واختاره الإتقاني في غاية البيان، وأيهما قدم جاز، فكانت ألجمع بين الوضوء به والتيم، وإليه ذهب محمد، واختاره الإتقاني في غاية البيان، وأيهما قدم جاز، فكانت عن أبى حنيفة أربع روايات، (معارف السنن للشيخ البنورى ١: ٣١٠) قلت: والفتوى اليوم على ما يوافق الجمهر، لأنه ثبت رجوع الإمام إليه.

الجن: أمعك ماء؟ قال: لا! قال أ معك نبيذ؟ قال: أحسبه قال: نعم! فتوضأ به. أخرجه أحمد والدارقطني (زيلعي) (۱) قلت: أبو سعيد من رجال البخاري ثقة وثقه أحمد وابن معين والطبراني والبغوى والدارقطني وابن شاهين كذا في التهذيب (٦: ٢٠٩) وحماد بن سلمة من رجال الجماعة ثقة.

ابن لهيعة ثنا قيس بن الحجاج (ئ) عن حنش الصنعاني (م) عن عبد الله بن البن لهيعة ثنا قيس بن الحجاج (ئ) عن حنش الصنعاني (م) عن عبد الله بن عباس: أن رسول الله على قال لابن مسعود ليلة الجن: معك ماء؟ قال: لال إلا نبيذ في سطيحة، فقال رسول الله على قال: غمرة طيبة وماء طهور، صب على قال: فصببت عليه فتوضأ. أحرجه ابن ماجه (١: ٣٢) ورجاله كلهم ثقات إلا

أهل الصدق، ويتحمل لرواية الجلة عنه، وليس يجرى مجرى من أجمع على ثبته، كذا في التهذيب (٣٢٤:٧) وفي الترغيب للمنذرى: "وقال الترمذى: صدوق، وصحح له حديثاً في السلام وحسن له غير ما حديث ". قلت: فلا ينزل حديثه عن درجة الحسن، وأبو رافع الصائغ اسمه نفيع، جاهلي إسلامي مشهور من علماء التابعين وكبارهم، روى عن أبي بكر الصديق وعمر بن الخطاب وأبي هريرة رضى الله عنه (زيلعي ٢٤:١) فهو من يمكن سماعه عن ابن مسعود بلا ريب، على أن صاحب الكمال صرح بأنه سمع منه، كذا في الجوهر النقي (أ) فالحديث حسن، واندفع بما ذكرنا ما أورده الدارقطني منه، كذا في الجوهر النقى (أ) فالحديث حسن، واندفع بما ذكرنا ما أورده الدارقطني منه، كذا في الجوهر النقى بن زيد وسماع أبي رافع من ابن مسعود.

قوله: "حدثنا العباس بن الوليد إلخ" قلت: دلالته على المقصود ظاهرة.

⁽١) ألحديث التاسع والأربعون ١: ١٤١، وأخرجه أحمد في مسند ابن مسعود ١: ٥٥٥ والدارقطني في الباب ١: ٧٧ رقم ١٣.

⁽٢) ثقة، تهذيب (مؤلف).

⁽٣) تقة من رجال مسلم، تهذيب (مؤلف).

^(\$) صدوق (مؤلف).

^(*) ثقة من رجال مسلم والأربعة (مؤلف).

⁽¹¹⁾ باب منع التطهير بالنبيذ ١: ٩ من هامش البيهقي.

لهيعة، فقد اختلف فيه وبه أعله الدارقطنى (١: ٢٨) في سننه، ولكن ذكرنا غير مرة أنه حسن الحديث، قد احتج به غير واحد وحسن له الهيثمي في الجمع (١: ٥) وقال: "قد حسن له الترمذي" اهر وقال البخاري في التاريخ الصغير له (١: ٢٠): "عن يحيى بن سعيد أنه كان لا يرى به بأسا" فالحديث حسن.

م ٢٧٨- عن: معاوية بن سلام عن أخيه زيد عن جده أبى سلام عن ابن غيلان الثقفى (١) أنه سمع عبد الله بن مسعود يقول: "دعانى رسول الله علية الحرجه ليلة الجن بوضوء فجئته بإداوة فإذا فيها نبيذ، فتوضأ رسول الله علية "أخرجه

قوله: "عن معاوية إلخ" وفيه قال الدارقطنى: "ابن غيلان هذا مجهول" قلت: كلا! فقد ذكره خليفة والمستغفرى وغيرهما في الصحابة، وقال ابن السكن: يقال له صحبة وقد ذكره بعضهم في الصحابة، وقال ابن مندة: مختلف في صحبته، وذكره ابن سميع في الطبقة الأولى من تابعي أهل الشام، وقال: أدرك الجاهلية، قلت: "" إن كان أدرك الجاهلية فهو صحابى، روى عنه مسلم بن مشكم عند ابن ماجة، وروى عنه أيضا عبد الرحمن بن جبير المصرى وقتادة، قال البخارى في تاريخه: عمرو بن غيلان الثقفي أمير البصرة سمع كعبا، قاله سعيد بن قتادة عن عبد الله بن عمرو بن غيلان قلت: وهذا أصح الحكذا في الإصابة (١٠:٣) قلت: وروى عنه أبو سلام الحبشي عند الدارقشتي أصح الحكذا في الإصابة (١٠:٣) قلت: وروى عنه أبو سلام الحبشي عند الدارقشتي من أن يكون تابعيا ثقة، لا سيما وقد ذكره ابن سميع في الطبقة الأولى من تابعي أهل الشام، ولم يذكره أحد بجرح (").

⁽١) في الدارقطني: "فلان ابن غيلان الثقفي" (١: ٧٨).

⁽٢) قائله إلحافظ ابن حجر في الإصابة (٣: ١٠).

⁽٣) قلت: هذا كله إنما يصح جوابا للدارقطني إذا تعين أن الرجل الذي روى عن ابن مسعود هذا الحديث هو عسرو ابن غيلان، ولكنه لم يتعين، لأن ابن غيلان قد وقع في السند غير مسمى، ولذا يقول الدارقطني: "الرجل الثقفي الذي رواه عن ابن مسعود مجهول، قيل اسمه عمرو، وقيل عبد الله بن عمرو بن غيلان " (١: ٧٨) نعم! يغلب على الظن أنه عمرو بن غيلان، فعلى هذا ما حققه المؤلف مظنون غير متيقن، والله أعلم.

الدارقطني، وقال ابن غيلان: هذا مجهول (زيلعي ١: ٧٤) وسيأتي الجواب عنه في الحاشية، فالحديث عندي حسن.

۲۷۹- ثنا؛ محمد بن عيسى بن حبان ثنا الحسن بن قتيبة نا يونس بن أبي إسحاق عن عبيد وأبي الأحوص عن ابن مسعود قال: "مربى رسول الله

ومعاوية بن سلام وأخوم زيد وجده أبو سلام كلهم ثقات من رجال مسلم كما يظهر من التقريب (ص٦٤، ٢١٠ و٢١٤) فلا شك في كون الحديث حسنا، ودلالته على جواز الوضوء بالنبيذ ظاهرة.

شهود ابن مسعود ليلة الجن

والجواب عن ذلك كله أنا لا ندعى كون عبد الله مع رسول الله على حين مخاطبته للجن، بل كان بعيدا عنه منعزلا في مكان بعينه. ودليله ما رواه الترمذى من حديث أبى عثمان النهدى عن ابن مسعود قال: "صلى رسول الله على العشاء ثم انصرف، فأخذ بيد عبد الله بن مسعود حتى خرج به إلى بطحاء مكة، فأجلسه ثم خط

⁽١) في باب الجهر بالقراءة في الصبح والقراءة على الجن ١; ١٨٤.

عَلِيْتُهِ ، فقال: حذ معك إداوة من ماء، ثم انطلق وأنا معه، فذكر حديثه ليلة

عليه خطا ثم قال: لا تبرحن خطك، فإنه سينتهى إليك رجال فلا تكلمهم، فإنهم لن يكلموك، ثم مضى رسول الله علية حيث أراد، فبينا أنا جالس في خطى إذا أتانى رجال كأنهم الزط". الحديث بطوله، قال الترمذى: "هذا حديث حسن صحيح غريب من هذا الوجه" (١).

وأسند البيهقى إلى أبى عثمان النهدى أن ابن مسعود أبصر زطا فى بعض الطريق، فقال: ما هؤلاء؟ فقالوا: هؤلاء الزط، قال: ما رأيت شبههم إلا الجن ليلة الجن اهر (زيلعى ٢٠٣١).

وذكر الترمذى فى جامعه أن ابن مسعود شهد ليلة الجن تعليقا، فروى فى باب كراهية ما يستنجى به من حديث حفص بن غياث عن داود بن أبى هند عن الشعبى عن علقمة عن ابن مسعود قال: قال رسول الله عليه: «لا تستنجوا بالروث ولا بالعظام، فإنه زاد إخوانكم من الجن» ثم قال: "وقد روى هذا الحديث إسماعيل بن إبراهيم وغيره عن داود بن أبى هند عن الشعبى عن علقمة عن عبد الله أنه كان مع النبى عليه ليلة الجن " الحديث بطوله. قال: "وكأن رواية إسماعيل أصحح من رواية حفص بن غياث هد" (ا:٥).

وقال في الكفاية: وقوله بأن عبد الله لم يكن مع النبي على الله الجن قلنا: لا! بل كان معه، فإن محمد بن إسماعيل البخاري رحمه الله أثبت كونه مع النبي على بإثني عشر وجها اه" (١٠٠١) قلت: ذكر البخاري منها في التاريخ العمغير ثلاثة وجوه، فقال: حدثنا على قال: حدثنا يعقوب قال: حدثنا أبي عن صالح عن أبي حبيلة قال: أخبرني طلحة بن عبد الله بن مسعود أن أباه حدثه: أن النبي على الجتهده ليلة الجن حتى حرج من البيوت. ولا يعرف لطلحة سماع من عبد الله (١٠ وقال جعفر بن ميمون

⁽١) أخرجه الترمذي في أبواب الأمثال، باب ما جاء في مثل الله عز وجل لعباده ٢: ١٠٩.

⁽٢) يعنى لا يعرف له سماع منه غير هذا، ولا بد من هذا التأويل، فإن طلحة يقول فيه إن أباه حديثه، وأى لفظ أصرح منه في السماع؟ وبهذا اندفع ما قاله الطحاوى إن أبا عبيدة أنكر شهود أبيه ليلة الجن، فنقول: يمكن أن يكون أنكره أولا، ثم أثبته بعد ما سمع من أحيه طلحة أن أباه حدثه أن النبي عليه المتهده ليلة الجن حتى خرج من البيوت، فافهم (مؤلف).

الجن، فلما أفرغت عليه من الإداوة، فإذا هو نبيذ، فقلت: يا رسول الله! أخطأت بالنبيذ، فقال: تمرة حلوة وماء عذب". أخرجه الدارقطني (١: ٢٩)

أبو على البصرى بياع الأنماط عن أبى تميمة عن أبى عثمان عن عبد الله: أن النبى عَيْسِهُ خط عليه ببطحاء مكة. حدثنا عارم قال: حدثنا معتمر عن أبيه قال: حدثنى أبو تميمة عن عمرو ولعله أن يكون قاله البكالى حدثهم عن ابن مسعود عن النبى عَيْسِهُ بهذا اه.". (ص٩٩) ولعله استوعب طرقه فى تاريخه الكبير. قلت: فما ورد من عبد الله أنه كان مع النبى عَيْسِهُ ليلة الجن، يراد به الخروج معه إلى البطحاء وغيرها، وما ورد عنه أنه لم يكن معه، يحمل على عدم مصاحبته إيّاه فى مخاطبته وكلامه مع الجن. قال الطحاوى: حدثنا يحيى بن عثمان ثنا أصبغ بن الفرج وموسى بن هارون البردى قالا: ثنا جرير بن عبد الحميد عن قابوس عن أبيه عن ابن مسعود قال: انطلق رسول الله عَيْسِهُ إلى البراز، فخط خطا، وأدخلنى فيه، وقال: لا تبرح حتى أرجع إليك، ثم أبطأ فما جاء حتى السحر، وجعلت أسمع الأصوات، ثم جاء فقلت: أين كنت يا رسول الله؟ فقال: أرسلت إلى الجن، فقلت: ما هذه الأصوات التى سمعت؟ قال: هى أصواتهم حين أرسلت إلى الجن، فقلت: ما هذه الأصوات التى سمعت؟ قال: هى أصواتهم حين ودعونى وسلموا على اه.". قال الطحاوى: "ما علمنا لأهل الكوفة حديثا يثبت أن ابن مسعود كان مع النبى عَيْسِهُ ليلة الجن، مما يقبل مثله إلا هذا اه." (زيلعى ٢٠٠١).

قلت: وهذا توثيق منه لرواته، وهم ثقات معروفون من رجال مسلم أوالبخارى أوكليهما، إلا يحيى بن عثمان شيخ الطحاوى، فمن رجال أبى داود وابن ماجة صدوق لينه بعضهم (تقريب ص٢٣٦) قال ابن أبى حاتم: "كتبت عنه، وكتب عنه أبى، وتكلموا فيه" وقال ابن يونس: "كان عالما بأخبار البلد وبموت العلماء. وكان حافظا للحديث" اهد تهذيب التهذيب (٢٥٧:١١) وإلا قابوس، فمن رجال النسائى وأبى داود وابن ماجة صدوق فيه لين (تهذيب ٢٠٤٤) وبالجملة، فشهود ابن مسعود ليلة الجن ثابت بطرق عديدة لا يمكن ردها والجمع بينها وبين أحاديث الإنكار غير متعذر، فلا يجوز إلغاء واحد منهما.

قال الحافظ في الفتح: "وقيل على تقدير صحته أنه منسوخ، لأن ذلك كان عكمة، ونزول قوله تعالى ﴿فلم تجدوا ماء فتيمموا ﴾ إنما كان بالمدينة بلا خلاف أو هو محمول على ماء ألقيت فيه تمرات يابسة لم تغير وصفا، وإنما كانوا يصنعون ذلك لأن

وقال "تفرد به الحسن بن قتيبة عن يونس عن أبى إسحاق، والحسن بن قتيبة ومحمد ابن عيسى ضعيفان " اه قلت: أما الحسن فقال فيه ابن عدى: أرجو أنه لا بأس به كما في اللسان (٢: ٢٤٦) وأما محمد بن عيسى، وهو المدائني

غالب مياههم لم تكن حلوة اه" (١٠٥٠١). وأجاب صاحب "الهداية" عن الأول بأن ليلة الجن كانت غير واحدة فلا يصح دعوى النسخ اه قال المحقق ابن الهمام في "الفتح": "نظر فيه بأن وفد نصيبين كان قبل الهجرة بثلاث سنين، وكلامه يوهم أن ليلة الجن كانت بالمدينة، ولم ينقل ذلك في كتب الحديث فيما علم لكن ذكر صاحب آكام المرجان في أحكام الجان "أن ظاهر الأحاديث الواردة في وفادة الجن أنها كانت ست مرات، وذكر منها مرة في بقيع الغرقد حضرها ابن مسعود، ومرتين بمكة، ومرة رابعة خارج المدينة، حضرها الزبير بن العوام، وعلى هذا لا يقطع بالنسخ "(١) اه.

قات: قصة وفادتهم إليه على بعد هجرته في بقيع الغرقد أخرجها أبو نعيم في "دلائل النبوة" وفي سنده رجل لم يسم، وكذا وفادتهم إليه خارج المدينة وحضرها الزبير ابن العوام، ذكره أبو نعيم أيضا، كذا في "نصب الراية" مفصلا (١:٧٥ و٧٦) وسند الثاني لا بأس به.

وهما يدل على وفادتهم بعد الهجرة ما أخرجه البخارى "" عن سعيد ابن عمرو، قال: "كان أبو هريرة يتبع رسول الله عليه المادة لوضوءه وحاجته، قال: فأدركه يوما فقال: من هذا؟ قال: أنا أبو هريرة! قال: ائتنى بأحجار أستنجى بها ولا تأتنى بعظم

⁽۱) هو كتاب "آكام المرجان في غرائب الأخبار وأحكام الجان" للشيخ المحدث بدر ألدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله الشبلي الحنفي المتوفى سنة ٧٦٩، جمع فيه كل ما ثبت من النصوص في تاريخ الجن وأحكامهم، وعنده مبحث نفيس في شهود ابن مسعود ليلة ألجن، ساق فيه جميع الزوايات في الموضوع، راجع منه ص٥٥ باب ١٩ طبع مصر ١٣٧٦ هـ.

⁽٢) فتح القدير ١: ٨٢ فصل في الأسآر، قبيل باب التيمم.

⁽٣) قلت: أخرج البخارى معناه في أبواب مبعث النبى على باب ذكر الجن ١: ٤٤٥ ولكن لفظه غير لفظ المتن، وأخرجه البخارى أيضا في باب الإستنجاء بالحجارة ١: ٢٧ مختصرا، وليس فيه سؤال أبي هريرة ولا ذكر الجن، ولم أجد عند البخارى هذا اللفظ الذي ذكره، وإنما هو لفظ البيهةي في باب الاستنجاء بما يقوم مقام الحجارة ١: ٧٠ بتغير يسير يمكن حمله على اختلاف نسخ البيهةي.

فوثقه البرقاني، وذكره ابن حبان في "الثقات"، وقال اللالكائي مرة: صالح

ولا روثة فأتيته بأحجار في ثوبي، فوضعتها إلى جنبه، حتى إذا فرغ وقام اتبعته فقلت: يا رسول الله! ما بال العظم والروثة؟ قال: «أتاني وفد جن نصيبين، فسألوني الزاد فدعوت الله لهم أن لا يمروا بروثة ولا عظم إلا وجدوا طعاما اه قال (البيهقي) (۱): فهذا يدل على أنهم وفدوا عليه بعد ذلك (أي بعد الهجرة) كذا في الزيلعي ٢٥:١.

قال الحافظ في الفتح: "قوله وإنه أتاني وفد جن نصيبين يحتمل أن خبرا عما وقع تلك الليلة ويحتمل أن يكون خبرا عما مضى" اهر (١٣١:٧٠. قلت: وثبوت وفادتهم بعد الهجرة بما مضى يؤيد الاحتمال الأول، وهو الظاهر، والجواب عن الثاني أن هذا النبيذ ألقى فيه التمرات من العشاء إلى الغداة حتى توضأ به النبي للفجر. والظاهر أن ما ينبذ من العشاء إلى الغدوة وصار حلوا أن يكون غلب وصف من التمر أو أكثر على الماء فأزال اسمه، ولأنه عليه السلام قال لابن مسعود: "هل معك ماء؟ فقال: لا! فدل على أن الماء استحال في التمر حتى سلب عنه اسم الماء، وإلا لما صح نفيه، كذا في الزيلعي محصلا (١٠:٧١) فبطل حمله على ما ألقيت فيه تمرات يابسة لم تغير وصفا، ولو كان كذلك لم يختلف الصحابة ومن بعدهم في الوضوء به لكونه ماء باقيا على إطلاقه، فافهم.

فإن قيل: هب أن ليلة الجن كانت متعددة، وفي المدينة بعد الهجرة أيضا، ولكنها لم تثبت إلا بخبر الأحاد، فكيف يجوز نسخ الكتاب بها؟ فإن النص قد حصر أمر الطهارة في الوضوء عند وجود الماء المطلق والقدرة عليه، وفي التيمم عند عدم وجدانه وظاهر أن النبيذ ليس بماء مطلق، لزوال اسم الماء عنه، فوجب المصير إلى التيمم بالنص، وفي تجويز الوضوء بالنبيذ نسخ له، قلنا: كونها ثبتت بخبر الأحاد بمنوع لما في عمدة القارى أنه روى هذا الحديث أربعة عشر رجلا عن ابن مسعود كما رواه أبو زيد(٢)،

⁽۱) لم أجد هذه العبارة في سنن البيهةي، فلعله كلام غيره بمن حكى عنه الزيلمي أقوالا من قبل ولعل المؤلف سامح في عزوه إلى البيهقي.

⁽٢) قلت: حديث أبى زيد عن ابن مسعود أخرجه أبو داود والترمذى بلفظ "قال له النبى عليه ما ذا في إداوتك؟ قال: نبيذ، قال: تمرة طيبة وماء طهور" زاد الترمذى "فتوضأ به وصلى الفجر" وضعفوه لأن راويه أبا زيد رجل مجهول لا يعرف، ولكن قال ابن العربي في شرح الترمذى: أبو زيد مولى عمرو بن حريث، روى عنه راشد بن كيسان وأبو روق، وهذا يخرجه عن حد الجهالة في "عمدة القارى" محصلا (١: ٩٤٩) مؤلف.

ليس يدفع عن السماع اهم، كذا في اللسان (٥: ٢٣٣) فإن لم يكن الحديث

الأول: أبو رافع عند الطحاوي والحاكم. الثاني: رباح أبو على عند الطبراني في الأوسط. الثالث: عبد الله بن عمر عند أبي موسى الأصبهاني في كتاب الصحابة. الرابع: عمرو البكال عند أبي أحمد في "الكني" بسند صحيح. الخامس: أبو عبيدة بن عبد الله. السادس: أبو الأحوص وحديثهما عند محمد بن عيسى المدائني. السابع: عبد الله بن مسلمة عند الحافظ أبي الحسن ابن المظفر في كتاب غرائب شعبة. الثامن: قابوس بن أبي ظبيان عن أبيه عند أبي المظفر أيضا بسند لا بأس به. التاسع: عبد الله بن عمرو بن غيلان الثقفي عند الإسماعيلي في جمعه(١) حديث يحيى بن أبي كثير عن يحيى عنه. العاشر; عبد الله بن عباس عند ابن ماجة والطحاوي الحادي عشر: أبو واثل شقيق بن سلمة عند الدارقطني. الثاني عشر: ابن عبد الله رواه أبو عبيده ابن عبد الله عن طلحة بن عبد الله عن أبيه أن أباه حدثه. الثالث عشر: أبو عثمان ابن سنة عند أبي حفص ابن شاهين في كتاب الناسخ والمنسوخ من طريق جيدة، وخرجها الحاكم في "المستدرك". الرابع: عشر: أبو عثمان النهدي عند الدورقي في "مسنده" بطريق لا بأس بها اه ملخصا (٩٤٩:١). قلت: فهؤلاء خمسة عشر رجلا يروونه عن عبد الله، وبه أفتي على رضي الله عنه وعكرمة مولى ابن عباس، ولما ذكر أبو خلدة ليلة الجن عند أبي العالية لم ينكرها، بل قال: "أنبذتكم هذه خبيثة، وإنما كان ذلك زبيب وماء" وهذا يدل على صحة حديثها ومعرفتهما إياها ذكرنا كل ذلك في المتن، فلا يبعد دعوى الشهرة فيها، كما لا يخفى، مع ما أنه لا حجة لهم في الكتاب لأن عدم نبيذ التمر في الأسفار يسبق عدم الماء عادة، لأنه اعسر وجودا وأعز إصابة من الماء، فكان تغليق جواز التيمم بعد الماء تغليقا بعدم النبيذ دلالة، فكأنه قال: "فلم تجدوا ماء ولا نبيذا من تمر فتيمموا" إلا أنه لم ينص عليه لثبوته عادة، ويؤيد هذا ما ذكرنا من فتاوي نجباء الصحابة والتابعين رضي الله عنهم في زمان انسد فيه باب الوحى مع أنهم كانوا أعرف الناس بالتاسخ والمنسوخ، وكذا في "البدائع" (١٦:١).

⁽١) كذا في الأصل، ومثله في عمدة القارى (١: ٩٤٩) وهذه العبارة مأخوذة منها. ولعله خطأ، والصحيح: "في معجمه".

حسنا فلا أقل من أن يستشهد به.

قال العينى فى "العمدة": "وفى المغنى لابن قدامة: وروى عن على أنه كان لا يرى بأسا بالوضوء بنبيذ التمر، وبه قال الحسن والأوزاعى، وقال عكرمة: النبيذ وضوء من لم يجد الماء وقال إسحاق: النبيذ الحلو أحب إلى من التيمم، وجمعهما أحب إلى، وعن أبى حنيفة كقول عكرمة (۱۱ هـ. وفى أحكام القرآن لأبى بكر الرازى عن أبى حنيفة فى ذلك ثلاث روايات إحداها: يتوضأ به ويشترط فيه النية، ولا يتيمم، وهذه هى المشهورة وقال قاضى خان: هو قوله الأول، وبه قال زفر. والثانية: يتيمم ولا يتوضأ، رواها عنه نوح ابن أبى مريم وأسد بن عمرو والحسن بن زياد، قال قاضى خان: وهو الصحيح عنه والذى رجع إليها، وبها قال أبو يوسف وأكثر العلماء، واختار الطحاوى المحميح عنه والذى رجع اليها، وبها قال أبو يوسف وأكثر العلماء، واختار الطحاوى فتح القدير ناقلا عن الخزانة: "قال مشايخنا: إنما اختلفت أجوبته لاختلاف المسائل، فتح القدير ناقلا عن الخزانة: "قال مشايخنا: إنما اختلفت أجوبته لاختلاف المسائل، مثل مرة إن كان الماء غالبا، قال: يتوضأ، وسئل مرة، إن كانت الحلاوة غالبة، قال: يتيمم ولا يتوضأ، وسئل مرة إذا لم يدر أيهما الغالب، قال: يجمع بينهما" (١٠٥٠).

وفي "البدائع" (١٧:١): "ثم لا بد من معرفة تفسير نبيذ التمر الذي فيه الخلاف، وهو أن يلقى شيء من التمر في الماء فتخرج حلاوته إلى الماء، وهكذا ذكر ابن مسعود رضى الله عنه في تفسير نبيذ التمر الذي توضأ به رسول الله على ليلة الجن، فقال: "تميرات ألقيتها" فما دام حلوا رقيقا أو قارصا "كان يتوضؤ به عند أبي حنيفة، وإن كان غليظا كالرب لا يجوز التوضؤ به بلا خلاف، وكذا إن كان رقيقا لكنه غلا واشتد وقذف بالزبد، لأنه صار مسكرا والمسكر حرام، فلا يجوز التوضؤ به، ولأن النبيذ الذي توضأ به رسول الله على كان رقيقا حلوا، فلا يلحق به الغليظ والمر. هذا إذا كان نيا، فإن كان مطبوخا أدنى طبخة فما دام حلوا أو قارصا فهو على الاختلاف، وإن غلا واشتد وقذف بالزبد ذكر القدوري في شرحه لمختصر الكرخي الاختلاف فيه بين

⁽١) يعنى انتهى كلام ابن قدامة في المغنى، وكلام العيني مستمر.

⁽٢) والقارص: الحامض من ألبان الإبل خاصة، وقيل: هو لبن يحذى اللسان (تاج العروس ٤: ٤١٩) فلعل المراد ههنا نبيذ يحذى اللسان.

۰۲۸- حدثنا: أبو بكر الشافعي نا محمد بن شاذان نا معلى (ابن منصور) نا أبو معاوية عن حجاج عن أبى إسحاق عن الحرث عن على قال: كان لا يرى بأسا بالوضوء من النبيذ، أخرجه الدارقطني (١: ٢٩) ورجاله كلهم

الكرخي وأبى طاهر الدباس، على قول الكرخي يجوز وعلى قول أبى طاهر لا يجوز، وهذا أقرب القولين إلى الصواب" اه ملخصا.

وجه رجوع أبي حنيفة إلى قول الجمهور:

فإن قيل: وبعد ذلك كله فلم رجع أبو حنيفة عن قوله الأول ووافق الجمهور؟ كما في "رد الحتار" ناقلا عن البحر (٣٣٤:١). قلت: لعل وجهه التردد الواقع في أن قصة الوضوء بالنبيذ كانت بمكة قبل نزول آية المائدة، أو بالمدينة بعد نزولها. وتعدد ليلة الجن ووقوعها بالمدينة وحضور ابن مسعود فيها لا يستلزم وقوع قصة النبيذ أيضا بالمدينة، ولم يرد التصريح به في أثر يقبل مثله، وأيضا وقع التردد في صفة النبيذ الذي توضأ به رسول الله على كان الماء غالبا فيه أو الحلاوة أو كانا مساويين، ولا يخفى أن جواز الوضوء به إنما عرف على غير القياس فيقتصر على مورده، والمورد متردد فيه، فلا يترك به القياس ولا ينسخ به الكتاب.

وأما ما ذكرناه قبل في جواب الحافظ، فهو وإن كان يرجع احتمال غلبة الحلاوة، ولكنه لا يقطع عرق احتمال خلافه، لجواز أن يكون ابن مسعود نفى عنه اسم الماء بمعنى عدم خلوصه عن الشوب، وإن كان باقيا على إطلاقه. وأما إن ما ينبذ من العشاء إلى الغدوة يغلب عليه الحلاوة، فهذا يختلف باختلاف الأحوال والفصول والتمر، فإذا كانت التمرات يابسة والليلة قصيرة فقد لا يغلب حلاوتها على الماء في مثل تلك المدة، والله أعلم وعلمه أتم وأحكم.

قوله: "حدثنا أبو بكر الشافعي إلخ" قلت: دلالته على إفتاء بعض أجلة الصحابة بالوضوء بالنبيذ ظاهرة.

ثقات، إلا أنه قال: "حجاج بن أرطاة لا يحتج بحديثه" اهد قلت: روى له مسلم في صحيحه، مقرونا وقال أحمد: كان من الحفاظ، وقال شعبة: اكتبوا عنه وعن ابن إسحاق، فإنهما حافظان (الترغيب ص ٥٢٩)، وصرح في تدريب الراوى بأنه حسن الحديث (ص ٥٦)، والحارث وثقه ابن معين، وذكره ابن شاهين في الثقات، ونقل توثيقه عن أحمد بن صالح البصرى كما في التهذيب (٢: ١٤٢) فالحديث حسن، لا سيما وقد تابعه مزيدة بن جابر عن على عند الدارقطني أيضا "، ومزيدة وثقه ابن حبان وقال أحمد: معروف، كذا في "التهذيب" (١٠١: ١٠٠).

۱۸۱- ثنا: محمد بن مخلد العطار نا عبد الله بن أحمد بن حنبل نا أبى نا الوليد بن مسلم نا الأوزاعى عن يحيى بن أبى كثير عن عكرمة قال: النبيذ وضوء إذا لم يجد غيره. قال الأوزاعى: إن كان مسكرا فلا يتوضأ به اه أخرجه الدارقطنى (۱: ۲۸) ورجاله كلهم ثقات من رجال مسلم، إلا شيخ الدارقطنى وعبدالله، وكلاهما ثقتان.

۲۸۲- ثنا: أبو بكر الشافعى نا محمد بن شاذان نا معلى بن منصور نا مروان بن معاوية نا أبو خلدة قال: قلت لأبى العالية: رجل ليس عنده ماء، عنده نبيذ، أ يغتسل به في جنابة؟ قال: لا! فذكرت له ليلة الجن، فقال: أنبذتكم هذه الخبيئة إنما كان ذلك زبيب وماء. أخرجه الدارقطنى ورجاله كلهم ثقات، وقال الحافظ في "الفتح": وروى أبو عبيد عن الحسن أنه قال: لا بأس به (أى بالوضوء بالنبيذ)، وهو حسن أو صحيح على قاعدته.

قوله: "محمد بن مخلد إلى آخر الباب" قلت: دلالة الآثار على موافقة أجلة التابعين لأبى حنيفة في هذه المسألة وعدم شذوذه فيها ظاهرة.

⁽١) آخر حديث في باب الوضوء بالنبيذ ١: ٧٩.

أبواب التيمم

باب أن التيمم يجوز بسائر أجزاء الأرض ولا يشترط له التراب المنبت

٢٨٣- عن: جابر بن عبد الله رضى الله عنه قال: قال رسول الله عليه في حديث طويل: «جعلت لى الأرض مسجدا وطهورا»، الحديث رواه البخارى(١٠).

باب أن التيمم يجوز بسائر أجزاء الأرض ولا يشترط له التراب المنبت (٢)

قال المؤلف: دلالة الحديث الأول على الباب ظاهرة من حيث أن لفظ الأرض عام لسائر أجزاءه، ودلالة الحديث الثاني أيضا على الباب ظاهرة.

وأما ما في "التلخيص الحبير" (١:٥٥): "روى البيهقى من طريق قابوس بن أبى ظبيان عن أبيه عن ابن عباس رضى الله عنه قال: الطيب الصعيد حرث الأرض، ورواه ابن أبى حاتم فى تفسيره بلفظ "أطيب الصعيد تراب الحرث" وأورده ابن مردويه فى تفسيره من حديث ابن عباس مرفوعا" اه فإن صح فلا يدل على اشتراط التراب المنبت بل قال ابن عبد البر فى "الاستذكار" كما فى "التلخيص" أيضا (١:٥٥) أنه: "يدل على أن الصعيد يكون غير أرض الحرث". وفى "شرح الموطأ" للزرقاني متكلما على دلائل الخصصين: وفى حديث على رضى الله عنه: وجعل التراب لى طهوراً، أخرجه أحمد والبيهقى بإسناد حسن فقوى تخصص عموم حديث جابر رضى الله عنه بالتراب، قال القرطبى: وليس كذلك، وإنما هو من باب النص على بعض أشخاص العموم، كما قال القرطبى: وليس كذلك، وإنما هو من باب النص على بعض أشخاص العموم، كما قال تعالى: ﴿ فيهما فاكهة ونخل ورمّان ﴾، انتهى (١٠٢:١ مصرى).

⁽١) كتاب التيسم ١: ٨٨.

⁽۲) اعلم أنهم اتفقوا على جواز التيمم بتراب الحرث الطيب، واختلفوا في جوازه بما عداه، فذهب الشافعي إلى أنه لا يجوز إلا بالتراب الخالص (المنبت) وذهب مالك إلى أنه يجوز بكل ما صحد على وجه الأرض من أجزائها كالحصا والرمل، وزاد أبو حنيفة فقال: وبكل ما يتولد من الأرض (إذا كان من جنسها) مثل النورة والزرنيخ والجمس والطين والرخام وقال أحمد بن حنبل: يتيمم بغبار الثوب واللبد (ملخص من بداية الجتهد ١: ٥٥) وقال الثورى والأوزاعى: يجوز بكل ما كان على الأرض حتى الشجر والثلج والجمد (عملة القارى ١: ١٦١).

٢٨٤- عن: أنس رضى الله عنه مرفوعا: "جعلت لى كل أرض طيبة مسجدا وطهورا"، رواه ابن المنذر وابن الجارود بإسناد صحيح (فتح البارى ٣٧١:١)

باب كيفية التيمم

وضربة للذراعين إلى المرفقين. رواه الحاكم " وقال الحاكم: صحيح الإسناد وضربة للذراعين إلى المرفقين. رواه الحاكم " وقال الحاكم: صحيح الإسناد ولم يخرجاه، وقال الدارقطنى: رجاله كلهم ثقات " انتهى، وقال ابن الجوزى في التحقيق: وعثمان بن محمد متكلم فيه وتعقبه صاحب التنقيح تابعا للشيخ تقى الدين في الإمام، وقال ما معناه: إن هذا الكلام لا يقبل منه، لأنه لم يبين

باب كيفية التيمم (٣)

قوله: "عن جابر رضى الله عنه" قال المؤلف: قال فى "عمدة القارى" (٣٧٢:٢) بعد نقل هذا الحديث: "وأخرجه البيهقى أيضا والحاكم أيضا من حديث إسحاق الحربى، وقال: هذا إسناده صحيح، وقال الذهبى أيضا: إسناده صحيح، ولا يلتفت إلى قول من يمنع صحته"، انتهى كلامه.

وفي "التعليق الحسن": "وقال الحافظ ابن حجر أي في "الدراية": وأخرجه

 ⁽١) قلت: هذا لفظ الدارقطني (١: ١٨١) ولفظ الحاكم: "التيمم ضربتان ضربة للوجه ضربة لليدين إلى المرفقين"
 (١: ١٨٠) ولم أجد فيه قوله: "صحيح الاسناد ولم يخرجاه" نعم! سكت عليه الحاكم والذهبي.

⁽٢) لكن قال أيضا: "والصواب موقوف" ١: ٦٦.

⁽٣) ههنا مسألتان، الأولى في كيفيته باعتبار الفعل: فقال أحمد وإسحاق والأوزاعى: إنه ضربة واحدة للوجه والكفين، وقال أبو حنيفة والشافعى ومالك: هما ضربتان ضربة للوجه وضربة لليدين، وقال الحسن بن حى وابن أبي ليلى: ضربتان يمسح بكل منهما الوجه والذراعين، وقال ابن سيرين: ثلاث ضربات والثالثة لهما جميعا: وأما المسألة الثانية ففي محل مسح اليدين فقال أحمد وإسحاق والأوزاعي والظاهرية: تمسح الكفان فقط، دون الذراعين، وقال الأثمة الثلاثة والجمهور: تمسحان إلى المرفقين، وروى عن مالك أنه يجعل مسح الكفين مفروضا وما زاد إلى المرفقين سنة وتفرد الزهري فقال: يفرض المسح إلى المناكب والآباط - (العيني

من تكلم فيه، وقد روى عنه أبو داود وأبو بكر ابن أبى عاصم وغيرهما ذكره ابن أبى عاصم وغيرهما ذكره ابن أبى حاتم في "كتابه"، ولم يذكر فيه جرحا، والله أعلم (زيلمي ١: ٧٩).

٣٨٦- عن: ابن عمر رضى الله عنه قال: قال رسول الله عَيْظِيَّة: «التيمم ضربان ضربة للوجه وضربة لليدين إلى المرفقين» رواه الدارقطني وصحح الأئمة وقفه (١) (بلوغ ص ٢٠).

الدارقطنى والحاكم نحو حديث ابن عمر المذكور من حديث جابر بإسناده حسن. انتهى، وقال في "التلخيص": ضعف ابن الجوزى هذا الحديث بعثمان بن محمد، وقال: إنه متكلم فيه، وأخطأ في ذلك، قال ابن دقيق العيد: لم يتكلم فيه أحد، نعم! روايته شاذة، لأن أبا نعيم رواه عن عرزة موقوفا، أخرجه الدارقطني والحاكم أيضا، انتهى.

قلت (۱): في كون تلك الرواية شاذة نظر، لأن الرفع زيادة، وهي مقبولة، وهي لا تخالف لرواية أبي نعيم لأن بين مفهوم الحديث المرفوع وبين الموقوف بونا بائنا، لا يتحد معناهما، وإن سلم أن المفهوم واحد، لكن عثمان بن محمد الأنماطي لم يخالفه أحد من أصحاب عزرة، غير أبي نعيم، وكلاهما ثقتان فكيف تكون الروية شاذة؟ وبذلك ظهر أن ما قاله الدارقطني من أن الصواب موقوف ليس بصواب اه" (٤٠:١).

وأما ما رواه الترمذي وقال: حسن صحيح (٢١:١): عن عمار ابن ياسر أن النبي على أمره بالتيمم للوجه والكفين "، وما رواه مسلم عنه أيضا مرفوعا كما في "بلوغ المرام" (٢٠:١): "إنما كان يكفيك أن تقول بيديك هكذا، ثم ضرب بيديه الأرض ضربة واحدة ثم مسح الشمال على اليمين وظاهر كفيه ووجهه. فأجاب عنه النووى في "شرح مسلم" ثم مسح الشمال على اليمين وظاهر كفيه ولجهه. فأجاب عنه النووى في "شرح مسلم" (١٦١:١) بأن المراد هنا صورة الضرب للتعليم، وليس المراد بيان ما يحصل به التيمم اهد.

⁽۱) قلت: ولكن صح رفعه عند أبى حنيفة في مسئله، فإنه رواه عن عبد العزيز ابن أبى رواد عن نافع عن ابن عمر قال: "كان تيمم رسول الله عليه ضربتين، ضربة للوجه وضربة لليدين إلى المرفقين" (عقود الجواهر المنيفة للزبيدي ص٤٠) وعبد العزيز بن أبى رواد من رجال الأربعة وأخرج عنه البخاري تعنيقا، وهو صدوق متعبد، قال أحمد: صالح الحديث" وأتهم بالإرجاء ولم يثبت (الميزان ٢: ٨٦٨ رقم ١٠١٠ والتقريب ص٣٧٧).

⁽٢) قائله النيموى في التعليق الحسن على آثار السنن ص٤٠.

باب جواز التيمم بما لا غبار عليه إذا كان من جنس الأرض

٣٠٨٠ عن: عمار رضى الله عنه في حديث طويل: فقال النبي عليه « إنما كان يكفيك أن تضرب بيديك الأرض ثم تنفخ ثم تمسح بهما وجهك » الحديث رواه مسلم (٦١:١).

٣٨٨- عن أبى هريرة رضى الله عنه قال: قال رسول الله على الصعيد وضوء المؤمن المسلم، وإن لم يجد الماء عشر سنين، فإذا وجد الماء فليتق الله وليمسه بشرته»، رواه البزار وصححه ابن القطان، ولكن صوب الدارقطنى إرساله (بلوغ المرام ٢٠٠١). قلت: قد عرفت أن الاختلاف غير مضر، فالحديث مرفوع صحيح.

۱۹۹ عن أبى ذر رضى الله عنه أن رسول الله على قال: «إن الصعيد الطيب طهور المسلم، وإن لم يجد الماء عشر سنين، فإذا وجد الماء فليمسه بشرته، فإن ذلك خير»، رواه الترمذي وقال: حسن (۱: ۱۷)، وفي "بلوغ المرام" (ص ۲۱): "صححه الترمذي والحاكم".

باب جواز التيمم بما لا غبار عليه

إذا كان من جنس الأرض ونفض اليدين بقدر ما يتناثر التراب وأن يتيمم ما دام العذر باقيا، وإن طالت المدة وإنه طهارة كاملة

قوله: عن عمار إلى دلالة الجزئين الأولين من الباب ظاهرة، أما على الثانى: فبأنه بين فى صفة التيمم نفخ التراب من اليدين، وأما على الأول فبأنه لو كان الغبار شرطا لم ينفض اليد، وأما قيد الجزء الأول فيستدل عليه بقوله تعالى "صعيدا" وبقوله عليل لم ينفض اليد، وأما قيد الجزء الأول فيستدل عليه بقوله تعالى "صعيدا" وبقوله عليل من البارض مسجدا وطهورا" أخرجاه كما في بلوغ المرام مع تعليقه (٢٠:١)، أفاده الشيخ ودلالة حديث أبى هريرة وأبى ذر على الجزء الثالث من الباب ظاهرة.

قوله: "عن أبى ذر إلخ": قلت: قوله ﷺ: «ما لم يجد الماء» هو أصرح في المقصود ودلالته على الباب ظاهرة، لأن قوله ﷺ «ما لم يجد الماء» يعم الوقت وبعده،

المسلم» (وفي رواية لأبي داود والترمذي: طهور المسلم) ولو إلى عشر سنين، ما المسلم» (وفي رواية لأبي داود والترمذي: طهور المسلم) ولو إلى عشر سنين، ما لم يجد الماء» الحديث، أخرجه أبو داود (وابن حبان في "صحيحه"، والحاكم في "المستدرك"، وصححه والترمذي وقال: حديث حسن صحيح، كذا في "نصب الراية" للزيلعي ١:٧٧)، وصححه الدارقطني أيضا (فتح الباري المحيد الرزاق وسعيد بن منصور: "إن الصعيد الطيب كاف ما لم تجد الماء" كذا في "كنز العمال" (٥: ١٣٤).

۲۹۱- عن: ابن عباس أنه (قال) يصلي بتيمم واحد ما شاء، ذكره ابن

وجعله وضوء المسلم وطهوره، فدل على أنه طهارة كاملة عند عدم الماء (١١).

قوله: "عن ابن عباس إلخ" قلت: دلالته على الباب ظاهرة، قال الحافظ في "الفتح": "وذهب بعضهم من التابعين وغيرهم إلى خلاف ذلك "، وحجتهم أن التيمم طهارة ضرورية لاستباحة الصلاة قبل خروج الوقت ولذلك أعطى النبي على الذي أجنب فلم يصل الإناء من الماء ليغتسل به، بعد أن قال له: عليك بالصعيد فإنه يكفيك، لأنه وجد الماء فبطل تيممه، وفي الاستدلال بهذا على عدم جواز أكثر من فريضة بتيمم واجد نظر" (٣٧٨:١).

قلت: وجه النظر أن من قال بكون التيمم طهارة كاملة يقول بانتقاضه بوجود الماء فلا حجة عليه في الحديث، وقد يقال إن النبي عليه عاجله بالماء قبل أن يتيمم، إذ ليس في الحديث أنه تيمم، أو يقال: إنه عليه السلام أمره بالاغتسال استحبابا لا وجوبا، كذا

⁽١) قال أبو حنيفة: إن التيم حكمه حكم الوضوء في جواز أداء الفرائض المتعددة به والنوافل ما لم يحدث، وبه قال إبراهيم وعطاء وابن المسيب والزهرى والليث والحسن بن حيى وداود بن على، وهو المنقول عن ابن عباس. وقال الشافعى: يتيمم لكل صلاة فرض، وبه قال مالك وأحمد وإسحاق (عمدة القارى ١٧٧:٢ باب الصعيد الطيب وضوء المسلم) وقد أبيح عند الأكثر بالتيمم الواحد النوافل مع الفريضة، إلا أن مالكا رحمه الله يشترط تقدم الفريضة، وشد شريك القاضى، فقال: لا يصلى بالتيمم الواحد أكثر من صلاة واحدة، فرضا كانت أو نفلا، (فتح البارى ١: ٢٥٤).

⁽٢) يعنى أنهم لا يجوزون أن يؤم المتيمم متوضئاً، والجمهور على أن ذلك يجوز، وراجع لتفصيل الخلاف العمدة ١٧٨:٢ .

حزم (الجوهر النقى ١:٥٦)، ورواه ابن المنذر عنه (فتح البارى ١:٣٧٨)، وكلام الحافظ يدل على صحته، وأخرجه البخارى تعليقا "أم ابن عباس وهو متيمم"، ووصله ابن أبي شيبة والبيهقي وغيرهما، وإسناده صحيح، كذا في

في "الزيلعي" (٨٤:١) ولو سلم كونه أمره به وجوبا فهو للصلاة المستقبلة لا للتي صلاها بالتيمم فافهم.

قال الحافظ: "وقد اعترف البيهقى بأنه ليس فى المسألة حديث صحيح من الطرفين قال: لكن صح عن ابن عمر إيجاب التيمم لكل فريضة، ولا يعلم له مخالف من الصحابة. وتعقب بما رواه ابن المنذر عن ابن عباس أنه لا يجب" اهر (١٠٣٧٨).

قلت: وهذا يدل على صحة الرواية عن ابن عباس أيضا، لأن الصحيح لا يتعقب إلا بمثله. هذا، ولى فى كل ما قاله البيهقى نظر، أما قوله "ليس فى المسئلة حديث صحيح من الطرفين" ففيه أنا ذكرنا فى المتن حديثين مرفوعين صحيحين، الأول: حديث أبى ذر، وقد مر وجه دلالته على المقصود، والثانى: حديث عمرو بن العاص أنه صلى بأصحابه وهو متيمم، وعلمه النبى علي فضحك إليه، ولم يقل شيئا. وسيأتى وجه دلالته على الباب.

أما قوله "ولكن صح عن ابن عمر إيجاب التيمم لكل فريضة إلح" ففيه أنه ليس في قول ابن عمر - وهو ما رواه البيهقي من حديث نافع عنه أنه قال: يتيمم لكل صلاة، وإن لم يحدث وقال: إسناده صحيح، كما في "الزيلعي" (٢٠١١) - ما يدل على الإيجاب بل يمكن حمله على الاستحباب، ولا يأباه لفظه، وإن سلم، فأين الدلالة فيه على اختصاص وجوبه لكل فريضة دون النوافل؟ الظاهر من قوله "لكل صلاة" أن لا يصلى بتيمم واحد أزيد من صلاة واحدة فريضة كانت أو نافلة وهو يخالف البيهقي كما يخالفنا، هذا! وقد بقى بعد خبايا في الزوايا رأينا طي الكشح عنها أولى.

قوله: "وأم ابن عباس إلخ": دلالته على أن التيمم يقوم مقام الوضوء ظاهرة، ولو كانت طهارته ضعيفة، لما أم ابن عباس وهو متيمم من كان متوضأ، كذا قال الحافظ في "الفتح" (٢٠٨:١) قلت: وبه ظهر وجه دلالة الحديث بعده على معنى الباب، والله تعالى أعلم.

" الفتح

۱۹۲- عن: عمرو بن العاص قال: احتلمت في ليلة باردة في غزوة ذات السلاسل، فتيممت وصليت بأصحابي الصبح، فذكروا ذلك للنبي عَيِّلِيٍّ، فأخبرته بالذي منعني من الاغتسال وقلت: إني سمعت الله يقول: ﴿ولا تقتلوا أنفسكم، إن الله كان بكم رحيما ﴾، فضحك رسول الله عَلِيلِيٍّ ولم يقل شيئا، أخرجه أبو داود والحاكم وإسناده قوى (فتح الباري ١٥٨١)، مختصرا، وصححه الحاكم على شرطهما وأقره عليه الذهبي (١١٧١).

باب التيمم

مع القدرة على الماء لصلاة الجنازة ونحوها مما ليس له بدل إذا خاف فوتها لو اشتغل بالوضوء

۲۹۳- حدثنا عمر بن أيوب الموصلي عن المغيرة بن زياد عن عطاء عن ابن عباس رضى الله عنه قال: "إذا خفت أن تفوتك الجنازة وأنت على غير وضوء، فتيمم وصل". رواه ابن أبي شيبة (زيلعي ١: ٨١) ورجاله رجال مسلم إلا المغيرة، وهو محتج به.

باب التيمم مع القدرة على الماء لصلاة الجنازة ونحوها مما ليس له بدل إذا خاف فوتها لو اشتغل بالوضوء^(٣)

قوله: "عن مغيرة بن زياد إلخ": وفي "الزيلعي": "ورواه الطحاوى في "شرح الآثار" ورواه النسائي في "كتاب الكني" عن معانى بن عمران عن مغيرة به موقوفا،

⁽١) باب الطبعيد الطيب وضوء المسلم ١: ٣٥٤.

⁽٢) كتاب الجنائز ٣: ٣٠٥.

⁽٣) واختلفوا في جواز التيمم لصلاة الجنازة إذا خيف فواتها، فجواز التيمم لها مذهب أبي حنيفة وسفيان والأوزاعي وجماعة، وقال مالك والشافعي وأحمد: لا يصلي عليها بتيمم (بداية الجتهد ١: ١٩٢ باب صلاة الجنازة،

٢٩٤- عن: نافع عن ابن عمر أنه أتى بجنازة، وهو على غير وضوء، فتيمم ثم صلى عليها. رواه البيهقي في المعرفة، كذا في الجوهر النقي(١١).

وأخرج ابن أبى شيبة نحوه عن عكرمة وعن إبراهيم النخعى وعن الحسن (""، وفى "الجوهر النقى": قال البيهقى: (والذى روى مغيرة بن زياد عن عطاء عن ابن عباس فى ذلك لا يصح عنه إنما هو قول عطاء كذلك رواه ابن جريج عن عطاء وهذا أحد ما أنكر ابن حنبل وابن معين على المغيرة) قلت: (أى صاحب الجوهر النقى): المغيرة أخرج له الحاكم فى المستدرك وأصحاب السنن الأربعة ووثقه وكيع وابن معين، وعنه: ليس بثقة (") وعنه له حديث واحد منكر، ووثقه أحمد بن عبد الله ويعقوب ابن سفيان وابن عمار، حكاه الحسين بن إدريس فى الفصول التى علقها عنه، وقال ابن عدى: عامة ما يرويه مستقيم إلا أنه يقع فى حديثه كما يقع فى حديث من ليس به بأس من الغلط ثم رواية ابن جريج لا تعارض روايته، لأن عطاء كان فقيها، فيجوز أن يكون أفتى بذلك، فسمعه ابن جريج ورواه مرة أخرى عن ابن عباس، فسمعه المغيرة، وهذا أولى من تغليط المغيرة والإنكار عليه " (۱: ۵).

قوله: عن نافع عن ابن عمر إلخ "قال المؤلف: وفي الجوهر النقى: ثم قال (أي البيهقى في المعرفة): (وهذا لا أعلمه إلا من هذا الوجه، فإن كان محفوظا فإنه يحتمل أن يكون ورد في سفر، وإن كان الظاهر بخلافه) فقد صرح البيهقى هناك بأن الظاهر بخلاف التأويل الذي ذكره هنا (أي في السنن الكبرى) ولم يذكر في سنده ضعفا كما التزمه هنا "بل تشكك في كونه محفوظا، ولو صرح بأنه غير محفوظ لم يلزم منه الضعف "(۱؛ ۹۹). قال المؤلف: دلالة الحديثين على الباب ظاهرة على أن الأثر ذكره أيضا الزيلعي (۸۲: ۱) وقال: "روى ابن عدى في الكامل من حديث اليمان بن سعيد عن أيضا الزيلعي (۸۲: ۱)

⁽١) باب الصحيح المقيم يتوضأ للمكتوبة والجنازة والعيد ولا يتيمم، هامش البيهقي (١: ٢٣٠).

⁽٢) نصب الراية ١: ١٥٨ أحاديث التيمم للجنازة.

⁽٣) كذا في الأصل، ولكن وقع في نسختنا من الجوهر النقي: "وعنه ليس به بأس" (هامش البيهقي ١: ٢٣١).

⁽٤) حيث قال في السنن: "وفي إسناد حديث ابن عمر في التيمم ضعف ذكرناه في كتاب المعرفة".

⁽٥) فيه نظر، تأمل (مؤلف).

باب من تيمم في أول الوقت وصلى ثم وجد الماء في الوقت، فلا يعيد الصلاة

حرج رجلان في سفر، فحضرت الصلاة وليس معهما ماء فتيمما صعيدا طيبا فصليا، ثم وجد الماء في الوقت، فأعاد أحدهما الوضوء والصلاة ولم يعد فصليا، ثم وجد الماء في الوقت، فأعاد أحدهما الوضوء والصلاة ولم يعد الآخر، ثم أتيا رسول الله على فذكرا ذلك له "فقال للذي لم يعد: أصبت السنة وأجزأتك صلاتك، وقال للذي توضأ وأعاد: لك الأجر مرتين. رواه أبو داود "وقال: وغير ابن نافع يرويه عن الليث عن عميرة بن أبي ناجية عن بكر ابن سوادة عن عطاء بن يسار عن النبي على قال أبو داود: ذكر أبي سعيد في

وكيع عن معانى بن عمران عن المغيرة بن زياد عن عطاء عن ابن عباس عن النبى عَلَيْكِم: «إذا فجئتك الجنازة وأنت على غير وضوء فتيمم» انتهى قال ابن عدى: هذا مرفوعا غير محفوظ، والحديث موقوف على ابن عباس رضى الله عنه اه.".

وعمر بن أيوب الموصلى: قال ابن عمار مات سنة ثمان وثمانين ومائة، كذا ذكره ابن حبان في الثقات اهر (٤٢٩:٧) وبعد ذلك فلا شك في لقائه المغيرة وسماعه منه. هذا: وفي الباب أثر عن إبراهيم أخرجه محمد، قال: "أخبرنا أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم في رجل تحضره الجنازة، وهو على غير وضوء، قال: يتيمم بالصعيد ثم يصلى، ولا تفعل ذلك المرأة إذا كانت حائضا، قال محمد: وبه نأخذ وهو قول أبي حنيفة اه "كتاب الآثار (ص٣٩) قلت: رجاله ثقات معروفون.

باب من تيمم في أول الوقت وصلى ثم وجد الماء في الوقت فلا يعيد الصلاة

قوله: "عن عطاء بن يسار إلخ" قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة حيث قال

⁽١) ليس في أبي داود لفظ "له" في نسختنا، وذكره في التلخيص.

⁽٢) باب التيمم يجد الماء بعد ما يصلي في الوقت ١: ٤٩.

هذا الحديث ليس بمحفوظ، هو مرسل اه.

وفى التلخيص الحبير: "قلت: لكن هذه الرواية رواها ابن السكن فى صحيحه من طريق أبى الوليد الطيالسى عن الليث عن عمرو بن الحارث وعميرة ابن أبى ناجية جميعا عن بكر موصولا. قال أبو داود: ورواه ابن لهيعة عن بكر فزاد بين عطاء وأبى سعيد أبا عبد الله مولى إسماعيل بن عبيد الله انتهى " وابن لهيعة ضعيف" فلا يلتفت لزيادته ولا يعمل بها. رواية الثقة عمرو بن الحرث ومعه عميرة ابن أبى ناجية، وقد وثقه النسائى ويحيى وابن بكير وابن حبان وأثنى عليه أحمد بن صالح وابن يونس وأحمد ابن أبى مريم اه"".

⁽١) يعني انتهى كلام أبي داود، وكلام الحافظ مستمر.

⁽٢) هو مختلف فيه (مؤلف).

⁽٣) التلخيص الحبير، كتاب التيمم ١: ١٥٦ رقم ٢١٢.

⁽٤) قال الشوكانى: والحديث يدل على أن من صلى بالتيم ثم وجد الماء بعد الفراغ من الصلاة لا يجب عليه الإعادة، وإليه ذهب أبو حنيفة والشافعي ومالك وأحمد، وقال طاؤس وعطاء والقاسم بن محمد ومكحول وابن سيرين والزهرى وربيعة، كما حكاه المنذرى وغيره، أنها تجب الإعادة مع بقاء الوقت (نيل ١: ٢٣٢) وبذل المجهود ١: ٣٠٦.

باب التيمم مع القدرة على الماء لرد جواب السلام ولكل ما لا تشترط له الطهارة

۲۹۲- عن: أبى الجهيم ابن الحارث بن الصمة الأنصارى قال: «أقبل النبى عَلَيْكَ من نحو بئر حمل، فلقيه رجل فسلم عليه، فلم يرد النبى عَلَيْكَ حتى أقبل على الجدار، فمسح بوجهه وبيديه ثم رد عليه السلام". رواه البخارى(۱).

باب التيمم مع القدرة على الماء لرد جواب السلام ولكل ما لا تشترط له الطهارة

قوله: "عن أبى الجهيم إلخ" قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة إلا أن الحديث نص في رد السلام، وبقية ما لا تشترط له الطهارة تقاس عليه، وجواز هذا التيمم صرح به في كتب الحنفية (أوأما عبارة المنية الموهمة لإلغاء التيمم لدخول المسجد فالمراد بهذا الدخول هو المشروط لها الطهارة، بقرينة اقترانه بمس المصحف الذي يشترط لها الطهارة قطعا، فاندفع الوهم، قاله شيخى. وفي المشكاة (١٤١١ طبع النظامي) "عن أبى الجهيم ابن الحارث ابن الصمة قال: مررت على النبي عيلية وهو يبول فسلمت عليه فلم يرد على حتى قام إلى جدار فحته بعضا كانت معه، ثم وضع يديه على الجدار فمسح وجهه وذراعيه، ثم رد على ذكره في شرح النسة، وقال: هذا حديث حسن" اهد فهذا الحديث مفسر لقول المتن: "يديه" وأما الحت فلا يدل على اشتراط الغبار في التيمم، فإنه يحتمل أن يكون ذلك تنظيفا، فإن ظاهر الجدار لا يكون نظيفا في الأكثر، أفاده شيخي.

⁽١) باب التيمم في الحضر إذا لم يجد الماء وخاف فوت الصلاة ١: ٤٨.

⁽٢) راجع البحر ١: ١٥٠ و١٥١ ورد المحتار ١: ٣٥٥ والعمدة ١: ٨٨٤.

باب جواز التيمم في أول الوقت لراجي الماء في آخره

۲۹۷- عن: مالك عن نافع أنه أقبل هو وعبد الله بن عمر من الجرف، حتى إذا كانا بالمربد نزل عبد الله فتيمم صعيدا طيبا، فمسح بوجهه ويديه إلى المرفقين، ثم صلى. أخرجه مالك في الموطأ(١).

باب كفاية تيمم واحد لفرائض متعددة وعدم نقضه بخروج الوقت

۲۹۸ عن: أبى ذر قال النبى عَلَيْدٍ: «الصعيد الطيب وضوء المسلم وإن لم يجد الماء عشر سنين». رواه النسائى وابن حبان بسند حسن (العزيزى شرح الجامع الصغير ٢: ٣٧٠).

۲۹۹ عن: أبى هريرة، قال رسول الله عليه «الصعيد وضوء المسلم وإن لم يجد الماء عشر سنين، فإذا وجد الماء فليتق الله وليمسه بشرته، فإن ذلك خير». رواه بسند صحيح (العزيزى شرح الجامع الصغير ٢: ٣٧٠)

باب جواز التيمم في أول الوقت لراجي الماء في آخره

قوله: "عن مالك" قال المؤلف: إن الحديث مع انضمام رواية البخارى إليه حيث ذكر فيها أنه دخل المدينة والشعر مرتفعة فلم يعد. كما في الزرقاني شرح الموطأ (١٠١:١) يدل على جواز التيمم في أول الوقت لراجى الماء في آخره، وبه قال أبو حنيفة رحمه الله تعالى.

باب كفاية تيمم واحد لفرائض متعددة وعدم نقضه بخروج الوقت

قال المؤلف: إن هذه الروايات بإطلاقها صريحة في أن التيمم طهور أى مطهر كالوضوء، ويدل عليه قوله تعالى في المائدة بعد ذكر الوضوء والغسل والتيمم: ﴿ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج، ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم لعلكم تشكرون ﴾ حيث ذكره في معرض الامتنان بالوضوء والغسل والتيمم جميعا، فهو صريح في أن

⁽١) العمل في التيمم ص١٩.

باب الرحصة في الجماع لعادم الماء

-٣٠٠ عن: حكيم معاوية عن عمه قال: «قلت يا رسول الله! إنى أغيب الشهر عن الماء ومعى أهلى، فأصيب منهم؟ قال: نعم! قلت: يا رسول الله! إنى أغيب أشهرا، قال: وإن غبت ثلاث سنين». رواه الطبراني في الكبير وإسناده حسن كذا في مجمع الزوائد(١).

باب التيمم لخوف البرد وللجرح

فى غزوة ذات السلاسل، فأشفقت أن أغتسل فأهلك، فتيممت، ثم صليت فى غزوة ذات السلاسل، فأشفقت أن أغتسل فأهلك، فتيممت، ثم صليت بأصحابى الصبح فذكروا ذلك للنبى عَنِيلَةٍ فقال: «يا عمرو! صليت بأصحابك وأنت جنب؟ فأخبرته بالذى منعنى من الاغتسال وقلت: إنى سمعت الله يقول: ﴿ ولا تقتلوا أنفسكم إن الله كان بكم رحيما ﴾ فضحك رسول الله يقول: ﴿ ولم يقل شيئا ». رواه أبو داود والحاكم، وإسناده قوى (فتح البارى

التيمم أيضا مطهر كالوضوء والغسل، فالثلاثة مشتركة في ذلك، ولولاذلك لذكر منه التطهير بعد الوضوء والغسل فقط.

وأما ما فى الزيلعى (٨٣:١) "وروى البيهقى من حديث نافع عن ابن عمر رضى الله عنه قال: يتيمم لكل صلاة وإن لم يحدث وقال: إسناده صحيح" فهو محمول على الاستحاب.

باب الرخصة في الجماع لعادم الماء

قال المؤلف: دلالته على الباب حيث لم ينكر عِيلِيٍّ فعله هذا، وأقره عليه ظاهرة.

باب التيمم لخوف البرد وللجرح

قال المؤلف: دلالة مجموع الحديثين على الباب ظاهرة.

⁽١) آخر حديث في باب التيمم ١: ٢٦٣.

. (TOA: 1

٣٠٢- عن: ابن عباس رضى الله عنه فى قوله عز وجل ﴿وإن كنتم مرضى أو على سفر ﴾ إلخ قال: "إذ كانت بالرجل الجراحة فى سبيل الله والقروح فيجنب فيخاف أن يموت إن اغتسل، تيمم". رواه الدارقطنى موقوفا، ورفعه البزار وصححه ابن خزيمة والحاكم (بلوغ المرام ص ٢١).

باب أن فاقد الطهورين لا تصح صلاته فيجب عليه القضاء

٣٠٣ عن: ابن عمر رضى الله عنه عن النبى عَلَيْتُهِ قال: «لا يقبل الله صلاة بغير طهور ولا صدقة من غلول». رواه الجماعة إلا البخارى كذا في نيل الأوطار (١: ١٩٨).

باب أن فاقد الطهورين لا تصح صلاته فيجب عليه القضاء

قال المؤلف: وفي نيل الأوطار (١٠١١): "المراد بالقبول هنا وقوع الطاعة مجزئة رافعة لما في الذمة، وهو معنى الصحة " هم. وفي قوت المعتذى على جامع الترمذى المقبول، قال ابن دقيق العيد: فإن أريد تقرير الدليل على انتفاء الصحة من انتفاء القبول، فلا بد من تفسير معنى القبول، وقد فسر بأنه ترتب الغرض المطلوب من الشيء على الشيء، يقال: قبل فلان عذر فلان، إذا رتب على عذره الغرض المطلوب منه، وهو محو الجنابة والذنب، فإذا ثبت ذلك فيقال مثلا في هذا المكان: الغرض من الصلاة وقوعها مجزئة بمطابقتها للأمر، فإذا حصل هذا الغرض ثبت القبول على ما ذكر من التفسير وإذا ثبت القبول على هذا التفسير ثبتت الصحة، وإذا انتفى القبول على هذا التفسير انتفت عن عائشة رضى الله عنها أنها استعارت من أسماء رضى الله عنها قلادة التفسير انتفت عن عائشة رضى الله عنها أنها استعارت من أسماء رضى الله عز وجل ماء، فصلوا بغير وضوء، فلما أتوا رسول الله عنها يشي شكوا ذلك إليه، فأنزل الله عز وجل ماء، فصلوا بغير وضوء، فلما أتوا رسول الله عنها أيضا: "استدل بذلك جماعة من المحققين منهم المصنف (الشيخ ابن تيمية) على وجوب (أداء) الصلاة عند علم المطهرين الماء منهم المصنف (الشيخ ابن تيمية) على وجوب (أداء) الصلاة عند علم المطهرين الماء منهم المصنف (الشيخ ابن تيمية) على وجوب (أداء) الصلاة عند علم المطهرين الماء والتراب وليس في الحديث أنهم فقدوا التراب وإنما فيه فقدوا الماء فقط ولكن عدم الماء والمراب وليس في الحديث أنهم فقدوا التراب وإنما فيه فقدوا الماء فقط ولكن عدم الماء

٣٠٤ عن: عمران بن حصين رضى الله عنه قال: قال رسول الله عليه الكبير «لا يقبل الله صلاة بغير طهور ولا صدقة من غلول». رواه الطبراني في الكبير ورجاله رجال الصحيح، كذا في مجمع الزوائد(١).

فى ذلك الوقت كعدم الماء والتراب، لأنه لا مطهر سواه ووجه الاستدلال به أنهم صلوا معتقدين وجوب ذلك، ولو كانت الصلاة حينئذ ممنوعة لأنكر عليهم النبى عليه وبهذا قال الشافعي وأحمد وجمهور المحدثين، وأكثر أصحاب مالك، لكن اختلفوا في وجوب الإعادة، فالمنصوص عن الشافعي وجوبها، وصححه أكثر أصحابه. واحتجوا بأنه عذر نادر، قلم يسقط الإعادة.

والمشهور عن أحمد، وبه قال المزنى وسحنون وابن المنذر، لا تجب. واحتجوا بحديث الباب، لأنها لو كانت واجبة لبينها لهم النبى على إلى الله البيان عن وقت الحاجة. وتعقب بأن الإعادة لا تجب على الفور، فلم يتأخر البيان عن وقت الحاجة، وعلى هذا فلا بد من دليل على وجوب الإعادة " اه.

قلت: قد علمت بما ذكرنا من تقرير حديث المتن أن الصلاة لا تصح إلا بطهور، وأدلة القضاء مشهورة، فلا تصح صلاته ويجب القضاء، والقضاء يجب على الفور عندنا، كما سيأتي في بابه، فالجواب عن الحديث بأنهم صلوا تشبها بالمصلين مع علمهم أن القضاء يجب بالدليل الذي ذكر في المتن، فلا حاجة إلى الأمر بالإعادة، وهذا محتمل، والاحتمال يبطل الاستدلال.

وفى الدر الختار (۱: ۲۰۹۱ مع رد الحتار): "(والمحصور فاقد) الماء والتراب (الطهورين) بأن حبس فى مكان نجس، ولا يمكنه إخراج تراب مطهر، وكذا العاجز عنهما لمرض يؤخرها عنده وقالا: يتشبه) بالمصلين وجوبا، فيركع ويسجد إن وجد مكانا يابسا، وإلا يؤمى قائما، ثم يعيد كالصوم، (به يفتى، وإليه صح رجوعه) أى الإمام ".

⁽۱) باب فرض الوضوء ۱: ۲۸۸، وروى هذا المعنى عن أنس والزبير بن العوام وأبي سعيد الخدري وعبد الله بن مسعود وأبي هريرة أيضا، ولكن بأسانيد ضعيفة.

باب جواز التيمم في الحضر إذا كان الماء بعيدا عنه على ميل أو ميلين

٣٠٥- عن: نافع عن ابن عمر قال: "رأيت النبي عليه تيمم بموضع يقال

وفى رد المحتار: "لكن فى الحلية: الصحيح على هذا القول أنه يؤمى كيفما كان، لأنه لو سجد صار مستعملا للنجاسة "... ويمكن أن يكون الدليل على وجوب هذا التشبه ما أخرجه الشيخان والإمام أحمد كما فى نيل الأوطار (٢٥٢:١) عن أبى هريرة رضى الله عنه أن رسول الله على الله على قال: «إذا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم».

تذييل في اشتراط دخول الوقت للتيمم:

فى نيل الأوطار (٢٠٠١): "عن أبى أمامة رضى الله عنه أن رسول الله على قال: «جعلت الأرض كلها لى ولأمتى مسجداً وطهوراً، فأينما أدركت رجلا من أمتى الصلاة فعنده مسجده وعنده طهوره». رواه الإمام أحمد وإسناده ثقات إلا سيار الأموى وهو صدوق" اهد وفيه أيضا: "وقد استدل المصنف بالحديث على اشتراط دخول الوقت للتيمم لتقييد الأمر بالتيمم بإدراك الصلاة وإدراكها لا يكون إلا بعد دخول الوقت قطعا(۱)" (٣٥٢:١).

قلت: لا دليل فيه على ما ذكر، فإن الحديث فيه بيان وقت الحاجة، لأن وجوب أداء الصلاة لا يتحقق قبل الوقت، وليس فيه تعرض للتيمم قبل الوقت، فلا يصح الإستدلال به، ولما كان التيمم خلفا عن الوضوء والغسل، ويجوز كل منهما قبل الوقت فجاز التيمم أيضا قبله.

باب جواز التيمم في الحضر إذا كان الماء بعيدا عنه على ميل أو ميلين قوله: "عن نافع" فإن قيل: ما الدليل على كون النبي والله أو ابن عمر مقيما في

⁽۱) قلت: قال الشوكانى بعد ذلك: "وقد ذهب إلى ذلك الاشتراط العترة والشافعى ومالك وأحمد بن حنبل وداود، وذهب أبو حنيفة وأصحابه إلى أنه يجزئ قبل الوقت كالوضوء وهذا هو الظاهر ولم يرد ما يدل على عدم الإجزاء (النيل ١ : ٢٢٨ آخر باب اشتراط دخول الوقت للتيمم).

له مربد النعم، وهو يرى بيوت المدينة "أخرجه الحاكم في المستدرك (١: ١٨٠) وقال: هذا حديث صحيح تفرد به عمرو بن محمد بن أبي رزين وهو صدوق ولم يخرجاه، وقد أوقفه يحيى بن سعيد الأنصارى وغيره عن نافع قال: تيمم ابن عمر على رأس ميل أو ميلين من المدينة، فصلى العصر فقدم والشمس مرتفعة، ولم يعد الصلاة ". قلت: وأقره عليه الذهبي في تلخيصه.

هذه الحالة حتى يتم الاستدلال به على جواز التيمم في الحضر؟ وما المانع من كونهما مسافرين وأنهما تيمما قبل الدخول في البلد؟ قلت: أما النبي على فلم أقف على كونه مقيما أو مسافرا في هذا الوقت، وأما ابن عمر فكان مقيما حتما لما في الموطأ من التصريح عن نافع: أنه أقبل هو وعبد الله بن عمر من الجرف، حتى إذا كان بالمريد نزل عبد الله بن عمر فتيمم صعيدا طيبا " اهد (ص٧٥). قال العيني في العمدة: "قال الشافعي: الجرف قريب من المدينة، وزعم الزبير أن الجرفة على ميل من المدينة، وقال ابن إسحاق: على فرسخ، وهناك كان المسلمون يعسكرون إذا أرادوا الغزو " (١٦٦٠١) وفي التعليق الممجد "المربد بكسر الميم وسكون الراء وموحدة مفتوحة ودال مهملة على ميل أو ميلين (١ من المدينة، قاله الباجي، قال: وفيه التيمم في الحضر لعدم الماء إذ ليس ميل أو ميلين (١ من المدينة مسافة القصر اهد وإلى جوازه في الحضر ذهب مالك وأصحابه وأبو بين الجرف والمدينة مسافة القصر اهد وإلى جوازه في الحضر بحال، قاله الزرقاني ". حنيفة والشافعي، وقال زفر وأبو يوسف لا يجوز التيمم في الحضر بحال، قاله الزرقاني ".

قال في مراقى الفلاح: "الثانى من شروط صحة التيمم العذر المبيح للتيمم، وهو على أنواع كبعده ميلا (٢) وهو ثلاث فرسخ بغلبة الظن (فإن لها حكم اليقين في الفقهيات) هو المختار (أي التقدير بالميل هو المختار، وهو المشهور عند الجمهور) للحرج بالنهاب إلى هذه المسافة، وما شرع التيمم إلا لدفع الحرج، فيتيمم لبعده ميلا عن ماء

⁽۱) قلت: لعله أزيد من ميل وأقل من ميلين، فحذف الكسر مرة واعتبر به أخرى، لأن المربد مجلس الإبل وفضاء وراء البيوت ترتفق به كذا في العينى، وهو لا يكون إلا بقرب البلد متصلا به، جزم الحافظ في الفتح بأنه من المدينة على ميل (١: ٣٧٤) (مؤلف).

⁽٢) قال في الفتح: الميل في اللغة منتهي مد البصر، كذا في الطحطاوي على مراقى الفلاح (ص٦٦).

باب جواز التيمم من صخرة لا غبار عليها

٣٠٦ عن: أبي الجهيم بن الحارث بن الصمة الأنصاري أنه سلم على

طهور، ولو كان بعده عنه في المصر على الصحيح للحرج" (ص٦٦).

قلت: ودلالة أثر ابن عمر موقوفا ومرفوعا عليه ظاهرة، لأنه تيمم في فناء المصر ولها حكمه، فدل على جواز التيمم في المصر أيضا إذا كان على بعد من ماء.

باب جواز التيمم من صخرة لا غبار عليها

قوله: "عن أبى الجهيم" قال العينى: استدل به (أى بحديث أبى الجهيم) بعض أصحابنا على جواز التيمم بالحجر، قال: وذلك لأن حيطان المدينة مبنية بحجارة سود، قال ابن بطال: فى تيمم النبى على الجدار رد على الشافعى فى اشتراط التراب، لأنه معلوم أنه لم يعلق به تراب، إذ لا تراب على الجدار وقال الكرمانى: ليس فيه رد على الشافعى، إذ ليس معلوما أنه لم يعلق به تراب، وما ذلك إلا تحكم بارد إذ الجدار قد يكون عليه التراب وقد لا يكون، بل الغالب وجود الغبار على الجدار مع أنه قد ثبت أنه المحدار بالعصا ثم تيمم، فيجب حمل المطلق على الجدار مع أنه قد ثبت أنه الجدار إذا كان من حجر لا يحتمل التراب، لأنه لا يثبت عليه. خصوصا جدران المدينة، لأنها من صخرة سوداء، (وهي حجر أملس) وقوله: "مع أنه قد ثبت إلخ منوع، لأن حت الجدار بالعصا رواه الشافعي عن إبراهيم بن محمد (عن أبي الحويرث) كما ذكرناه عن قريب (")، وهو حديث ضعيف، فإن قلت: حسنه البغوى كما ذكرنا، قلت: كيف حسنه؟ وشيخ الشافعي وشيخ ضعيف، فإن قلت: حسنه البغوى كما ذكرنا، وغيره. وأيضا فهو منقطع، لأن ما بين الأعرج وأبي جهيم عمير، كما سبق من عند

⁽١) أى انتهى كلام الكرماني، وكلام العيني مستمر، واعلم أن جميع ما بين القوسين في هذه العبارة إدراج من المؤلف.

⁽٢) أي في ٢: ١٦٧ من العيني (مؤلف).

⁽٣) قلت: كلاهما مختلف فيه، أما شيخ الشافعي فوثقه هو، وأما أبو الحويرث فضعفه مالك والأكثرون، ووثقه ابن حبان وابن معين في رواية، وروى عنه شعبة، وهو لا يروى إلا عن ثقة، كذا في التهذيب في اسم "عبد الرحمن ابن معاوية" (مؤلف).

النبى عَلِيْكِ ، فلم يرد عليه حتى أقبل على الجدار فمسح بوجهه ويديه ثم رد عليه السلام رواه البخاري (١: ٤٨).

فكسل أن يقوم، ضرب يده على الحائط فتيمم. رواه الطبراني في الأوسط وفيه فكسل أن يقوم، ضرب يده على الحائط فتيمم. رواه الطبراني في الأوسط وفيه بقية بن الوليد وهو مدلس كذا في مجمع الزوائد (۱) قلت: ولكنه لا يضرنا، فإن التدليس كالإرسال، وأيضا فقد اعتضد بما رواه البيهقي عنها: "أنه عليه كان إذا أجنب فأراد أن ينام توضأ أو تيمم" إسناده حسن كما في فتح الباري (۱)

البخارى وغيره، ونص عليه أيضا البيهقى وغيره، وفيه علة أخرى، وهى (أن) زيادة حك الجدار لم يأت بها أحد غير إبراهيم، والزيادة إنما تقبل من ثقة "انتهى " ملخصا .

قلت: ومع ذلك فالحت بالعصا لا ينقر الحجارة حتى يخرج منها التراب، فالظاهر أنه على الله على التنظيف الظاهر، فإن سلم حسن الحديث وثبوت زيادة الحك، لزم منه زوال تراب عسى أن يكون على بالجدار، فيعود الحديث عليهم بالنقص، فالحق ما قاله ابن بطال. وما قاله الكرماني في جوابه لا يخلو عن تعسف وتكلف. ويؤيد ما قلنا حديث "الصعيد وضوء المؤمن المسلم" وقد مر ذكره، وقوله تعالى فتصبح صعيدا طيبا لكن الصعيد لا يختص بالتراب بل يعمه وغيره لقوله تعالى فتصبح صعيدا زلقا له أي حجرا أملس قاله في مراقي الفلاح (ص ٢٩) فلا يصح قصره على التراب، وتفسير ابن عباس به لكونه أغلب، فلا ينافي التعميم.

قوله: "عن عائشة إلخ" قلت: وحيطان بيوت أزواج النبي عَلِيلِي كانت من لبن، ولها حجر، وأبيات مطرورة بالطين، كما ذكره السمهودي في خلاصة الوفاء (ص ١١٩) والجدار أكثر ما يكون خاليا عن الغبار ولم يثبت أنه كان يحته فثبت جواز التيمم بدون الغبار.

⁽١) باب التيمم على الجدار ١: ٢٦٤ وباب من أراد النوم وهو جنب ١: ٢٧٤.

⁽٢) باكٍ الجنب يتوضأ ثم ينام، ١: ٣١٣.

⁽٣) عملة القارى، باب التيمم في الحضر إذا لم يجد الماء ٢: ١٦٨ و١٦٩.

باب استحباب تأخير التيمم لراجي الماء في الوقت

٣٠٨- نا: شريك عن أبى إسحاق عن الحرث عن على قال: "إذا أجنب الرجل في السفر تلوم ما بينه وبين آخر الوقت فإن لم يجد الماء تيمم وصلى". أخرجه الدارقطني (١) وسنده حسن.

٣٠٩- عن: يحيى بن عبد الرحمن بن حاطب عن أبيه "أن عمر بن الخطاب اعتمر في ركب فيهم عمرو بن العاص وإن عمر عرس ببعض الطريق فاحتلم وقد كاد أن يصبح فلم يجد مع الركب ماء، فركب حتى جاء الماء، الحديث أخرجه مالك وابن وهب وعبد الرزاق وسعيد بن منصور والطحاوى،

باب استحباب تأخير التيمم لراجي الماء في الوقت

قوله: "نا شريك إلخ" قلت: دلالته على معنى الباب ظاهرة والتلوم التأنى والانتظار ولم يقل أحد بوجوب ذلك، فوجب الحمل على الاستحباب.

قوله: "عن يحيى بن عبد الرحمن إلح" قلت: دلالته على الباب ظاهرة حيث لم يتيمم عمر رضى الله عنه لعدم الماء في الركب، بل تلوم وسار حتى أدرك الماء واغتسل، ويجب الطلب لو ظن بقرب الماء أقل من ميل لما روى عبد الرزاق عن على قال: "إذا أجنبت فاسأل عن الماء جهدك، فإذا لم تقدر عليه فتيمم وصل، فإذا قدرت على الماء فاغتسل". كذا في الكنز (١٤٣٠) وإنما قدرناه بالميل لما مر عن ابن عمر أنه تيمم على رأس ميل أو ميلين من المدينة وروى عنه مرفوعا أنه رآى النبي على تيمم بموضع يقال له

⁽١) باب في بيان الموضع الذي يجوز التيمم فيه ١: ١٨٦.

⁽۲) قلت: ليس في الموطأ "عن أبيه" بل فيه: "مالك عن هشام عن أبيه عن يحيى ابن عبد الرحمن بن حاطب أنه اعتمر مع عمر بن الخطاب إلخ" (ص ۱۷) والصحيح ما في كنز العمال، لأن يحيى لم يدرك عمر رضى الله عنه كانت ولادته في خلافة عثمان رضى الله عنه، كذا في التهذيب (۱۱: ۲۰۰) فافهم وتنبه له (مؤلف) قلت: قال الزرقاني: قال أبو عبد الملك: هذا مما عد أن مالكا وهم فيه، لأن أصحاب هشام الفضل بن فضالة وحماد بن سلمة ومعمرا قالوا عن هشام عن أبيه عن يحيى بن عبد الرحمن بن حاطب عن أبيه، فسقط لمالك "عن أبيه" (الزرقاني: شرح الموطأ ۱: ۱۰۱ في إعادة الجنب الصلاة وغسله إذا صلى ولم يذكر) - تقى.

ورواه ابن وهب في مسنده أيضا من طريق سليمان بن يسار قال: "حدثنا من كان مع عمر بن الخطاب في سفر فأصابته جنابة وليس معه ماء، فقال: أترونا لو رفعنا ندرك الماء قبل طلوع الشمس؟ قالوا: نعم! قال فرفعوا دوابهم فجاءوا الماء قبل طلوع الشمس فاغتسل عمر". الحديث أخرجه في كنز العمال، وسنده الأول صحيح، وفي السند الثاني رجل مبهم، ولعله عبد الرحمن بن حاطب كما يدل عليه السند الأول، وله رؤية وعدوه من كبار ثقات التابعين حاطب كما يدل عليه السند الأول، وله رؤية وعدوه من كبار ثقات التابعين كذا في التقريب (ص ١١٦) على أن الانقطاع لا يضر عندنا.

أبواب المسح على الخفين

بأب جواز المسح على الخفين واشتراط الطهارة له وخلعهما من الجنابة

٣١٠- عن: صفوان بن عسال رضى الله عنه قال: «كان النبي عليه الله عنه قال: «كان النبي عليه عليه ولكن يأمرنا إذا كنا سفرا أن لا ننزع خفافنا ثلثة أيام ولياليهن إلا من جنابة ولكن

مربد النعم، وقدمنا أن الراجح في مربد النعم كونه على ميل من المدينة، فتذكر، والله تعالى أعلم. وسند عبد الرزاق لم أقف عليه (١) وظنى أنه حسن لما له من الشواهد، منها ما ذكرناه في المتن عن الدارقطني.

أبواب المسح على الخفين

باب جواز المسح على الخفين واشتراط الطهارة له وخلعهما من الجنابة قوله: "عن صفوان إلخ" دلالته على الجزء الأول والثالث ظاهرة.

⁽۱) قلت: أخرجه عبد الرزاق عن إسرائيل عن أبى إسحاق عن الحارث عن على (المصنف ١: ٢٤٢ باب الرجل يعزب عن الماء رقم ٩٢٤) فأما إسرائيل وأبو إسحاق فلا يسأل عن مثلهما، وإسرائيل أثبت تلامذة أبى إسحاق، الأكما صرح به الترمذي في باب الاستنجاء بالحجرين ١: ٤) وأما الحارث فالغالب أنه الأعود الهمداني والكلام فيه طويل مشهور، قال الذهبي: وحديث الحارث في السنن الأربعة والنسائي مع تعنته في الرجال، فقد احتج به وقوى أمره، والجمهور على توهين أمره مع روايتهم لحديثه في الأبواب، فهذا الشعبي يكذبه، ثم يروى عنه، والظاهر أنه كان يكذب في لهجته وحكاياته، وأما في الحديث فلا، وكان من أوعية العلم" (ميزان الاعتدال ١: ٤٣٧ رقم ١٦٦٧) ولكن قال شعبة: "لم يسمع أبو إسحاق منه إلا أربعة أحاديث"، وكذلك قال العجلي، وزاد:

من غائط وبول ونوم". أخرجه النسائي والترمذي، واللفظ له، وابن خزيمة وصححاه، كذا في بلوغ المرام (ص١١).

٣١١- عن: أبى بكرة رضى الله عنه عن النبى عَلَيْهِ أنه رخص للمسافر ثلاثة أيام ولياليهن وللمقيم يوما وليلة إذا تطهر فلبس خفيه أن يمسح عليهما . أخرجه الدارقطني والحاكم وصححه (بلوغ المرام ص١١) .

٣١٢- عن: أنس رضى الله عنه مرفوعا: «إذا توضأ أحدكم ولبس خفيه فليمسح عليهما، وليصل فيهما، ولا يخلعهما إن شاء إلا من جنابة». أخرجه الدارقطني والحاكم وصححه (بلوغ المرام ص١١).

قولة: "عن أبى بكرة إلخ" دلالته على جميع أجزاء الباب ظاهرة، وهو يدل على أن المسح رخصة لا عزيمة، فإن قلت: هذا الحديث معارض بحديث صفوان بن عسال الذى مر آنفا، حيث قبل فيه "أمرنا إلخ" فإن الأمر إذا لم يكن للوجوب الذى هو معناه الحقيقى فهو للندب، وهو مناف للرخصة التى معناها عدم الإثم لا ترتب الثواب، قلت: هذا باطل أما أولا فلأنه صرح فى كتب الأصول أن الخلاف بين كون الأمر موضوعا للوجوب أو للندب أو للإباحة وكون الأصح وضعه للوجوب إنما هو فى صيغ الأمر لا فى لفظ "الأمر" فإنه مشترك الإطلاق ومتساوى الاستعمال فى جميع الصيغ، سواء استعملت للوجوب أو لغيره، فليس الوجوب معنى حقيقيا للأمر ولا للفظ "أمرنا" أو أمرنى" أو "كان يأمرنا" دلالة على وجوب المأمور به أو ندبه ما لم تنضم إليه قرينة خارجية، فمعنى "أمرنى ربى" أذن لى ربى سواء كان واجبا أو مندوبا أو مباحا ورخصة، فاجتمع معنى الأمر والرخصة.

وأما ثانيا فلأن الأمر عند عدم كونه للوجوب لا يتعين حمله على الندب، بل الظاهر حمله على الأدنى وهو الإباحة، إلا أن يدل دليل على ما فوقه.

وسائر ذلك كتاب أخذه (الميزان ١: ٤٣٥) ولم أقف على تعيين هذه الأربعة ولما كان حديث الدارقطني المذكور في المتن في أول الباب مرويا عن أبي إسحاق عن الحارث عن على وقد حسنه المؤلف، فلا جرم يكون هذا الحديث حسنا عنده أيضا.

۳۱۳- عن: أبى أيوب رضى الله عنه أنه كان نزع خفيه، فنظروا إليه، فقال: "أما إننى قد رأيت رسول الله على الله على الله على الله على الله على الله على الله عن أبى أيوب أنه كان يأمر الوضوء ". رواه أحمد والطبرانى فى الكبير، وزاد عن أبى أيوب أنه كان يأمر بالمسح على الخفين ويغسل رجليه، فقيل له فى ذلك، فقال: "بئس مالى إن كان لكم مهناه وعلى مأثمه " ورجاله موثقون. كذا فى مجمع الزوائد".

باب أن المسح موقت

وقت عند عبد الرحمن بن أبى بكر عن أبيه أن رسول الله على وقت في المسح على الخفين ثلاثة أيام ولياليهن للمسافر، وللمقيم (يوم) (١٠ وليلة رواه ابن حبان في صحيحه (زيلعي ١٠).

قوله: "عن أبى أيوب إلخ" قال المؤلف: وجه الدلالة أن أبا أيوب رضى الله عنه لما قال حبب إلى الوضوء" فهم منه استحباب الوضوء، أى استحباب غسل القدمين، فإنه يستحيل أن يكون ما هو خلاف السنة محبوبا للأتقياء فلا جرم أنه كان عنده علم استحباب غسل القدمين وجواز مسح الخفين فعمل بالعزيمة وأمر غيره بالجواز فلا تعارض بين قوله وفعله فافهم.

فائدة:

في تدريب الراوى (ص١٩١): "وحديث المسح على الخفين من رواية سبعين صحابيا" (أي من المتواتره).

باب أن المسح موقت

قوله: "عن عبد الرحمان إلخ" قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة، وقد مر

⁽١) باب السح على الخفين ١: ٢٥٥.

 ⁽۲) كذا في الأصل، ومثله في نصب الراية (١: ١٦٨) ولعله تصحيف والصحيح "يوما" كما في موارد الظمآن للهيشمي ص ٧٢ رقم ١٨٤.

نحو ذلك في حديث أبي بكرة المذكور في الباب السابق (١).

وأما ما جاء في عدم التوقيت فمنها ما في التلخيص الحبير (٩:١٥) حديث خزيمة ابن ثابت رضى الله عنه: "رخص رسول الله على للمسافر أن يمسح ثلاثة أيام ولياليهن ولو استزدناه لزادنا "أبو داود بزيادته وابن ماجة بلفظ "ولو مضى السائل على مسئلته لجعلها خمسا" ورواه ابن حبان باللفظين جميعا، ورواه الترمذي وغيره بدون الزيادة، قال الترمذي: قال البخارى: لا يصح عندى، لأنه لايعرف للجدلي سماع من خزيمة، وذكر عن يحيى بن معين أنه قال: هو صحيح "

ومنها ما رواه الدارقطنى عن عقبة بن عامر قال خرجت من الشام إلى المدينة يوم الجمعة، فدخلت المدينة ودخلت على عمر بن الخطاب، فقال: متى أولجت خفيك فى رجليك؟ قلت: يوم الجمعة! قال: فهل نزعتهما؟ قلت: لا! قال: أصبت السنة. قال أبو بكر: هذا حديث غريب، قال أبو الحسن: وهو صحيح الإسناد" اهد (٧٢:١).

ومنها ما رواه أبو داود (٦٠:١): "عن أبى بن عمارة رضى الله عنه أنه قال: يا رسول الله! أمسح على الخفين؟ قال: نعم! قال: يوما؟ قال: يوما! قال: ويومين؟ قال: ويومين! قال: ثلاثة؟ قال: نعم، وما شئت. قال أبو داود: رواه ابن أبى مريم المضرى عن يحيى بن أيوب عن عبد الرحمان بن رزين عن محمد بن يزيد بن أبى زياد عن عبادة ابن نسى عن أبى بن عمارة قال فيه "حتى بلغ سبعا، قال رسول الله على الله عمارة قال فيه "حتى بلغ سبعا، قال رسول الله على ابن أبى مريم لك" قال أبو داود: "وقد اختلف في إسناده، وليس هو بالقوى، ورواه ابن أبى مريم ويحيى بن إسحاق والسليخى ويحيى بن أيوب، واختلف في إسناده" اهه.

⁽۱) وقد اختلف الناس في ذلك، فقال مالك والليث بن سعد: لا وقت للمسح على الخفين، ومن لبس خفيه وهو طاهر مسح ما بدا له، والمسافر والمقيم في ذلك سواء، وروى مثل ذلك عن عمر وعقبة بن عامر وعبد الله بن عمر والحسن البصرى وقال أبو حنيفة والثورى والأوزاعى والحسن بن صالح بن حى والشافعى وأحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه وداود الظاهرى ومحمد بن جرير الطبرى بالتوقيت للمقيم يوما وليلة وللمسافر ثلاثة أيام ولياليهن، (نيل الأوطار ١: ١٩٥٩ باب اشتراط الطهارة قبل اللبس).

⁽٢) هنا انتهى كلام الحافظ في التلخيص ١: ١٦١ رقم ٢١٩.

فالجواب عن الأول ما في نيل الأوطار (١٧٩:١) قال ابن سيد الناس في شرح الترمذي: "لو ثبتت لم تقم بها حجة، لأن الزيادة على ذلك التوقيت مظنونة أنهم لو سألوا زادهم، وهذا صريح في أنهم لم يسألوا ولا زيدوا فكيف تثبت زيادة بخبر دل على عدم وقوعها؟ اهد (١).

وعن الثانى أن عمر رضى الله عنه قد ثبت عنه الرجوع، ففى نيل الأوطار (١٧٨١)" وقال ابن سيد الناس فى شرح الترمذى: وثبت التوقيت عن عمر بن الخطاب وعلى بن أبى طالب وابن مسعود وابن عباس وحليفة والمغيرة وأبى زيد الأنصارى هؤلاء من الصحابة" إلى أن قال: "قال أبو عمر ابن عبد البر: وأكثر التابعين والفقهاء على ذلك وهو الأحوط عندى، لأن المسح ثبت بالتواتر، واتفق عليه أهل السنة والجماعة، واطمأنت النفس إلى اتفاقهم فلما قال أكثرهم لا يجوز المسح للمقيم أكثر من خمس صلوات يوم وليلة، ولا يجوز للمسافر أكثر من خمس عشرة صلاة ثلاثة أيام ولياليها، فالواجب على العالم أن يؤدى صلاته بيقين، واليقين الغسل حتى يجمعوا على المسح، ولم يجمعوا فوق الثلاث للمسافر ولا فوق اليوم للمقيم "قلت: فقول عمر رضى الله عنه "أصبت السنة" ولم يبق صحيحا بعد الرجوع، فلعله قال ذلك ثم ظهر له الصواب فى خلاف ما قاله والله أعلم، على أن حديث الباب مرفوع صريح فى التوقيت، ولفظ "السنة" ليس نصا فى خلافه، وإن كان مرفوعا حكما. والجواب عن الثالث لا يحتاج "السنة" ليس نصا فى خلافه، وإن كان مرفوعا حكما. والجواب عن الثالث لا يحتاج إلى البيان.

وأما ما في مجمع الزوائد (١٠٥:١) "عن ميمونة رضى الله عنها قالت: يا رسول

⁽۱) وقال الشيخ العثمانى: "ولا يبعد أن يكون النبى على الماد التحديد والتوقيت فعا أحب أن يقضى فيه بمحض احتياره، بل رأى المصلحة في أن يستشير بعض أولى النهى من أصحابه، فاستقر الرأى على جعله للمقيم يوما وليلة وللمسافر ثلاثة أيام ولياليهن وحينئذ فمعنى قول خزيمة "ولو استزدناه لزادنا" أنا لو كنا مستدعين الزيادة في أصل توقيت المسح لكان المرجو أن يقبلها النبي على ولكنا قنعنا ورضينا بما وقت به على ولا يخفى عليك أن لاستدعاء بعض الأمة ومشورته مدخلا في توقيت بعض الأحكام، وهذا كما استشار النبي على في توقيت الصدقة حين نزلت آية النجوى إلخ". (فتح الملهم ١: ٤٣٨ ملخصا).

باب طريقة المسح على الخفين

٣١٥- عن: على رضى الله عنه قال: "لو كان الدين بالرأى لكان أسفل الخف أولى بالمسح من أعلاه، وقد رأيت رسول الله على المسح على ظاهر خفيه أخرجه أبو داود بإسناد حسن كذا في "بلوغ المرام" (ص١١)، وفي "التلخيص" (١: ٩٥): "وإسناده صحيح". قلت: ورجاله رجال الجماعة إلا عبد خير، وهو من رجال الأربع ثقة مخضره.

الله! أيخلع الرجل خفيه كل ساعة؟ قال: لا! ولكن يمسح عليهما ما بدا له"، رواه أبو يعلى، وفيه عمر بن إسحاق بن يسار، قال الدارقطني: ليس بالقوى، وذكره ابن حبان في "الثقات"، فالجواب عنه أنه لا يقاوم الأحاديث الصحيحة.

باب طريقة المسح على الخفين

قال المؤلف: دلالة الأحاديث على الباب ظاهرة، وفي "سنن الترمذي" (١٥:١): "حدثنا أبو الوليد الدمشقى (أن الوليد بن مسلم أخبرني ثور بن يزيد عن رجاء بن حيوة عن كاتب المغيرة عن المغيرة بن شعبة أن النبي علي مسح أعلى الخف وأسفله، قال أبو عيسى: وهذا قول غير واحد من أصحاب النبي علي والتابعين، وبه يقول مالك والشافعي وإسحاق (أن)، وهذا حديث معلول لم يسنده عن ثور بن يزيد غير الوليد ابن مسلم، وسألت أبا زرعة ومحمدا عن هذا الحديث، فقالا: ليس بصحيح، لأن ابن المبارك روى هذا عن ثور عن رجاء قال: حدثت عن كاتب المغيرة، مرسل عن النبي علي ولم يذكر فيه المغيرة اه.".

وفي "التلخيص الحبيس" (١: ٥٩): "قلت: رواه الشافعي في الأم عن إبراهيم

⁽١) هو أحمد بن عبد الرحمان بن بكار، صدوق تكلم فيه بلا حجة، كذا في التقريب صه (مؤلف).

⁽٢) ذهب أبو حنيفة وأحمد والثورى والأوزاعى إلى مسح فوق الخف أى ظاهره دون أسفله. وذهب مالك والشافعى إلى مسحهما جميعا مع قول الشافعى: من اقتصر على الفوق أجزأه دون من اقتصر على الأسفل، مع الاتفاق على أن مسح الأسفل فقط لا يجزئ أصلا العلم أن مسح الأسفل يستحب عند الشافعي مع احتلاف في الأثمة في تفاصيل المسح من المقدار وغيره، محل بيانها كتب الفقه (معارف السنن ١: ٣٣٩) وسيأتي في آخر الباب أن أبا حنيفة روى عنه استحباب مسح الأسفل أيضا.

٣١٦- حدثنا: زيد بن الحباب عن خالد بن أبى بكر عن سالم بن عبد الله عن أبيه عن عمر «أن النبى على أمر بالمسح على ظهر الخفين إذا لبسهما وهما طاهرتان»، رواه ابن أبى شيبة في "مسنده" (نصب الراية ١٠٩٥).

ابن محمد بن أبى يحيى عن ثور مثل الوليد، وذكر الدارقطنى في "العلل" أن محمد بن عيسى بن سميع رواه عن ثور كذلك". وفيه أيضا: "وقال أبو داود: لم يسمعه ثور من رجاء وقال الدارقطنى: روى عن عبد الملك بن عمير عن وراد كاتب المغيرة عن المغيرة ولم يذكر أسفل الخف". وفيه أيضا: "قلت: وقع في سنن الدارقطنى ما يوهم رفع العلة، وهي: حدثنا عبد الله بن محمد بن عبد العزيز ثنا داود بن رشيد عن "الوليد بن مسلم عن ثور بن يزيد ثنا رجاء بن حيوة فذكره (أى عن كاتب المغيرة بن شعبة عن المغيرة قال: وضأت رسول الله عن غزوة تبوك فمسح أعلى الخف وأسفله كذا في "سنن الدارقطنى" (١٠)، فهذا ظاهره أن ثورا سمعه من رجاء، فنزول العلة، ولكن رواه. أحمد ابن عبيد الصفار في "مسنده" عن أحمد بن يحيى الحلواني عن داود بن رشيد فقال: عن رجاء، ولم يقل: حدثنا رجاء، فهذا اختلاف على داود يمنع من القول بصحة وصله مع ما تقدم في كلام الأئمة".

قلت: ولكن حديث على رضى الله عنه الذى بدأنا به الباب صريح فى أن أسفل الخف لعذر، الخف لا يمسح ولا مسحه رسول الله علي أله على أسفل الخف لعذر، فظنه الراوى مسحا، وعامة روايات المغيرة ليس فيها مسح أسفل الخف. ثم اعلم أن فى نسخ الترمذى خللا، فإنه ذكر فيه: "لأن ابن المبارك روى هذا عن ثور عن رجاء قال: حدثت عن كاتب المغيرة".

والصحيح الظاهر عندى ما فى "التلخيص الحبير": "قال الأثرم عن أحمد أنه كان يضعفه ويقول: ذكرته لعبد الرحمن بن مهدى فقال: عن ابن المبارك عن ثور (٢١) حدثت عن رجاء عن كاتب المغيرة ولم يذكر المغيرة" وكذا فى "سنن الدارقطنى" رواه ابن المبارك عن ثور قال: حدثت عن رجاء بن حيوة عن كاتب المغيرة

⁽١) وفي نسخة الدارقطني نا " موضع "عن " (مؤلف).

⁽٢) الظاهر أنه لم يسمع عن رجاء أولا، ثم سمع ثانيا (مؤلف).

قلت: رجاله رجال مسلم إلا خالدا، وقد ذكره ابن حبان في "الثقات" وقال: يخطئ، وقال ابن سعد: كان كثير الحديث والرواية، كما في "تهذيب التهذيب" (٣: ٨١)، وهذا جرح خفيف، كما يتحصل بما ذكرناه في باب صفة غسل رسول الله على الإسناد محتج به، على أن أبا حاتم قال: يكتب حديثه، كما في "الميزان"، وهو عبارة عن القبول ،كما فيه أيضا (١: ٢٩٥).

عن النبي عليه مرسلا ليس فيه المغيرة".

ويمكن الجواب عنه بأن الترمذى لعله وقعت له رواية هكذا، بناء على ما فى "تهذيب التهذيب" (٢٦٦:٣): "قال أحمد بن حنبل: لم يلق رجاء ورادا كاتب المغيرة، وكذا حكى الترمذى عن البخارى وأبى زرعة"، وهذا القول مستدرك على صاحب "التهذيب" من الحافظ ولم يظهر لى المانع من لقاء رجاء ورادا، وهما تابعيان من الثالثة، وقد روى رجاء عن الصحابة ولم يتكلم المتكلمون على هذا الحديث بهذه العلة غير الترمذى، فإن عبارته المذكورة تدل على ذلك، وقد مر ما فيه، ولم يذكر أبو داود غير الانقطاع المذكور عنه قريبا فالظاهر أن هذه العلة غير معتبرة.

وفى "التلخيص الحبير" (١: ٥٩): "والمحفوظ عن ابن عمر رضى الله عنهما أنه كان يمسح أعلى الخف وأسفله، كذا رواه الشافعي والبيهقي".

فائسدة:

سند الدارقطنى المذكور: "حدثنا عبد الله إلخ" فعبد الله هذا هو أبو القاسم البغوى الحافظ الصدوق مسند عصره وقد وثقه الدارقطنى والخطيب وغيرهما، كذا فى "ميزان الاعتدال" (٧٢:٢)، وداود بن رشيد ثقة من رجال الجماعة غير الترمذى، كما فى "التقريب" (ص٤٥) ووليد بن مسلم ثقة، لكنه كثير التدليس والتسوية (١) من رجال الجماعة كذا فى "التقريب" (ص٢٣١).

قلت: قد صرح في رواية الترمذي بالإخبار فزالت عنه تهمة التدليس، وثور

⁽١) نوع من التدليس (مؤلف).

٣١٧- حدثنا: الحنفي عن أبي عامر الخزاز ثنا الحسن عن المغيرة بن شعبة قال: «رأيت رسول الله على بنا ثم جاء حتى توضأ ومسح على خفيه، ووضع يده اليمنى على خفه الأيمن ويده اليسرى على خفه الأيسر، ثم مسح أعلاهما مسحة واحدة، حتى أنظر إلى أصابع رسول الله على الخفين»، رواه ابن أبي شيبة في "مصنفه" (نصب الراية ١: ٤٩)، قلت: رجاله رجال الجماعة، والحنفي إما أن يكون عبد الكبير بن عبد الجيد، أو أخاه عبيد الله،

ابن يزيد ثقة ثبت إلا أنه يرى القدر، من رجال الجماعة غير مسلم، كما في "التقريب" (ص٥٨)، ورجاء بن حيوة ثقة فقيه من رجال الجماعة، كذا في "التقريب" (ص٥٨)، ووراد كاتب المغيرة ثقة من رجال الجماعة، كذا في "التقريب" (ص٢٣٠)، والمغيرة أخرجوا له، وقال العيني في "شرح الهداية": فلذلك استدل به جماعة منهم الشافعي على أن مسح أسفل الخفين مستحب عندهم، قلت: وعن هذا قال صاحب "البدائع" (وهو الحنفي): "المستحب عندنا الجمع بين ظاهره وباطنه" (١٠٤٤)، وقد ذكرنا (أي قول صاحب "البدائع" من قبل زهاء ثلاث صفحات).

قال المؤلف علم من الأحاديث المذكورة طريق المسح على الخفين ووجوب المسح على أعلى الخف، كما هو الظاهر من حديث على المار عن قريب، واستحباب الجمع بين أعلاه وبين أسفله، وبهذا الطريق يحصل التطبيق بين الحديثين كما لا يخفى على المتدبر، وبسنية الجمع بين أعلاه وأسفله قال إمامنا الأعظم والشافعي ومالك قدس الله تعالى أسرارهم كما نقله صاحب رحمة الأمة في اختلاف الأئمة، وأطلعت عليه بعد التطبيق المذكور بين الأحاديث، حيث قال في باب المسح على الخفين: "والسنة أن يسح أعلى الخف وأسفله عند الثلاثة (وهم الذين ذكرتهم. مؤلف) وقال أحمد: السنة مسح أعلاه فقط، فإن اقتصر على أعلاه أجزأه بالاتفاق، وإن اقتصر على أسفله لم يجزه بالإجماع" (ص ١١)، وقال المؤلف: لكن تكلم بعض المصنفين في نسبة استحباب مسح أسفل الخف إلى المذهب كما ذكره الشامي، ويكون على هذا تأويل الحديث بحمل مسح الأسفل على معناه اللغوى لإزالة الغبار، كما في تابع الآثار (ص ٨٨)، والله بحمل مسح الأسفل على معناه اللغوى لإزالة الغبار، كما في تابع الآثار (ص ٨٨)، والله

وكل منهما ثقة من رجال الجماعة، وقال في "التلخيص الحبير" (١: ٥٩) بعد نقل هذا الحديث: "ورواه البيهقي من طريق الحسن عن المغيرة بنحوه، وهو منقطع. قلت: يعنى بين الحسن البصرى وبين المغيرة، وهو غير مضر عندنا، والبصرى إمام قدوة.

باب المسح على الجرموقين

العمامة) رواه ابن خزيمة في "صحيحه" (") (زيلعي ١:٩٦)، وعنه أيضا: العمامة) رواه ابن خزيمة في "صحيحه" (") (زيلعي ١:٩٦)، وعنه أيضا: قال: رأيت رسول الله على الموقين والخمار، رواه أحمد والضياء في "المختارة" (نيل ١:١٧٥)، قلت: إسناد المختارة صحيح على قاعدة "كنز العمال" (٣:١).

٣١٩ عن: أبى عبد الله عن أبى عبد الرحمن أنه شهد عبد الرحمن بن عوف يسأل بلالا عن وضوء النبى على النبى على الله عن وضوء النبى على عمامته وموقيه، رواه أبو داود فى "سننه" وسكت عنه (١:٩٥)، ورواه الحاكم فى "المستدرك" وصححه"، ورواه ابن خزيمة فى "صحيحه" (زيلعى ١:٩٦).

باب المسح على الجرموقين

قوله: "عن بلال إلخ": قال المؤلف: دلالة الأحاديث على الباب ظاهرة، وقال العلامة الحلبي في "الكبيري": "لا يقال: كيف استدللتم بهذا وأنتم لا تجوزون المسح على العمامة والخمار؟ لأنا نقول: دلالته على جواز المسح على الجرموق تأيدت بدلالة أحاديث المسح على الخفين الواصلة إلى حد الشهرة، فثبت بها، وأما دلالته على الآخرين، فقد عارضت الدليل القطعي من غير وصول إلى حد الشهرة، ولا تأيد به

⁽۱) الجرموق ما يلبس فوق الخف وقاية له، كذا في غنية المستملى (ص١٠٩) وقال الجوهرى: الموق الذي يلبس فوق الحف فارسى معرب، كذا في الزيلعي (١: ٩٦) فثبت بهذه النقول ترادف الموق والجرموق (كتبه الشيخ (مؤلف) (٢) باب الرخصة في المسح على الموقين ١: ٩٥ رقم ١٨٩.

⁽٣) قلت: وأقره عليه الذهبي (المستدرك ١: ١٧٠).

باب المسح على الجوربين

٠٣٢٠ عن عبد الله بن مسعود أنه كان يمسح على الجوربين والنعلين، رواه الطبراني في "الكبير": ورجاله موثقون (مجمع الزوائد ١٥:١).

فلم يثبتا " (ص۱۰۹) ^(۱).

باب المسح على الجوربين (٢)

قال المؤلف: دلالة الأحاديث على الباب ظاهرة (١) ، وحديث المغيرة هذا رواه ابن حبان في "صحيحه" ، كما في الزيلعي (٩٦:١) ، وفي "شرح الهداية" للعيني: مجيبا عن إيرادات بعض المحدثين على هذا الحديث ما نصه: "قال النسائي في "سننه الكبرى": لا نعلم أحدًا تابع أبا قيس على هذه الرواية ، والصحيح عن المغيرة أن النبي والله على الحفين ، وذكر البيهقي حديث المغيرة هذا وقال: إنه حديث منكر ضعفه سفيان الثورى وعبد الرحمن بن مهدى وأحمد ابن حنبل ويحيى بن معين وعلى ابن المديني ومسلم بن الحجاج ، والمعروف عن المغيرة حديث المسح على الخفين ، وقال النووى: كل واحد من هؤلاء لو انفرد قدم على الترمذي ، مع أن الجرح مقدم على التعديل (٤) ، قال: واتفق الحفاظ على تضعيفه ، ولا يقبل قول الترمذي: إنه حسن صحيح ، وذكر البيهقي في "سننه": أن أبا محمد يحيى بن منصور قال: رأيت مسلم بن الحجاج ضعف

⁽١) وقد مر مبحث المسح على العمامة مبسوطا في أبواب الوضوء (مسح الرأس).

 ⁽۲) الجورب يتخذ من جلد يلبس في القدم إلى الساق لا على هيئة الخف، بل هو لبس فارسى معرب، جمعه جواربة، وفي الصحاح: ويقال: جوارب أيضا.

قلت: الجورب هو الذي يلبسه أهل البلاد الشامية الشديدة البرد، وهو يتخذ من غزل الصوف المفتول يلبس في القدم إلى ما فوق الكعب، كذا قال العيني في "شرح الهداية" ١: ٣٢٦ (مؤلف).

⁽٣) اتفق الأثمة على جواز المسح على الجوربين المجلدين والمنعلين، وكذلك اتفقوا على عدم جوازه على الرقيقين يشفان، واختلفوا في الثخينين: فالجمهور جوزوه، ومنعه أبو حنيفة، وروى عنه الرجوع إلى قول صاحبيه قبيل وفاته بأيام، وذلك أنه مسح على جوربيه في مرضه ثم قال لعواده: فعلت ما كنت أمنع الناس عنه، فاستدلوا به على رجوعه قال صاحب الهداية: وعليه الفتوى (ملتقط من "معارف السنن" ١: ٣٤٦).

⁽٤) ليس هذا الأصل متفقا عليه (مؤلف) قلت: راجع لتحقيقه "الرفع والتكميل في الجرح والتعديل" للإمام عبد الحي اللكنوي.

٣٢١ عن المغيرة بن شعبة قال: «توضأ النبي عَلَيْهِ ومسح على الجوربين والنعلين»، رواه الترمذي وقال: "حسن صحيح" (١٥:١).

۳۲۲ أخبرنا الثورى عن منصور عن خالد بن سعد قال: كان أبو مسعود الأنصارى يمسح على الجوربين له من شعر ونعليه، أخرجه عبد الرزاق في "مصنفه" (۱)، وسنده صحيح (عون المعبود ٢٠:١).

هذا الحديث وقال: أبو قيس الأودى وهذيل بن شرحبيل لا يحتملان، وخصوصا مع مخالفتهما الأجلة الذين رووا هذا الحديث عن المغيرة فقالوا: "مسح على الخفين" قلت: قال في الإمام: أبو قيس الأودى اسمه عبد الرحمن ابن شروان احتج به البخارى في "صحيحه" ووثقه ابن معين، وقال الجعفى: ثقة ثبت، وهذيل وثقه العجلى، وأخرج لهما البخارى في "صحيحه"، ثم إنهما لم يخالفا الناس مخالفة معارضة بل رويا أمرا زائدا على ما رووه بطريق مستقل غير معارض فيحمل على أنهما حديثان، وصححه ابن حبان والترمذى، فإذا كان كذلك كيف يقبل قول النووى في حق الترمذى؟ ولا يقبل الترمذى في أنه حسن صحيح؟ فإذا طعن في الترمذى في تصحيحه هذا الحديث فكيف يؤخذ بتصحيحه في غيره؟ وأما البيهقى فإنه نقل ما قاله واعتمد عليه من غير روية، لأنه ادعى في هذا الحديث الخالفة للأثمة الحملة، وقد قلنا إنه ليس فيه مخالفة، وله أمر زائد مستقل، فلا يكابر في هذه الأسانيد إلا متعصب اه" ملخصا (١٠٢٨).

قال المؤلف: إن دلالة الأحاديث المذكورة على مسألة الباب ظاهرة، وأما ما ورد من مسح النعلين في الأحاديث فتأويله أنه على الجورب للمسح قصدا وعلى النعل تبعا ليحصل كمال المسح، وما كان مسح النعل مقصودا، وهو الظاهر ولم نقل بمسح النعل لعدم الحاجة إليه ولعدم بلوغه من الشهرة إلى حد يترك له الغسل الوارد به الكتاب، والحديث لا يأبي ما قلناه، أو يقال: إنه كان في الوضوء المتطوع به وهو الأصح عندى لما أحرجه ابن خزيمة في "صحيحه"، وترجم عليه "باب ذكر الدليل

⁽۱) مصنف عبد الرزاق ۱۹۹:۱ رقم ۷۷۲، وأخرجه ابن أبي شيبة عن وكيع عن الثوري مختصرا ۱: ۱۸۸، ۱۸۹ والبيهقي عن شعبة عن منصور ۱: ۲۸۰.

باب المسح على العصابة والجبائر

٣٠٢- عن: أبي أمامة عن النبي عليه أنه لما رماه ابن قمئة يوم أحد

على أن مسح النبى على النعلين كان فى وضوء تطوع لا من حدث عن سفيان عن السلى عن عبد خير عن على أنه دعا بكوز من ماء ثم توضأ وضوء خفيفا ومسح () على نعليه، ثم قال: هكذا وضوء رسول الله على للطاهر ما لم يحدث (زيلعى ملخصا ١ ٩٩)، وروى بطرق ذكرت فى الزيلعى، قال الشيخ: لكن هذا التوجيه يتوقف على مشروعية الوضوء المختصر فليحقق، كذا قال.

واعلم أن المشهور من قول الإمام رحمة الله عليه أنه لا يقول بمسح الجورب إلا إذا كان مجلدا أو منعلا، وفي "الهداية": أنه رجع إلى قولهما بجواز المسح عليه إذا كان ثخينا يمكن قطع المسافة به كالخف فيعطى له حكم الخف. قلت: لأن المسح على الجوربين ثبت بخبر الواحد وغسل الرجلين قطعى، فلا يكون المسح على الجوربين بدلا عنه إلا إذا كان الجورب كالخف الثابت مسحه بالتواتر، وبعد ما ثبت رجوعه وكان عليه الفتوى - فلا يحتاج إلى تأويل حديث الباب، فنقول بظاهره، ومن لا يعتمد على نقل رجوعه فهو بمساغ من التأويل في الحديث بحمل الجورب على ما كان جلد كما فسر به بعضهم وظاهر أن الجورب في الحديث مطلق، ولا عموم لحكاية الفعل، فمع الاحتمال كيف يصح الاستدلال؟ فلا يثبت بالحديث جواز المسح على كل جورب أصلا فلا يضر الحديث أبا حنيفة رحمه الله، أفاده الشيخ.

فائدة:

قد روى الإمام أبو بكر ابن أبى شيبة فى "مصنفه": "هشيم قال: أخبرنا يونس عن الحسن وشعبة عن قتادة عن سعيد بن المسيب والحسن أنهما قالا: يمسح على الجوربين إذا كانا صفيقين " ورجاله رجال الجماعة.

باب المسح على العصابة والجبائر

قال المؤلف: دلالة مجموع الأحاديث على مجموع أجزاء الباب ظاهرة، وقال في

⁽١) وفي "النسخة المطبوعة": ثم مسح (صحيح ابن خزيمة ١: ١٠٠ باب ١٠٤ حِديث ٢٠٠).

رأيت النبى عليه إذا توضأ حل عن عصابته ومسح عليها بالوضوء، رواه الطبراني في "الكبير"، وفيه حفص بن عمر العدني وهو ضعيف (مجمع الزوائد (١٠٨:١).

قلت: هو مختلف فيه، وقال ابن أبى حانم: أخبرنا أبو عبد الله الطهرانى ثنا حفص بن عمر العدنى وكان ثقة، كما في "تهذيب التهذيب" (٤١:١)، وقد عرفت غير مرة أن الاختلاف غير مضر.

٣٢٤ عن على رضى الله عنه قال: انكسر إحدى زندى، فسألت رسول الله على أن أمسح على الجبائر، رواه عبد الرزاق^(۱) وابن السنى وأبو نعيم معا فى الطب، وسنده حسن، كذا فى "كنز العمال" (١٥١٠٥).

٣٢٥- قال المنذرى: وصح عن ابن عمر المسح على العصابة موقوفا عليه، وساق بسنده أن ابن عمر رضى الله عنه توضأ وكفه معصوبة فمسح عليها وعلى العصابة وغسل سوى ذلك (فتح القدير ١٣٩١).

فتح القدير بعد نقل أثر ابن عمر رضى الله عنه: "والموقوف في هذا كالمرفوع، لأن الأبدال لا تنصب بالرأى اه.".

⁽۱) مصنف عبد الرزاق ۱: ۱۳۱ رقم ۳۲۳ باب المسح على العصائب والجروح، وأخرجه أيضا الدارقطنى ٢٢٦: ١ مصنف عبد الرزاق "أحد زندى"، ولعله أصح لما فى المجرب "انكسر إحدى زندى على، صوابه كسر أحد زنديه، لأن الزند مذكر، والزندان عظما الساعد" (من "البحر الرائق" ١: ١٨٤).

ثم اعلم أى الحديث قد طعن فيه الدارقطنى والبيهقى بعمرو بن خالد وهو ضعيف متروك كما فى ميزان الاعتدال (٣: ٢٠٧ رقم ٢٠٥٩) وقال النووى: "اتفقوا على ضعفه" كما فى "البحر الراثق" و "فتح القدير" (١١٠٠١) وحسنه المتقى صاحب "الكنز"، فهل وجد سندا ليس فيه عمرو بن خالد، أو لم ير عمروا ضعيفا؟ كلا الأمرين محتمل، والله أعلم.

٦...

الحيض والنفاس والاستحاضة باب أقل الحيض وأكثره

"الحائض إذا جاوزت عشرة أيام فهى بمنزلة المستحاضة، تغتسل وتصلى"، الحائض إذا جاوزت عشرة أيام فهى بمنزلة المستحاضة، تغتسل وتصلى"، رواه الدارقطنى، قال البيهقى بعد نقله هذا الأثر: لا بأس بإسناده (الجوهر النقى ١:٨٦).

۱۳۷۷- أخبرنا محمد بن يوسف قال قال سفيان: بلغنى عن أنس رضى الله عنه قال: أدنى الجيض ثلثة أيام. رواه الدارمي في سننه (۱۱ قلت: رجاله رجال مسلم، وسفيان هو الثوري، وهو من كبار أتباع التابعين وقد أخرجوا له في الصحيح، كما في التقريب (ص٧٤) وقال في طبقات المدلسين (ص٢): الثانية من احتمل الأئمة تدليسه وأخرجوا له في الصحيح لإمامته وقلة تدليسه في جنب ما روى كالثوري إلخ "قلت: فهذا الأثر منقطع والانقطاع غير مضر عندنا، لا سيما إذا صدر عن الإمام كالثوري، والموقوفات في مثل هذا مما لا يدرك بالرأى كالمرفوعات كما عرف في موضعه.

٣١٢٨- عن: سفيان عن الجلد بن أيوب عن معاوية بن قرة عن أنس

باب أقل الحيض وأكثره(٢)

قال المؤلف: دلالة الأحاديث على الباب ظاهرة، وهذا مبلغنا من العلم.

قوله: "عن سفيان": دلالته على معنى الباب ظاهرة، وقد روى ذلك مرفوعا أيضا

⁽١) سنن الدارمي ١: ١٧٢ باب أقل الحيض رقم ٨٨ وفيه: "سئل عبد الله الدارمي تأخذ بهذا؟ قال: نعم، إذا كان عادتها" فهذا يدل على أن الأثر صحيح عند الدارمي.

⁽٢) اختلف العلماء في أكثر أيام الحيض وأقلها، وأقل أيام الطهر، فروى عن مالك أن أكثر أيام الحيض خمسة عشر يوما، وبه قال الشافعي، وقال أبو حنيفة: أكثره عشرة أيام وأما أقل أيام الحيض فلا حد لها عند مالك، بل قد تكون الدفعة الواحدة عنده أيضا، إلا أنه لا يعتد بها في الأقراء في الطلاق، وقال الشافعي: أقله يوم وليلة، وقال

رضى الله عنه قال: "أدنى الحيض ثلثة وأقصاه عشرة، قال وكيع (في روايته): الحيض ثلث إلى عشر، فما زاد فهى مستحاضة". أخرجه الدارقطني (ورجاله ثقات غير جلد بن أيوب فضعفه الناس وروى عنه الأئمة: سفيان الثورى والحمادان وجرير بن حازم وعبد الوهاب الثقفى، وقال أبو عاصم: "لم يكن بذاك" ولكن أصحابنا أسهلوا فيه، وقال إبراهيم الحربى: غيره أثبت منه، وقال

ولا يصح على طريقة المحدثين، ولكن قال المحقق في "الفتح": "والمقدرات الشرعية مما لا تدرك بالرأى، فالموقوف فيها حكمه الرفع، بل تسكن النفس بكثرة ما روى فيه عن الصحابة والتابعين إلى أن المرفوع مما أجاد فيه ذلك الراوى الضعيف"، وبالجملة فله أصل في الشرع بخلاف قولهم: أكثره خمسة عشر يوما، لم نعلم فيه حديثا حسنا ولا ضعيفا" (۱:۳۳)، وفي "فتح البارى" (۱:۳۳۰): "قال الدارمى: أخبرنا يعلى بن عبيد حدثنا إسماعيل بن أبى خالد عن عامر -هو الشعبي- قال: جاءت امرأة إلى على تخاصم زوجها طلقها، فقالت: حضت في شهر ثلاث حيض، فقال على لشريح: اقض بينهنا، قال: يا أمير المؤمنين وأنت ههنا؟ قال اقض بينهما، قال: إن جاءت من بطانة أهلها ممن يرضى دينه وأمانته تزعم أنها حاضت ثلاث حيض تطهر عند كل قرء وتصلى جاز لها، وإلا فلا، قال على: قالون، قال: وقالون بلسان الروم أحسنت. ورجاله ثقات". وفيه أيضا تحت قول البخارى "ويذكر عن على رضى الله عنه وشريح إن جاءت ببينة من بطانة أهلها ممن يرضى دينه أنها حاضت في شهر ثلاثا صدقت" ما ضعد: "وإنما لم يجزم به للتردد في سماع الشعبي من على، ولم يقل إنه سمعه من ضيات نصور على ولم يقل إنه سمعه من

أبو حنيفة: أقله ثلاثة أيام وأما أقل الطهر فاضطربت فيه الروايات عن مالك، فروى عنه عشرة أيام روى عنه ثمانية أيام، وروى خمسة عشر يوما، وإلى هذه الرواية مال البغداديون من أصحابه، وبها قال الشافعى وأبو حنيفة، وقيل: سبعة عشر يوما، وهو أقصى ما انعقد عليه الإجماع فيما أحسب وأما أكثر الطهر فليس له عندهم حد (بداية المجتهد ١: ٣٩).

⁽١) الدارقطني ١: ٢٠٩ حديث ٢٢ من كتاب الحيض.

⁽٢) يشير إلى حديث أبى أمامة المرفوع الذي سيأتي في الباب ويعنى أنه وإن كان ضعيفا من جهة الإسناد، ولكن هذه الآثار تدل على أنه مما أجاد فيه الراوي الضعيف.

أبو حاتم: شيخ أعرابى ضعيف الحديث، يكتب حديثه ولا يحتج به (ملخصا من اللسان ١٣٣:٢) قلت: وللحديث شواهد بطرق متعددة ذكرها الحقق في الفتح العرد (١٤٣:١) ثم قال: "فهذه عدة أحاديث متعددة الطرق، وذلك يرفع الضعيف إلى الحسن اه" قلت: وقد رواه سفيان عن أنس أيضا بلاغا، كما مر عن الدارمي، وهذا يدل على صحة الأثر عنده عن أنس رضى الله عنه، وإلا لم يجزم بنسبته إليه.

٣٢٩- عُن: أبى أمامة رضى الله عنه عن النبى ﷺ قال: "أقل الحيض ثلاث وأكثره عشر" رواه الطبراني في الكبير والأوسط وفيه عبد الملك الكوفي عن العلاء بن كثير لا يدرى من هو؟ (مجمع الزوائد ١١٦:١).

شريح، فيكون موصولا" اه. قلت: الشعبى قد روى عن شريح القاضى، وقال الدارقطنى فى العلل: "لم يسمع الشعبى من على إلا حرفا واحدا ما سمع غيره" كأنه عنى ما أخرجه البخارى فى الرجم عنه عن على حين رجم المرأة، وقال: رجمتها بسنة النبى على أخرجه البخارى فى الرجم عنه عن على حين رجم المرأة، وقال: رجمتها بسنة النبى على أن يكون ما على ما علمت، فهذا الأثر موصول عندى، إما أن يكون سمعه من على أو شريح القاضى، وهذا لا ينافى أحاديث الباب، نعم! يرد على الحنفية بأن الطهر عندهم بين الحيضين لا يكون أقل من خمسة عشر يوما فعلى هذا لا يوجد ثلاث حيض فى شهر ولا دليل على خمسة عشر يوما إلا ما قال صاحب الهداية: هكذا نقل عن إبراهيم النخعى، وإنه لا يعرف إلا توقيفا" اهد. وهو ليس بحجة إن ثبت عنه، فإن قول التابعى لا حجة فيه، فكيف إذا لم يثبت، فقد قال الزيلعى (١٠٤١) "غيب جدا" وفى حاشية الهداية (١٠٠٠): "ذكر فى يشف البزدوى أن قول من بعد الصحابة من التابعى وسائر المجتهدين فيما لا يدرك بالرأى ليس بحجة" اهد.

فائدة:

فى التلخيص الحبير (٦٠:١) حديث روى أنه على قال: "تمكث إحداكن شطر دهرها لا تصلى" لا أصل له بهذا اللفظ، قال الحافظ أبو عبد الله ابن مندة فيما حكاه ابن دقيق العيد فى الإمام عنه: "ذكر بعضهم هذا الحديث ولا يثبت بوجه من الوجوه

- ٣٣٠ حدثنا: أبو حامد محمد بن هارون نا محمد بن أخمد بن أنس الشامى ثنا حماد بن المنهال البصرى عن محمد بن راشد عن مكحول عن واثلة بن الأسقع قال: قال رسول الله على الله

باب أقل النفاس وأكثره

٣٣١ عن: سلام بن سلام عن حميد عن أنس قال: قال رسول الله

وقال البيهقى فى المعرفة: هذا الحديث يذكره بعض فقهاءنا، وقد طلبته كثيرا فلم أجله فى شىء من كتب الحديث، ولم أجد له إسناد إلى آخر ما أطال". وقال صاحب العناية (١٤٣:١): ليس المراد بالشطر حقيقته (على تقدير ثبوت الحديث) لأن فى عمرها زمان الصغر ومدة الحبل وزمان اليأس، وهى لا تحيض فى شىء من ذلك الزمان، فعرفنا أن المراد به ما يقارب الشطر حيضا، وإذا قدرنا بالعشرة بهذه الآثار كان مقاربا للشطر، وحصل التوفيق اه.".

باب أقل النفاس وأكثره(١)

قوله: "عن سلام بن سلام إلخ" قلت: قوله عَلَيْ " إلا أن ترى الطهر قبل ذلك أ

⁽۱) أما أقل النفاس فاتفقوا على أنه لا حد لأقله، وتسامح ابن رشد حيث قال: "فقال أبو حنيفة: هو خمسة وعشرون يوما، وقال أبو يوسف: أحد عشر يوما" (بداية الجتهد ١: ٤٠) والصحيح فيه ما قال ابن نجيم: "وذكر شيخ الإسلام في مبسوطه: اتفق أصحابنا على أن أقل النفاس ما يوجد فإنها كما ولدت إذا رأت الدم ساعة ثم انقطع الدم عنها فإنها تصوم وتصلى وكان ما رأت نفاسا، لا خلاف في هذا بين أصحابنا، إنما الحلاف فيما إذا وجب اعتبار أقل النفاس في انقضاء العدة، بأن قال لها: إذا ولدت فأنت طالق، فقالت: انقضت عدتي، أي مقدار يعتبر لأقل النفاس مع ثلاث حيض، عند أبي حنيفة يعتبر أقله بخمسة وعشرين يوما وعند أبي يوسف مأحد عشر وعند محمد بساعة، فأما في حق الصوم والصلاة فأقله ما يوجد" (البحر الرائق ١: ٢١٩) وأما أكثر النفاس فقال مالك مرة: هو ستون يوما ثم رجع عن ذلك، فقال: يسأل عن ذلك النساء، وأصحابه ثابتون على القول الأول وبه قال الشافعي، وأكثر أهل العلم من الصحابة على أن أكثره أربعون يوما وبه قال أبو حنيفة وقد قيل: تعتبر المرأة في ذلك أيام أشباهها من النساء فإذا جاوزتها فهي مستحاضة وفرق قوم بين ولادة الذكر والأنثي ففي الأول ثلاثون وفي الثاني أربعون" (بداية الجتهد ١: ١٤).

وقت النفاس أربعون إلا أن ترى الطهر قبل ذلك» أخرجه الدارقطنى (١: ٨١) وقال: لم يروه عن حميد غير سلام، وهو سلام الطويل وهو ضعيف الحديث. قلت: قال ابن الجارود حدثنا إسحاق بن إبراهيم ثنا ابن عيسى ثنا سلام الطويل، وكان ثقة اه من التهذيب (٤: ٢٨٢) فالرجل مختلف فيه، ولما رواه طرق متعددة من أقوال الصحابة، فلا ينزل حديثه هذا عن الحسن.

۳۳۲ حدثنا: ابن مخلد حدثنا الحسانى ثنا وكيع ثنا أبو بكر الهذلى عن الحسن عن عثمان بن أبى العاص أنه كان يقول لنسائه: "إذا نفست امرأة منكن فلا تقربنى أربعين يوما، إلا أن ترى الطهر قبل ذلك". أخرجه الدارقطنى منكن فلا تقربنى أربعين يوما، إلا أن ترى الطهر قبل ذلك". أخرجه الدارقطنى واختلف عن هشام ومبارك بن فضالة، رووه عن الحسن عن عثمان بن أبى العاص موقوفا وكذلك روى عن ابن عمر وابن عباس وأنس بن مالك وغيرهم من قولهم". قلت: رجاله كلهم ثقات إلا أبا بكر الهذلى فتكلموا فيه، وقال أبو حاتم: لين الحديث يكتب حديثه، وقال البخارى وزكريا الساجى: ليس بالحافظ عندهم. انتهى ملخصا من التهذيب. ومع ذلك فقد تابعه غيره من الثقات كما عرفت، فالحديث حسن ورواه الدارقطنى أيضا عن الأشعث عن الشقات كما عرفت، فالحديث حسن ورواه الدارقطنى أيضا عن الأشعث عن الحسن عن عثمان وفيه: "ولا تجاوزن الأربعين" وسنده صحيح.

يدل على أن أقل النفاس لا حد له لكونه يعم جميع ما هو قبل الأربعين، سواء كان يوما أو أقل منه ولو ساعة، قال الترمذى: "وقد أجمع أهل العلم من أصحاب النبى عَلَيْتُ والتابعين ومن بعدهم على أن النفساء تدع الصلاة أربعين يوما إلا أن ترى الطهر قبل ذلك، فإنها تغتسل وتصلى " (٢٠:١) وقوله عَلَيْتُ "وقت النفاس أربعون" يدل على أنه لا نفاس بعد ذلك، كما لا يخفى.

قوله: "حدثنا ابن مخلد إلخ". قلت: دلالة الأثر على معنى الباب ظاهرة بالتقرير الذى مر ذكره، وقول عثمان بن أبى العاص "فلا تقربنى أربعين يوما" يدل بالمفهوم على جواز القربان بعد الأربعين، وقد وقع التصريح به في رواية الأشعث عن الحسن عن

٣٣٣- ثنا: بقية بن الوليد أخبرنى الأسود بن ثعلبة عن عبادة بن نسى عن عبد الرحمن بن غنم عن معاذ بن جبل عن النبى على قال: «إذا مضى للنفساء سبع ثم رأت الطهر فلتغتسل ولتصل» أخرجه الحاكم فى المستدرك وقال: "قد استشهد مسلم ببقية بن الوليد، وأما الأسود بن ثعلبة فإنه شامى معروف والحديث غريب فى الباب". قلت: سكت الحاكم عن رجاله، وكذا الذهبى "أ فكلهم ثقات، والحديث صحيح مع غرابته.

عثمان بن أبى العاص أنه كان يقول لنساءه: "لا تشوفن لى دون الأربعين ولا تجاوزن الأربعين فى النفاس". أخرجه الدارقطنى بسند صحيح (٨١:١) وهو مع الحديث الأول حجة على الشافعى ومالك فى قولهما: إن أكثره ستون يوما كما فى رحمة الأمة (ص١٣).

قوله: "ثنا بقية بن الوليد إلخ" قلت: فلما جازت لها الصلاة برؤية الطهر قبل الأربعين جاز للزوج وطئها في هذا الطهر بالأولى، فإن اشتراط الطهارة للصلاة آكد منه للوطئ، فهو حجة على أحمد في قوله ليس له وطيها في ذلك الطهر حتى تبلغ الأربعين، كما في رحمة الأمة (ص١٣) ولا دليل له في قول عثمان بن أبي العاص "لا تشوفن لي دون الأربعين" وقد مر آنفا ولا في قوله "ألم أخبرك أن رسول الله عليه أمرنا أن نعتزل النفساء أربعين ليلة" أخرجه الدارقطني في سننه (٨١:١) لما مر عنه في رواية المتن من قوله "إلا أن ترى الطهر قبل ذلك" وكذلك جاء مرفوعا في حديث سلام كما عرفت قال العلامة الشوكاني في النيل: "والأدلة الدالة على أن أكثر النفاس أربعون يوما متعاضدة بالغة إلى حد الصلاحية والاعتبار، فالمصير إليها متعين، فالواجب علي النفساء وقوف أربعين يوما إلا أن ترى الطهر قبل ذلك كما دلت على ذلك الأحاديث السابقة"

⁽١) المستدرك ١: ١٧٦ وقت النفاس أربعون يوما.

٣٣٤- عن: عرفجة السلمى عن على رضى الله عنه قال: "لا يحل للنفساء إذا رأت الطهر إلا أن تصلى". أحرجه الدارقطنى ورجاله ثقات وسنده ما لا بأس به".

٣٣٥- أخبرنا: محمد بن يوسف قال: قال سفيان: "الطهر خمس عشرة". أخرجه الدارمي (١: ٨٢) ورجاله ثقات، وبه قال عطاء، ولم يقل أحد من فقهاء السلف بأكثر منه وإن اختلفوا فيما دونه، فكان خمسة عشر طهرا صحيحا بالإجماع، قاله الحافظ أبو بكر الجصاص في الأحكام.

قوله: "عن عرفجة إلخ" قلت: الشاهد فيه قوله "إذا رأت الطهر" فإنه يدل بعبارته على أن أدنى النفاس غير محدود.

قوله: "أخبرنا محمد بن يوسف إلخ" قلت: سغيان وإن كان من أتباع التابعين وكبارهم وقوله ليس بحجة وكذا عطاء من التابعين الكبار ولا يحتج بأقوالهم عند البعض، ولكنا ذكرنا تأييدا، فإن المقادير الشرعية مما لا تدرك بالرأى، فلعلهما لم يقولا بذلك إلا سماعا لا سيما وقد تأيد ذلك بإجماع التابعين على أن أقل الطهر لا يكون أكثر من ذلك واستدل صاحب البدائع لذلك بما نصه: "ولنا نوع من الاعتبار بأقل مدة الإقامة، لأن لمدة الطهر شبها بمدة الإقامة، ألا ترى أن المرأة تعود إلى ما سقط عنها بالحيض، كما أن المسافر بالإقامة يعود إلى ما سقط عنه بالسفر، ثم أقل مدة الإقامة خمسة عشر يوما (يدل عليه الأثر الذي سنذكره، وهو موقوف في حكم المرفوع، لأن المقادير الشرعية لا تدرك بالرأى) كذا أقل الطهر" (٤٠:١).

قلت: وحاصله أن الطهر مثل الإقامة لكون كل واحد منهما أصلا والحيض نظير السفر لكون كل منهما عارضا مغيرا للأحكام ومسقطا بعضها، فينبغى أن يكون أقل مدة الطهر نظير أقل مدة الإقامة من حيث أنها تعيد ما كان سقط من الصوم والصلاة، كما أن أقل مدة الحيض نظير أقل مدة السفر وهو ثلاثة أيام سواء بسواء. وقد مر ما يدل

⁽١) آخر حديث في كتاب الحيض، قبيل باب ما يلزم المرأة من الصلاة إذا طهرت من الحيض ١: ٢٢٣.

على الأول، وقد ثبت بالأخبار أن أقل مدة الإقامة خمسة عشر يوما، منها ما ذكره محمد في الآثار: "أخبرنا أبو حنيفة ثنا موسى بن مسلم عن مجاهد عن ابن عمر قال: إذا كنت مسافرا فوطنت نفسك على إقامة خمسة عشر يوما فأتم الصلاة" (زيلعي ١٠٠٨)، وسنده صحيح، فكذلك أقل مدة الطهر.

لا يقال: إن هذا إثبات المقدار بالقياس، لأنا نقول: الأخبار الواردة في مدة الإقامة واردة ههنا لتساويهما فيما ذكرنا فكان من باب الدلالة دون القياس، ويؤيد هذه الدلالة ما رواه ابن الجوزى في العلل المتناهية من حديث أبى داود النخعى حدثنى أبو طوالة عن أبى سعيد الخدرى عن النبى عند قال: «أقل الحيض ثلاث وأكثره عشر، وأقل ما بين الحيضتين خمسة عشر يوما "قال ابن الجوزى: "قال ابن حبان: كان سليمان يضع الحيث، وهو أبو داود النخعى، وقال أحمد: كان كذابا، وقال البخارى: هو معروف بالكذب، وقال يزيد بن هارون: لا يحل لأحد أن يروى عنه اهد (١٠١١) قلت: لا يلزم من كون الراوى كاذبا يضع الحديث كون جميع أحاديثه موضوعة قطعا، إذ قد يصدق الكذوب كما أن الصدوق قد يكذب. قال في تدريب الراوى (ص٤٨): "وقد منع ابن الصلاح فيما سيأتي ووافقه عليه المصنف وغيره، أن يجزم بتضعيف الحديث اعتمادا على ضعف إسناده لاحتمال أن يكون له إسناد صحيح غيره، ولا شك أن الحكم بالوضع على ضعف إسناده لاحتمال أن يكون له إسناد صحيح غيره، ولا شك أن الحكم بالوضع أولى بالمنع قطعا، إلا حيث لا يخفي كالأحاديث الطوال الركيكة التي وضعها القصاص أولى بالمنع قطعا، إلا حيث لا يخفي كالأحاديث الطوال الركيكة التي وضعها القصاص فليس في الحديث شيء من الركاكة ولا مخالفة العقل والإجماع، بل قد عرفت أنه فليس في الحديث شيء من الركاكة ولا مخالفة العقل والإجماع، بل قد عرفت أنه متأيد بدلالة الأخبار الواردة في أقل منة الإقامة والعمل عليه عند أكثر أهل العلم.

قال العينى فى شرح البخارى: "وعند جمهور الفقهاء أقل الطهر خمسة عشر يوما وهو قول أصحابنا وبه قال الثورى والشافعى، وقال ابن المنذر: ذكر أبو ثور أن ذلك لا يختلفون فيه فيما نعلم، وفى المهذب: لا أعرف فيه خلافا، وقال المحاملى: أقل الطهر

⁽۱) قلت: لم أجد هذه العبارة في تدريب الراوى فيما قلبت ونظرت! نعم يقاربه ما ذكره في النوع الثاني والعشرين بعنوان "فرع"، فليراجع.

خمسة عشر يوما بالإجماع. وحوه في التهذيب، وقال القاضى أبو الطيب: أجمع الناس على أن أقل الطهر خمسة عشر يوما، وقال النووى: دعوى الإجماع غير صحيح، لأن الخلاف فيه مشهور، فإن أحمد وإسحاق أنكرا التحديد، فقال أحمد: الطهربين الحيضتين على ما يكون وقال إسحاق: توقيفهم الطهر بخمسة عشر غير صحيح " اهم الحيضتين على ما يكون وقال إسحاق: توقيفهم الطهر بخمسة عشر غير صحيح " اهم الحيضتين على ما يكون وقال إسحاق أراد قول جمهور أهل العلم به، ولا شك في صحته، فإن من خالفه لا يتجاوز عدده الإثنين أو الأربعة.

وقال الإمام أبو بكر الرازى الجصاص في أحكام القرآن له: "وأيضا فإن طريق إثبات مقدار الطهر التوقيف أو الاتفاق، وقد ثبت باتفاق فقهاء السلف أن خمسة عشر يوما يكون طهرا صحيحاً، واختلفوا فيما دونها، وقفنا عند الاتفاق ولم تثبت ما دونها طهرا لعدم التوقيف والاتفاق فيه وأما ما حكى عن يحيى ابن أكثم من تقديره الطهر تسعة عشر يوما فإنه يفسد من وجوه، أحدها أن اتفاق السلف قد سبقه في كون الطهر خمسة عشر، فلا يكون خلافا عليهم، ولأن من تقدمه اختلفوا فيه على ثلاثة أوجه: قال عطاء: خمسة عشر يوماً، وقال سعيد بن جبير: ثلاثة عشر يوما، وقال مالك في بعض الروايات: خمسة عشر، وفي بعضها عشرة، ولم يقل أحد منهم تسعة عشر، ويفسد من جهة أنه أثبت مقدارا من غير توقيف ولا اتفاق وذلك غير جائز فيما هذا وصفه" (٣٤٥:١). قلت: فأحمد وإسحاق أيضا محجوجان بإجماع من قبلهما، وهذا مما يدل على صحة ما رواه أبو داود النخعي أن أقل الطهر خمسة عشر يوما، وعمل جمهور العلماء بالحديث دليل على قوة أصله كما في التعقبات على الموضوعات للسيوطي ردا على ابن الجوزى حيث أورد حديث ابن عباس رضى الله عنه "من جمع بين الصلاتين من غير عذر فقد أتى بابا من الكبائر "في الموضوعات وقال: حسين بن قيس يلقب حنشا كذبه أحمد اهم فتعقبه السيوطي بأن الحديث أخرجه الترمذي وقال: والعمل على هذا الحديث عند أهل العلم، فأشار بذلك إلى أن الحديث اعتضد بقول أهل العلم، وقد صرح غير واحد بأن من دليل صحة الحديث قول أهل العلم به وإن لم يكن له إسناد يعتمد على مثله اهـ " (ص١٢).

قلت: فكذلك ما رواه أبو داود النخعي في أقل مدة الطهر، وإن لم يكن إسناده مما

يعتمد على مثله، ولكنه تأيد بعمل أهل العلم به وبدلالة الأخبار الواردة في أقل مدة الإقامة، وهذا مما يورث الظن بأن له أصلا في الشرع، لا سيما وقد أورده ابن الجوزي في العلل المتناهية دون كتاب الموضوعات، وقد صرح بأنه يورد في العلل المتناهية ما هو ضعيف شديد الضعف، دون ما تحقق وضعه كما في اللآلي المصنوعة (٢: ٢٥١) والضعيف يحتج به إذا تأيد بقول أهل العلم به، والله تعالى أعلم وعلمه أتم وأحكم. وبهذا التقرير ظهر لك أن ما رواه الحافظ في فتح الباري من حديث الشعبي قال: "جاءت امرأة إلى على تخاصم زوجها طلقها، فقالت: حضت في شهر ثلاث حيض، فقال على لشريح: اقض بينهما فقال: يا أمير المؤمنين! وأنت ههنا؟ قال: اقض بينهما، قال: إن جاءت من بطانة أهلها ممن يرضى دينه وأمانته تزعم أنها حاضت ثلاث حيض تطهر عند كل قرء وتصلى جاز لها، وإلا فلا، قال على رضي الله عنه، قالون! و"قالون" بلسان الروم: أحسنت! ورجاله ثقات (١: ٣٦٠) لا يرد على الحنفية لأن أقل ما تنقضي به العدة عند الإمام ستون يوما، وقالا: أقلها تسعة وثلاثون، وهذا في الحرة، ولو كانت أمة فأقل ما تصدق فيه عند الإمام خمسة وثلاثون على تخريج الحسن، وأربعون يوما على تخريج محمد وعندهما أقل ما تصدق فيه الأمة أحد وعشرون يوما، كذا في فتح القدير ملخصا (٤: ٢٩) فأثر على رضى الله عنه موافق لقول الصاحبين في الحرة، وذكر الشهر فيه محمول على إلغاء الكسر، يدل عليه رواية هشيم عن إسماعيل فيها بلفظ "حاضت في شهر أو خمسة وثلاثين" كذا في فتح الباري (١: ٣٦١) وفيه أيضا (١: ٣٦٠): "وروى الدارمي بسند صحيح إلى إبراهيم قال: إذا حاضت المرأة في شهر أو أربعين ليلة ثلاث حيض " فذكر نحو أثر شريح. وقولهما هو قول الإمام أيضا، فإنهما لم يقولا في الفقه قولا إلا وقد ذهب إليه أبو حنيفة، كما صرح به في أواثل رد المحتار، وقوله المشهور محمول على الاحتياط، فلا يرد على الحنفية بالأثر المذكور شيء، والله تعالى أعلم. ويحمل قول شريح "إن جاءت من بطانة أهلها بينة إلخ" على تعليق الفتوى بأمر مستحيل عادة، على أن أثر على رضى الله عنه هذا يعارضه الحديث المرفوع إلى النبي عَيْلِيٌّ ، وهو ما روته أم سلمة زوج النبي عَيْلِيٌّ أن امرأة كانت تهراق الدم على عهد رسول الله عَيْلِيَّةِ فاستفتت لها أم سلمة رسول الله عَيْلِيَّةِ ، فقال: "لتنظر عدة الليالي والأيام

باب أن ما تراه المرأة من الألوان سوى البياض الخالص فهو حيض

٣٣٦- عن علقمة عن أمه مولاة عائشة أم المؤمنين رضى الله عنها أنها قالت: كان النساء يبعثن إلى عائشة بالدرجة فيها الكرسف فيه الصفرة من دم

التى كانت تحيضيهن من الشهر، فلتترك الصلاة قدر ذلك من الشهر، فإذا خلفت ذلك فلتغتسل ثم لتصل وما روته حمنة بنت جحش أنها كانت تستحاض حيضة كثيرة شديدة فقال رسول الله على الله على الله على الله على الشيطان فتحيضى ستة أيام أو سبعة أيام في علم الله تعالى، حتى إذا رأيت أنك قد طهرت واستنقأت فصلى ثلاثا وعشرين أو أربعا وعشرين ليلة وأيامها وصومى، وكذلك فافعلى في كل شهر كما يحضن النساء وكما يطهرن ميقات حيضهن وطهرهن الحديث أخرجهما أبو داود وسكت عنهما وكما يطهرن ميقات حيضهن وطهرهن الحديث أخرجهما أبو داود وسكت عنهما وقد أخبر في الحديث الثاني أن عادة النساء في كل شهر حيضة واحدة بقوله لحمنة: وقد أخبر في الحديث الثاني أن عادة النساء في كل شهر حيضة واحدة بقوله لحمنة: تحيضي في علم الله ستا أو سبعا في كل شهر كما تحيض النساء، فإن أمكن في شهر واحد حيضتان فصاعدا لم يأمرها النبي على النساء قاطبة أنهن يحضن في كل شهر واحد والله أعرها بذلك وبين عادة النساء قاطبة أنهن يحضن في كل شهر حيضة واحدة لا يحاد عنه إلى قول امرأة ادعت ثلاث حيض في شهر واحد والله أعلم.

باب أن ما تراه المرأة من الألوان سوى البياض الخالص فهو حيض (١)

قال المؤلف: دلالة الأثر على الباب ظاهرة. وفي رد المحتار (٢٩٨:): "والدرجة بضم الدال وفتح الجيم: خرقة ونحوها تدخلها المرأة في فرجها لتعرف أزال الدم أم لا؟ والقصة بفتح القاف وتشديد الصاد المهملة: الحصة، والمعنى أن تخرج الدرجة كأنها قصة لا يخالطها صفرة ولا تربية وهو مجاز عن الانقطاع". قلت: والقرينة على ذلك

⁽۱) اعلم أن كل ما يرى من الكدرة والصفرة في زمن الحيض حيض، وبهذا قال مالك وأبو حنيفة والشافعي وأحمد، وقال أبو يوسف وأبو ثور: لا يكون حيضا إلا أن يتقدمه دم أسود (أوجز المسالك ١: ١٤٠ طهر الحائض) وأما المستحاضة فتميز بالألوان عند الأثمة الثلاثة وعند أبي حنيفة لا عبرة بالتمييز بها أصلا (راجع معارف السنن ١: ٤١٤).

الحيض يسألنها عن الصلاة، فتقول لهن: "لا تعجلن حتى ترين القصة البيضاء" تريد بذلك الطهر من الحيضة، رواه مالك وعبد الرزاق(١١ بإسناد صحيح، والبخارى تعليقا (آثار السنن ١: ٢٩).

قول الراوى "تريد إلخ" وفى العناية: "والقصة بفتح القاف وتشديد الصاد شىء يخرج من أقبال النساء بعد انقطاع الدم شبه الخيط الأبيض وفى الفتح: بياض يمتد كالخيط من أقبال النساء بعد انقطاع الدم شبه الخيط الأبيض وفى الفتح: بياض يمتد كالخيط (١٤٤:١) لكن يرد عليه ما فى فتح القدير (١٤٤:١): "ومقتضى هذا المروى أن مجرد الانقطاع دون رؤية القصنة لا تجب معه أحكام الطاهرات، وكلام الأصحاب فيما يأتى كله بلفظ الانقطاع، حيث يقولون: وإذا انقطع دمها فكذا، وإذا انقطع فكذا، مع أنه يكون انقطاع بجفاف من وقت إلى وقت ثم ترى القصة اه.". والجواب عنه أيضا مكن بأن يقال: المراد به الانقطاع بالقرينة المذكورة، وقد عبر بذلك لأن القصة أيضا قد تخرج وتكون علامة للانقطاع.

وأما ما رواه البخارى عن أم عطية رضى الله تعالى عنها قالت: كنا لا نعد الكدرة والصفرة شيئا وفي التلخيص: (٦٣:١) "ورواه الإسماعيل في مستخرجه على البخارى بلفظ "كنا لا نعد الصفرة والكدرة شيئا يعنى في الحيض" فالجواب عنه أن قوله "يعنى في الحيض" مدرج من أحد الرواة كما هو ظاهر، فلا حجة فيه، بل يخالف ما روى عند أبى داود (كما في فتح الباري) من طريق قتادة عن حفصة عن أم عطية "كنا لا نعد الكدرة والصفرة بعد الطهر شيئا" وعند الدارمي "بعد الغسل" كما في التلخيص (١٣:١) والمراد به الطهر كما في رواية أبي داود، فقول أم عطية لا يخالف حديث عائشة رضى الله عنها.

وفى الدر الختار: " (وما تراه) من لون ككدرة وتربية (فى مدته) المعتادة (سوى بياض خالص) قيل: هو شىء يشبه الخيط الأبيض (ولو) المرئى (طهرا متخللا) بين الدمين (فيها حيض) " وفى رد المحتار (٢٩٨:١): "قوله المعتادة احتراز عما زاد على العادة

⁽۱) واللفظ لفظ مالك، (طهر الحائض ص ۲۰) ولفظ عبد الرزاق: "أن نسوة سألت عائشة عن الحائض تغتسل إذا رأت الصفرة وتصلى ؟ فقالت عائشة: لا، حتى ترى القصة البيضاء" (مصنف عبد الرزاق ۱: ۳۰۲ رقم ۱۱۰۹ باب كيف الطهر ؟).

إعلاء السنن

باب أن الحامل لا تحيض وما تراه من الدم فهو استحاضة

سبايا أوطاس: "لا توطأ حامل حتى تضع، ولا غير ذات حمل حتى تحيض سبايا أوطاس: "لا توطأ حامل حتى تضع، ولا غير ذات حمل حتى تحيض حيضة"، رواه أحمد وأبو داود والحاكم وإسناده حسن، كذا في "التلخيص الحبير" (١: ٣٣).

وجاوز العشرة، فإنه ليس بحيض ". قلت: وهو محمل أثر أم عطية.

وأما ما في بلوغ المرام (٢٢:١): "عن عائشة رضى الله عنها أن فاطمة بنت أبى حبيش كانت تستحاض، فقال لها رسول الله على إن دم الحيض دم أسود يعرف، فإذا كان ذلك فأمسكى عن الصلاة، فإذا كان الآخر فتوضئ وصلى. رواه أبو داود والنسائى وصححه ابن حبان والحاكم واستنكره أبو حاتم اه". قلت: وحسنه المنذري، كما في عون المعبود (١١٥:١) وهو يدل على أن دم الحيض إنما يكون أسود لا غير، فالجواب عنه يحصل بما في أشعة اللمعات (١٤٤:١) ونصه: "بدرستى آن مى باشد در غالب أحوال خون سياه". يعنى أن الدم يكون أسود في غالب الأحوال.

باب أن الحامل لا تحيض وما تراه من الدم فهو استحاضة (١)

قوله: "عن أبى سعيد" قال فى الجوهر النقى (١٣١:٢): "فجعل عليه السلام وجود الحيض علما على تعرف براءة الرحم من الحبل فى الحديثين فلو جاز اجتماعهما لم يكن دليلا على انتفائه، ولو احتمل الحبل بعد الاستبراء بحيضة لم يحل وطيها للاحتياط فى أمر الإبضاع". وأفاد المولوى الطبيب محمد يوسف البجنورى - وهو من خلفاء شيخى أن الدم فى حال الحمل يكون دم استحاضة دون حيض، حيث لا يكون

⁽۱) احتلف الفقهاء قديما وحديثا، هل الدم الذى ترى الحامل هو حيض أم استحاضة? فذهب مالك والشافعى فى أصح قوليه وغيرهما إلى أن الحامل تحيض وذهب أبو حنيفة وأحمد والثورى وغيرهم إلى أن الحامل لا تحيض وإن اللم الظاهر لها دم فساد وعلة، إلا أن يصيبها المطلق، فإنهم أجمعوا على أنه دم نفاس وإن حكمه حكم الحيض (بداية المجتهد ١: ٤١).

٣٣٨- حدثنا: يحيى بن إسحاق قال: أنا ابن لهيعة وقتيبة بن سعيد قال: ثنا ابن لهيعة عن الحرث بن يزيد عن حنش الصنعانى عن رويفع بن ثابت رضى الله عنه قال: قال رسول الله على أنه حتى تحيض أو يبين حملها "لرجل أن يسقى ماءه ولد غيره ولا يقع على أمة حتى تحيض أو يبين حملها "رواه الإمام أحمد في مسنده ، ورجاله رجال مسلم غير الصحابى .

٣٣٩- عن: على رضى الله عنه قال: "إن الله رفع الحيض عن الحبلى وجعل الدم مما تغيض الأرحام".

دم عادة اه. وقال الشيخ ابن القيم في زاد المعاد (٢٣١:٢): "وقال إسحاق بن راهويه: قال لي أحمد بن حنبل: ما تقول في الحامل ترى الدم؟ فقلت: تصلي، واحتججت بخبر عطاء، عن عائشة، قال: فقال أحمد بن حنبل: أين أنت من خبر المدنيين خبر أم علقمة مولاة عائشة؟ فإنه أصح، قال إسحاق: فرجعت إلى قول أحمد وهو كالصريح من أحمد بأن دم الحامِل دم حيض، وهو الذي فهمه إسحاق عنه، والخبر الذي أشار إليه أحمد هو ما رويناه من طريق البيهقى: أخبرنا الحاكم حدثنا أبو بكر بن إسحاق حدثنا أحمد بن إبراهيم بن ملحان حدثنا أبو بكر حدثنا أبو الليث عن بكير بن عبد الله عن أم علقمة مولاة عائشة أن عائشة سئلت عن الحامل ترى الدم فقالت: لا تصلى قال البيهقي: وروينا عن مطر عن عطاء، عن عائشة أنها قالت: الحبلي لا تحيض، إذا رأت الدم صلت. قال: وكان يحيى القطان ينكر هذه الرواية ويضعف رواية ابن أبي ليلي ومطر عن عطاء، قال: وروى محمد بن راشد عن سليمان بن موسى عن عطاء، عن عائشة نحو رواية مطر، فإن كانت محفوظة فيشبه أن تكون عائشة كانت تراها لا تحيض، فرجعت إلى ما رواه المدنيون". انتهى بلفظه ملخصا. فهذا التقرير يضعف ما رويناه وليس الأمر كذلك، فإن الإمام أحمد جعله أصح ولم يقل إن الأثر الذي نقلناه ضعيف، فلا ينافي قوله صحة أو حسن هذا الأثر، وقد احتج به الإمام إسحاق بن راهویه - وإن رجع عنه - وهم لا يحتجون بالضعاف، وقد عرفت أن رجاله رجال الجماعة، وإن مطرا من رجال الجماعة أيضا، وقال الذهبي: "حسن الحديث"

975- وعن ابن عباس رضى الله عنه قال: "إن الله رفع الدم عن الحبلى وجعله رزقا للولد". رواهما ابن شاهين، وقد أجمعوا على أن طلاق الحامل ليس ببدعة في زمن الدم وغيره فلو كانت تحيض لكان طلاقها فيه بدعة. (الجوهر النقى ٢: ١٣٢)، ولم أطلع على سند ابن شاهين، وإنما نقلتهما تأييدا، فإن الظاهر من جلالة صاحب "الجوهر النقى" أن الأثرين لا ينزلان من درجه الضعف.

۳٤۱ عن مطرعن عن سعيد (۱) عن مطرعن عطاء عن عائشة رضى الله عنها في الحامل ترى الدم لا يمنعها ذلك من الصلاة. رواه الإمام أبو بكر ابن أبي شيبة في "مصنفه" (۱: ۳۰۸)، قلت: رجاله رجال الجماعة.

باب حكم الوطئ والصلاة إذا انقطع دم الحائض والنفساء لأكثر المدة أو في خلالها ٣٤٢- عن إبراهيم عن عمر بن الخطاب وابن مسعود أنهما قالا في

والمرفوعات تؤيده فكيف يقبل فيه قول الحافظ أبى بكر البيهقى، ولا يمكن المفر عن الاختلاف فى كثير من الأحاديث، ولا نسلم تأويل البيهقى، بل نقول: إن أثر مطر مرجح بتأييد المرفوعات والقرائن الطبية له، وما رواه الحاكم خلاف ذلك، فهو مأول بما قال فى "زاد المعاد" (٤٢٢:٢): وهذا محمول على ما تراه قريبا من الولادة باليومين ونحوهما، وإنه نفاس جمعا بين قوليها" اه.

باب حكم الوطئ والصلاة إذا انقطع دم الحائض والنفساء لأكثر المدة أو في خلالها

قلت: الآثار في الباب عن الصحابة والتابعين مختلفة، وقد حملها الحنفية على محامل مختلفة وحاصل الصور ما ذكره في "فتح القدير": "الدم إما أن كان ينقطع

⁽١) حسن الحديث كما في "الميزان" (مؤلف)

الحائض: "إذا انقطع دمها فهي حائض ما لم تغتسل"(١)، أخرجه ابن الضياء

لتمام العشرة أو دونها لتمام العادة أو دونها ، ففي الأول: (وهو الانقطاع لتمام العشرة) يحل وطؤها بمجرد الانقطاع، وفي الثالث: (وهو ما إذا انقطع لدون العادة، لا يقر بها وإن اغتسلت ما لم تمض عادتها، وفي الثاني: (وهو الانقطاع لدون العشرة ولكن لتمام العادة) إن اغتسلت أو مضى عليها وقت صلاة يعنى خرج وقت الصلاة حتى صارت دينا في ذمتها حل وإلا لا ، وعلى هذا التفصيل انقطاع النفاس. وجه الأول: أن في الآية قراءتين: ﴿ وَلا تَقْرُبُوهُن حَتَّى يَطُهُرُن وَيُطُّهُرُن ﴾ بالتخفيف والتشديد، ومؤدى الأولى انتهاء الحرمة العارضة على الحل بالانقطاع مطلقا، وإذا انتهت الحرمة العارضة على الحل حلت بالضرورة، ومؤدى الثانية عدم انتهاءها عنده بل بعد الاغتسال، فوجب الجمع ما أمكن، فحملنا الأولى على الانقطاع لأكثر المدة والثانية عليه لتمام العادة التي ليست أكثر مدة الحيض، وهو المناسب لأن في توقيف قربانها في الانقطاع للأكثر على الغسل إنزالها حائضا حكما وهو مناف لحكم الشرع عليها بوجوب الصلاة المستلزم إنزاله إياها طاهرة قطعا، بخلاف تمام العادة فإن الشرع لم يقطع عليها بالطهر، بل يجوز الحيض بعده ولذا لو زادت ولم يجاوز العشرة كان الكل حيضا بالاثفاق على ما نحققه بقي أن مقتضى الثانية ثبوت الحرمة قبل الغسل فرفع الحرمة قبله بخروج الوقت معارضة للنص بالمعنى والجواب أن القراءة الثانية خص مها صورة الانقطاع للعشرة بقراءة التخفيف، فجاز أن تخص ثانيا بالمعني، وجه الثالث ظاهر من الكتاب غير أنه خلاف إنهاء الحرمة بالغسل الثابت بقراءة التشديد فهو مخرج منه بالإجماع اهـ" ملخصا (١٥١:١) (٢٠.

قلت: فأثر عمر وابن مسعود رضى الله عنهما محمول عندنا على الصورة الثانية، أى إذا كان الانقطاع لدون العشرة لتمام العادة، فهي حائض ما لم تغتسل فلا يجوز

⁽١) وروى مثله عن مجاهد وعطاء وسليمان بن يسار عند عبد الرزاق في "مصنفه" ١: ٣٣٠ و٣٣١.

⁽٢) اختلفوا في وطئ الحائض في طهرها وقبل الاغتسال فذهب مالك والشافعي والجمهور إلى أن ذلك لا يجوز حتى تغتسل، وذهب أبو حنيفة وأصحابه إلى أن ذلك جائز إذا طهرت لأكثر أمد الحيض، وذهب الأوزاعي إلى أنها إن غسلت فرجها بالماء جاز وطأها، أعنى كل حائض طهرت متى طهرت، وبه قال أبو محمد ابن حزم (بداية المجتد ١: ٤٤).

في مسند أبي حنيفة والدارقطني (كنز العمال ١٥١٠).

قلت: رواه أبو حنيفة عن حماد عنه، أخرجه الحافظ ابن خسرو بسنده إلى أبى حنيفة، وأخرجه الحسن بن زياد في "مسنده"، فرواه عن أبى حنيفة، كذا في "جامع المسانيد" (٢٦٢:١)، فالسند صحيح، ومراسيل إبراهيم مقبولة عندهم.

٣٤٣ حدثنا هشيم أنبأنا ليث عن عطاء وطاوس أنهما قالا: "إذا طهرت المرأة من الدم وأدرك الرجل الشبق، فليأمرها أن تتوضأ، ثم يصيب منها

قربانها قبل الغسل حقيقة أو حكما، أما الغسل حقيقة فظاهر. وأما حكما فهو مضى وقت صلاة عليها، حتى تصير الصلاة دينا في ذمتها، فإن ذلك فرع كونها طاهرة شرعا فعلم أنها لم تبق حائضا عند الشرع، وفي الثالثة لا يجوز قربانها قبل الغسل وبعده ما لم تمض عادتها وهذا بالإجماع كما عرفت، قال في "الكفاية" عن "الحيط": "وإن كانت معتادة وانقطع الدم فيما دون العادة ولكن بعد ما مضى ثلاثة أيام واغتسلت أو مضى عليها الوقت كره للزوج قربانها، وكره لها التزوج بزوج آخر حتى تأتى عادتها وتغتسل عليها الوقت كره للزوج قربانها، وكره لها التزوج بزوج آخر حتى تأتى عادتها وتغتسل ففي الخلاصة: إذا انقطع دم المرأة دون عادتها المعروفة في حيض أو نفاس اغتسلت حين تخاف فوت الصلاة وصلت واجتنب زوجها قربانها احتياطا حتى تأتى عادتها ولكن تصوم احتياطا " ١٥٢:١).

وإن جعلنا الأثر عاما لصور الثلاث كما فعله الأئمة الثلاثة، فهو في الصورة الأولى - وهي الانقطاع لعشرة أيام - محمول عندنا على الندب، فيستحب للزوج أن لا يقربها ما لم تغتسل ولا يجب ذلك عليه بل يجوز قربانها في هذه الصورة بدون الغسل أيضا لما عرفت. وأثر الطاوس وعطاء محمول على الصورة الأولى، فيجوز قربانها قبل الغسل وينبغي أن يأمرها بالوضوء لتخفيف الحدث، والأثر الثالث محمول على الثانية فزمان الغسل فيها من الحيض حتى لا يجب عليها قضاء صلاة الوقت الذي طهرت فيه ولم تدرك وقتا يسع الغسل والتحريمة هذا، والله أعلم، وعلمه أتم وأحكم.

إن شاء"، أخرجه سعيد بن منصور (كنز العمال ١٥٢٠٥). قلت: سند حسن، وليث استشهد به مسلم في "صحيحه"، كما مر في الكتاب".

٣٤٤ أخبرنا أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم قال: "إذا طهرت المرأة في وقت صلاة فلم تغتسل حتى يذهب الوقت بعد أن تكون مشغولة في الغسل فليس عليها قضاء" (كتاب الآثار لحمد ١٧٠١)، قلت: سند صحيح.

باب

أن المستحاضة تتوضأ لوقت كل صلاة

٣٤٥ عن عائشة رضى الله عنها قالت: سئل رسول الله على عن

باب أن المستحاضة تتوضأ لوقت كل صلاة

قوله: "عن عائشة رضى الله عنها إلخ": في "الصراح" (٢٤٥:١) "عند" بالكسر والفتح والضم ثلاث لغات، ترد وهي ظرف في المكان والزمان، يقال: عند الحائط وعند الليل اه" وظاهر أن المكان غير مراد هناك فالزمان متعين، والمراد به الوقت الشرعى للصلاة، كما هو المتبادر، وعليه يحمل لفظ «توضئ لكل صلاة» الوارد في حديث ابن ماجة فاللام فيه للوقت وأفاد شيخي أن الظاهر من كل مكلف لا سيما من الصحابي أنه ليست عليه فائتة، فلما أمره على الوضوء لكل صلاة فظاهره أن المراد به وقت الصلاة المكتوبة، فعلى هذا لا يحتاج إلى كون اللام بمعنى "عند" الواقعة في الحديث المذكور، بل هو دليل مستقل على المطلوب بغير ضم ذلك الحديث معه اه.

وقال الطحاوى فى "شرح معانى الآثار": "فرأيناهم قد أجمعوا أنها إذا توضأت فى وقت صلاة فلم تصل حتى خرج الوقت فأرادت أن تصلى بذلك الوضوء، أنه ليس ذلك لها حتى تتوضأ وضوءا جديدا، ورأيناها توضأت فى وقت صلاة فصلت ثم أرادت أن تتطوع بذلك الوضوء كان ذلك لها ما دامت فى الوقت فدل ما ذكرنا أن الذى ينقض تطهرها هو خروج الوقت، وإن وضوءها يوجبه الوقت لا الصلاة، وقد رأيناها لو فاتتها

⁽١) يعنى في باب إفراد المضمضة من الاستنشاق، فليراجع.

المستحاضة، قال: «تدع الصلاة أيامها ثم تغتسل غسلا واحدا، ثم تتوضأ عند كل صلاة (۱) »، رواه ابن حبان في "صحيحه" (كنز العمال (٩٨٠)، وإسناده صحيح على قاعدة "كنز العمال" المذكورة في خطبته.

٣٤٦- عن عائشة رضى الله عنها مرفوعا: «قولى لها: فلتدع الصلاة فى كل شهر أيام أقرائها(٢) ثم لتغتسل فى كل يوم غسلا واحدا ثم الطهور عند كل صلاة ولتنظف ولتحتش فإنما هو داء عرض، أو ركضة من الشيطان أو عرق انقطع "، رواه أبو عبد الله الحاكم فى "مستدركه" (كنزالعمال ٩٩٠٥)، وإسناده صحيح على قاعدة "كنز العمال" المذكورة فى الخطبة "".

٣٤٧- حدثنا على بن محمد وأبو بكر ابن أبى شيبة قالا: ثنا وكيع عن الأعمش عن حبيب بن أبى ثابت عن عروة بن الزبير عن عائشة رضى الله

صلوات فأرادت أن تنقضيهن كان لها أن تجمعهن في وقت صلاة واحدة بوضوء واحد فلو كان الوضوء يجب عليها لكل صلاة لكان يجب أن تتوضأ لكل صلاة من الصلوات الفائتات، فلما كانت تصليهن جميعا بوضوء واحد ثبت بذلك أن الوضوء الذي يجب عليها هو بغير الصلاة وهو الوقت" (٦٤:١).

ثم اعلم أن ما في رواية الحاكم "ثم لتغتسل في كل يوم غسلا واحد"، وكذا ما رواه أبو داود عن أسماء بنت عميس قالت: "قلت: يا رسول الله علي إن فاطمة بنت أبى حبيش استحيضت منذ كذا وكذا فلم تصلى، فقال رسول الله علي السجان الله! إن

⁽١) أي وقت كل صلاة مؤلف.

⁽٢) كذا في الأصل، ومثله في "الكنز"، ولكن في "المستدرك": قرءها.

⁽٣) قلت: قال الحاكم: "هذا حديث صحيح، ولم يخرجاه بهذا اللفظ وعثمان بن سعد الكاتب بصرى ثقة عزيز الحديث يجمع حديثه" وقال الذهبي تحته: "قلت: كلا! قلت: صورته مرسل" (المستدرك مع التلخيص ١: ٥٧١ و١٨٦) قلت: يريد به أن أكثر المحدثين على تضعيف عثمان بن سعد ولكن قال أبو زرعة: "لين" (ميزان الاعتدال ٣: ٣٤ رقم ٥٠١١) ونقل الخطيب والنووى عن الدارقطني أن لين الحديث لا يكون ساقطا ولكن مجروحا بشيء لا يسقط عن العدالة (الكفاية ص٣٢ وتدريب الراوى ص٢٣٢) ثم قال أبو حاتم في عثمان هذا شيخ" وهو من ألفاظ التعديل وقال أبو نعيم الحافظ: بصرى ثقة، (حاشية "التقريب" لمولانا أمير على ص٣٥٣) فتوثيق الحاكم وأبي نعيم وأبي حاتم وتليين أبي زرعة يجعله ممن يحتمل حديثه، والله أعلم.

عنها قالت: جاءت فاطمة بنت أبى حبيش إلى النبى عَلَيْ فقالت: يا رسول الله! إنى امرأة أستحاض فلا أطهر، أفأدع الصلاة؟ قال: «لا! إنما ذلك عرق وليس بالحيضة، اجتنبى الصلاة أيام محيضك ثم اغتسلى وتوضئ لكل صلاة وإن قطر الدم على الحصير» رواه ابن ماجة (١:٤٦)، وفي "تهذيب التهذيب" (١٧٩:٢): "أهل الحديث اتفقوا على ذلك، يعنى على عدم سماعه (حبيب) منه (عروة) " (١).

قلت: رجال السند رجال الجماعة غير على، وفي "نصب الراية" (١٠٥١): "وقال صاحب "التنقيح": رواه الإسماعيلي، ورجاله رجال الصحيح" اه.

باب بناء المعتادة إذا استحيضت على عادتها

۳٤۸ عن عائشة رضى الله عنها أن أم حبيبة بنت جحش شكت إلى رسول الله صلى الدم فقال: امكثى قدر ما كانت تحبسك حيضتك ثم اغتسلى وكانت تغتسل لكل صلاة، رواه مسلم وفى رواية البخارى: «توضئ لكل صلاة»، وهى لأبى داود وغيره من وجه آخر (بلوغ المرام ص٢٢).

٣٤٩- عن سليمان بن يسار عن أم سلمة زوج النبى عليه قالت: إن امرأة كانت تهراق الدماء على عهد رسول الله عليه فاستفتت لها أم سلمة رسول

هذا من الشيطان، لتجلس في مركن، فإذا رأت صفرة فوق الماء (٢)، فلتغتسل للظهر والعصر غسلا واحدا، وتغتسل للفجر غسلا واحدا، وتغتسل للفجر غسلا واحدا، وتوضأ فيما بين ذلك "قال أبو داود: "ورواه مجاهد عن ابن عباس لما اشتد

⁽١) قلت: ولكن رد عليه الشيخ السهارنفوري وأثبت سماع حبيب من عروة في عدة أحاديث، وليراجع له بذل المجهود (١: ١٠٩) باب الوضوء من القبلة.

⁽٢) وكانت هذه الصفرة علامة لآخر وقت الظهر، لأن الشمس لا تزال تتغير منذ بداية زوالها شيئا فشيئا حتى تكون ماثلة إلى الصفرة في آخر وقت الظهر، وهذه الصفرة غير الاصفرار الذي يحدث في آخر وقت العصر، كذا في أشعة اللمعات (نقله المؤلف في حاشية الأصل باللغة الفارسية، فترجمتها إلى العربية).

الله على الشهر قبل الله عدة الليالى والأيام التى كانت تحيضهن من الشهر قبل أن يصيبها الذى أصابها فلتترك الصلاة قدر ذلك من الشهر، فإذا خلفت ذلك فلتغتسل ثم لتستثفر بثوب ثم لتصل»، رواه أبو داود وسكت عنه (١١١:١) وفى "التلخيص الحبير" (٢٠٣١): قال النووى: إسناده على شرطهما، وقال البيهقى: هو حديث مشهور إلا أن سليمان لم يسمعه منها، وفى رواية لأبى داود عن سليمان أن رجلا أخبره عن أم سلمة، وللدارقطنى عن سليمان أن فاطمة بنت أبى حبيش استحيضت فأمرت أم سلمة، وقال المنذرى: لم يسمعه سليمان، وقد رواه موسى بن عقبة عن نافع عن سليمان عن مرجانة عنها". قلت: هذه الروايات ممكنة التطبيق فلا يعل الحديث، ففى "الجوهر النقى" قلت: هذه الروايات ممكنة التطبيق فلا يعل الحديث، ففى "الجوهر النقى" سمع هذا الحديث منها ومن رجل عنها اه وقس على هذا رواية مرجانة، (ودلالة الحديثين على الباب ظاهرة).

باب جواز وطئ المستحاضة

• ٣٥٠ عن عكرمة قال: كانت أم حبيبة تستحاض فكان زوجها يغشاها . رواه أبو داود (١: ١٢٢) وقال: "قال يحيى بن معين: معلى ثقة وكان أحمد بن حنبل لا يروى عنه لأنه كان ينظر في الرأى "وفي "فتح البارى" (١: ٣٦٢):

قال المؤلف: دلالة الآثار على الباب ظاهرة.

عليها الغسل أمرها أن تجمع بين الصلاتين "وفي "عون المعبود": قال المنذري: حسن. فكل ذلك محمول على الاستحباب، ويدل على أن الواجب عليها إنما هو غسل واحد ما رواه الطبراني في "الأوسط" بإسناد حسن كما في "العزيزي" (٣٧٧:٣): عن ابن عمرو ابن العاص مرفوعا: «المستحاضة تغتسل من قرء» إلى قرء وهو ظاهر حديث ابن حبان وابن ماجة أيضا، ثم اعلم أن فقهاءنا قاسوا كل معذور على المستحاضة في هذا الحكم.

باب جواز وطئ المستحاضة

وهو حديث صحيح إن كان عكرمة سمعه منها". قلت: صنيع أبى داود يدل على السماع، والنظر في الرأى ليس بجرح عند التحقيق.

(۲۷۱- عن عكرمة عن حمنة بنت جحش أنها كانت مستحاضة وكان زوجها يجامعها، رواه أبو داود وسكت عنه (۱۲۲:۱)، وفي "النيل" (۲۷۱:۱): "أخرجه أيضا البيهقي، قال النووي: وإسناده حسن" وفي "عون المعبود" (۱۲۲:۱): "قال صاحب "المنتقي": وكانت أم حبيبة تحت عبد الرحمن بن عوف، كذا في "صحيح مسلم"، وكانت حمنة تحت طلحة بن عبيد الله، انتهى، ومقصود صاحب المنتقى أن عبد الرحمن بن عوف وطلحة بن عبيد الله من الصحابة قد فعلا ذلك في زمن الوحى ولم ينزل في امتناعه، فيستدل به على الجواز".

٣٥٢ عن: عكرمة عن ابن عباس رضى الله عنه قال: "المستحاضة لا بأس أن يأتيها(١) زوجها" رواه عبد الرزاق وغيره، كذا في "فتح البارى" (٣٦٣:١).

باب أن الحائض لا تصوم ولا تصلى وتقضى الصوم دون الصلاة

٣٥٣ عن: معاذة قالت: سألت عائشة رضى الله عنها فقلت: ما بال الحائض تقضى الصوم ولا تقضى الصلاة؟ قلت: كان يصيبنا ذلك مع رسول الله عليه فنؤمر بقضاء الصوم ولا نؤمر بقضاء الصلاة، رواه الجماعة (نيل الأوطار ٢٦٩١).

باب أن الحائض لا تصوم ولا تصلى وتقضى الصوم دون الصلاة دلالة الحديثين على الباب ظاهرة.

⁽١) كذا في "فتح الباري": باب إذا رأت المستحاضة الطهر (١: ٣٤٠)، ولكن وقع في مصنف عبد الرزاق بلفظ "لا بأس أن يجامعها زوجها" (١: ٣١٠ رقم ١١٨٩) ومثله في الكنز (٥: ١٥٣ رقم ٣١٢٦).

٣٥٤ عن أبى سعيد الخدرى رضى الله عنه قال: قال رسول الله عليه «أ ليس إذا حاضت المرأة لم تصل ولم تصم؟"، متفق عليه فى حديث طويل: (بلوغ المرام ٢٠٣١).

باب ما يباح من الحائض لزوجها

هه - عن حزام بن حكيم عن عمه أنه سأل رسول الله على الله ع

قلت: عمه هو عبد الله بن سعد، كذا في "المنتقى"، وفي "النيل" (٢٦٦:١) "فيه صدوقان وبقيته ثقات"، وفي "فتح القدير" (١٤٧:١): شارحه أبو زرعة العراقي صرح بأنه ينبغي أن يكون صحيحا".

٣٥٦ عن عاصم بن عمر أن عمر قال: سألت رسول الله عَيِّكَةِ ما يحل للرجل من امرأته، وهي حائض؟ قال: "ما فوق الإزار" رواه أبو يعلى ورجاله رجال الصحيح (مجمع الزوائد ١١٦:١).

ب ٣٥٧ عن عائشة قالت: «كان رسول الله عليه يأمرنى فأتزر (١) فيباشرنى وأنا حائض»، متفق عليه (بلوغ المرام ٢٣:١).

باب ما يباح من الحائض لزوجها (٢)

قال المؤلف: دلالة الأحاديث على الباب ظاهرة، ويعارض هذه الأحاديث ما رواه مسلم، كما في "بلوغ المرام" (٢٣:١): عن أنس رضى الله عنه أن اليهود كانوا إذا حاضت المرأة فيهم لم يؤاكلوها، فقال النبي عَلَيْهِ: «اصنعوا, كل شيء إلا النكاح»

⁽١) وحدد ذلك الفقهاء بما بين السرة والركبة عملا بالعرف الغالب، كذا في "فتح الباري" ١: ٣٤٤ (مؤلف).

⁽۲) اختلفوا في ما يباح منها، فقال مالك والشافعي وأبو حنيفة: له منها ما فوق الإزار فقط، وقال سفيان الثورى وداود الظاهرى: إنما يجب عليه أن يجتنب موضع الدم فقط (بداية المجتهد ١: ٤٣ و٤٤) قلت: والأول قول أكثر العلماء والثاني قول أحمد وإسحاق، وبه قال محمد بن الحسن من الحنفية ورجحه الطحاوى وهو اختيار أصبغ من المالكية وأحد القولين أو الوجهين للشافعية، واختاره ابن المنذر، وقال النووى: هو الأرجح دليلا (راجع فتح البارى ١: ٣٢١ باب مباشرة الحائض).

باب أكثر النفاس

٣٥٨- عن جابر رضى الله عنه قال: وقت رسول الله على الله على الله الله على الله الماء أربعين يوما، رواه الطبراني في "الأوسط"، وفيه أشعث بن سوار وثقه ابن معين واختلف في الاحتجاج به (مجمع الزوائد ١١٦٠١).

٣٥٩ عن أم سلمة رضى الله عنها قالت: النفساء تقعد في عهد

وما رواه أبو داود - وسكت عنه هو والمنذرى، ورجال إسناده ثقات محتج بهم فى الصحيح، كما فى "النيل" (٢٦٦:١): عن عكرمة عن بعض أزواج النبى على "النبى على النبى على أزواج النبى على النبى على فرجها شيئا»، وقال فى "فتح النبى على إذا أراد من الحائض شيئا ألقى على فرجها شيئا»، وقال فى "فتح البارى" (٣٤٤:١) "بإسناد قوى" وفيه وفى نسخة أبى داود الحاضرة عندنا "ثوبا" موضع "شيئا" فإنه يدل على أنه يحل له ما دون الجماع، فالجواب عنه أن المراد بقوله على النكاح» هو الجماع وما يوقع فيه سدا للذريعة، وقول بعض أزواجه على «ألقى على فرجها»، فمعناه أنه ألقى على موضع الإزار، ولما كان المقصود أصلا ستر الفرج، وستر ما سواه سد للذريعة عبر كذلك، وفي المحاورات توسيع فارتفع التعارض، وفي "فتح ما سواه سد للذريعة عبر كذلك، وفي المحاورات توسيع فارتفع التعارض، وفي "فتح القدير" (١٤٧:١): "فمذهب أبى حنيفة وأبى يوسف والشافعي ومالك يحرم عليه ما بين السرة والركبة، وهو المراد بما تحت الإزار، ومذهب محمد بن الحسن وأحمد لا يحرم ما سوى الفرج اه.".

باب أكثر النفاس (١)

قوله: "عن جابر إلخ" قال المؤلف: وقد مر في باب وجوب الغسل من الحيض والنفاس عن معاذ رضى الله عنه مرفوعا: "إذا مضى للنفساء سبع، ثم رأت الطهر فلتغتسل ولتصل" رواه الحاكم في "مستدركه" اهر، فظهر بهذا أن النفاس قد يكون اقل من أربعين يوما فقلنا إن الأربعين أكثر مدته وقد مر هناك أيضا، وقيد السبع اتفاقى لأن الإجماع قد قام على أنها لو طهرت قبل السبع اغتسلت وصلت.

قوله: "عن أم سلمة إلخ" قال المؤلف: قال الزيلعي (١٠٧:١): "وقال ابن تيمية

⁽١) وقد مر تنقيح الخلاف في ذلك في باب أقل النفاس وأكثره.

النبى عَيْنِي بعد نفاسها أربعين يوما، رواه الخمسة إلا النسائى واللفظ لأبى داود، وفي لفظ له: لم يأمرها النبى عَيْنِي بقضاء صلاة النفاس، وصححه الحاكم (بلوغ المرام ص٢٣)، وسكت أبو داود عن الطريقين، وقال في "فتح القدير" (١٢١:١) بعد نقل اللفظ الأول: قال النووى: حديث حسن.

أن الحائض والنفساء والجنب لا يقرأون شيئا من القرآن - ٣٦٠ عن ابن عمر عن النبي عليلية: «لا تقرأ الحائض ولا الجنب شيئا

فى "المنتقى": معنى الحديث أى كانت النفساء تؤمر أن تقعد أربعين يوما، قال: إذ لا يمكن أن يتفق عادة نساء عصر فى نفاس ولا حيض"، وفى "عون المعبود" (١٢٣:١) على قوله: "عن مسة عن أم سلمة" ما نصه: "هى أم بسة بضم الموحدة، قال الدارقطنى: لا تقوم بها حجة وقال ابن القطان: لا يعرف حالها ولا عينها ولا يعرف فى غير هذا الحديث.

وأجاب عنه في "البدر المنير": فقال: ولا نسلم جهالة عينها، وجهالة حالها مرتفعة فإنه روى عنها جماعة: كثير بن زياد والحكم بن عتيبة وزيد بن على ابن الحسين، ورواه محمد بن عبيد الله العزرمي عن الحسن عن مسة أيضا فهؤلاء رووا عنها وقد أثنى على حديثها البخارى، وصح الحاكم إسناده، فأقل أحواله أن يكون حسنا"، انتهى.

باب أن الحائض والنفساء والجنب لا يقرأون شيئا من القرآن (١) . قوله: "عن ابن عمر إلخ": قال المؤلف: وفي "التلخيص الحبير" بعد نقل

⁽۱) ذهب الجمهور أبو حنيفة والشافعي وأحمد وأكثر العلماء والأثمة إلى منع الحائض والجنب عن قراءة القرآن قليلها وكثيرها مع اختلاف علماء الحنفية في جواز ما دون آية، وذهب البخاري والطبري وابن المنذر وداود إلى جوازها، وقال مالك: يقرأ الجنب الآيات اليسيرة للتعوذ، وفي الحائض عنه روايتان: تقرأ، ولا تقرأ وروى عن مالك الجواز مطلقا (معارف السنن ١: ٤٤٥)، وقال المؤيد بالله والإمام يحيى وبعض أصحاب أبي حنيفة: يجوز ما فعل لغير التلاوة كيا مريم اقنتي لا لقصد التلاوة (نيل الأوطار ١: ١٩٧).

من القرآن»، أخرجه الترمذي (١٩:١).

٣٦١ عن على رضى الله عنه قال: كان رسول الله على يقرئنا القرآن على كل حال ما لم يكن جنبا، رواه الترمذي (٢١:١)، قال: حسن صحيح، وفي "بلوغ المرام" (١٨:١): وصححه ابن حبان.

الحديث (١:٠٥): وفي إسناده إسماعيل بن عياش وروايته عن الحجازيين ضعيفة، وهذا منها -إلى أن قال- وقال ابن أبي حاتم عن أبيه: حديث إسماعيل بن عياش هذا خطأ، وإنما هو عن ابن عمر قوله وقال عبد الله بن أحمد عن أبيه: هذا باطل أنكر على إسماعيل، وفيه أيضا: "وقال البيهقي: هذا الأثر ليس بالقوى، وصح عن عمر أنه كان يكره أن يقرء القرآن وهو جنب وساقه عنه في الخلافيات بإسناد صحيح اه.". وفي الزيلعي بعد نقل حديث الباب ما نصه: "وقال ابن عدى في الكامل: هذا الحديث بهذا السند لا يرويه غير إسماعيل بن عياش وضعفه أحمد والبخارى وغيرهما، وصوب أبو حاتم وقفه على ابن عمر"، انتهى (١٠٠١). قال المؤلف: لا يضرنا وقفه فإن الموقوف في مثل هذا كالمرفوع، ودلالته على الباب ظاهرة، والنفساء وإن لم تذكر في الحديث لكنها في حكم الحائض، فالحكم يشملها.

قوله: "عن على رضى الله عنه إلخ" قال المؤلف: وذكر فى "التلخيص الحبير" (٥١:١): تضعيف هذا الحديث عن بعضهم، فغايته الاختلاف فى التصحيح، وهو غير مضر كما تقرر فى محله، وقد مر، وفى "كنز العمال" (١٣٧٠): "عن على رضى الله عنه قال: كان رسول الله على يقرأ القرآن على كل حال إلا الجنابة، فإن كان جنبا لم يقرئنا شيئا، رواه أبو عبيد فى فضائله وابن أبى شيبة والعدنى وأبو يعلى وابن جرير وصححه"، ومحمل قوله عليه السلام «شيئا من القرآن» ما يسمى قرآنا وهو آية كاملة، كما يدل عليه حديث "مجمع الزوائد" عن على رضى الله عنه الآتى عن قريب، فتحرم عليهم قراءة آية كاملة من القرآن وهو اختيار الطحاوى، كما فى "الهداية".

قال في "فتح القدير": "ذكر نجم الدين الزاهد أنه رواية ابن سماعة عن أبى حنيفة وأن عليه الأكثر، ووجهه أن ما دون الآية لا يعد بها قارئا، قال تعالى: ﴿فاقرأوا ٣٦٢ عن على رضى الله عنه قال: رأيت رسول الله عَيْلَةِ توضأ ثم قرأ شيئا من القرآن، قال: «هكذا لمن ليس بجنب، فأما الجنب فلا، ولا آية»، رواه أبو يعلى ورجاله موثقون (مجمع الزوائد ١١٤:١).

٣٦٣ عن عبد الله بن رواحة «أن رسول الله عَيْظِيْم نهى أن يقرأ أحدنا القرآن وهو جنب»، رواه الدارقطني وقال: إسناده صالح (٤٤:١).

ما تيسر من القرآن ﴾، كما قال على «لا يقرأ الجنب القرآن»، فكما لا يعد قارئا بما دون الآية حتى لا تصح بها الصلاة، كذا لا يعد بها قارئا، فلا يحرم على الجنب والحائض " (١٤٨:١) ، وفي "الهداية" بعد نقل حديث لا تقرأ الحائض إلخ: "وهو حجة على مالك في الحائض، وهو بإطلاقه يتناول ما دون الآية، فيكون حجة على الطحاوى في إباحته "قلت: للطحاوى أن يقول: عندى حديث يدل على ما ذهبت إليه، وهو ما بعد هذا الحديث ".

وأما ما رواه الدارقطنى (١٤٤:١) موقوفا على على رضى الله عنه وقال: هو صحيح عن على رضى الله عنه: "قال (أى على رضى الله عنه): اقرأوا القرآن ما لم يصب أحدكم جنابة فإن أصابه فلا، ولا حرفا واحدا" فقوله "حرفا" إما أن يحمل على معنى الآية مجازا لئلا يخالف المرفوع، لا سيما إذا كان قد رواه هو، وإما أن يقال إن الطهارة لآية تامة واجبة ولما دونها مستحبة، فافهم. وقال الترمذى (١٩:١): "وهو قول أكثر أهل العلم من أصحاب النبي عليه والتابعين ومن بعدهم مثل سفيان الثورى وابن المبارك والشافعي وأحمد وإسحاق قالوا: لا تقرأ الحائض ولا الجنب من القرآن شيئا إلا أطراف الآية والحرف ونحو ذلك، ورخصوا للجنب والحائض في التسبيح والتهليل اه.".

قوله: "عن على رضى الله عنه" برواية "مجمع الزوائد" - قال: رأيت رسول الله على أن ما دون آية يباح تلاوته، الله على أن ما دون آية يباح تلاوته، الله على أن ما دون آية يباح تلاوته، كما يدل عليه أسلوب الكلام من قصد بيان الأقل، وفي "التلخيص الحبير" (١:١٠): ناقش دلالة الحديث الفعلى على المنع من القراءة فقال: "لكن قال ابن خزيمة: لا حجة في هذا الحديث لمن منع الجنب من القراءة، لأنه ليس فيه نهى، وإنما هى حكاية فعل،

باب أنه لا يمس القرآن إلا طاهر

ولا يبين النبى على أنه إنما امتنع من ذلك لأجل الجنابة "(١) فالجواب عنه بأن هذا الحديث وإن كان غير صريح بالمقصود، لكن إذا ضم إليه حديث «كان (على الله على الله تعالى على كل أحيانه»، رواه أصحاب الصحاح غير البخارى والنسائى كما فى "العزيزى" (١٩٩:٣) يفيد دلالة على المقصود من حيث أنه على لما كان ذاكرا فى كل وقت وقد امتنع منه فى حال الجنابة مواظبا عليه كما هو مقتضى لفظة "كان" فظاهر الحال أنها علة الامتناع، وحديث مجمع الزوائد وحديث الدارقطنى صريحان فى المنع.

باب أنه لا يمس القرآن إلا طاهر (٣)

قوله: "عن حكيم إلخ" قال المؤلف: وفي "التلخيص الحبير" (١٠) بعد عزوه الحديث إلى الدارقطني والحاكم في "المعرفة" من "مستدركه"، والبيهقي في "الحلافيات" والطبراني ما نصه: "وفي إسناده سويد أبو حاتم، وهو ضعيف وذكر الطبراني في "الأوسط" أنه تفرد به، وحسن الجازمي إسناده" "، وفي "مجمع الزوائد" (١١٤:١) بعد عزوه إلى الطبراني في "الكبير" و "الأوسط": "وفيه سويد أبو حاتم ضعفه النسائي وابن معين في رواية ووثقه في رواية، وقال أبو زرعة: ليس بالقوى، حديثه

⁽١) يعم الطهارة الكبرى والصغرى (مؤلف).

⁽٢) التلخيص الحبير، باب الغسل ١: ١٣٩ رقم ١٨٤.

⁽٣) ذهب مالك وأبو حنيفة والشافعي وأكثر الفقهاء إلى أن الطهارة من الحدثين شرط في مس المصحف، وذهب ابن عباس والشعبي والضحاك وزيد بن على وداود وأهل الظاهر إلى أنه يجوز مس المصحف بغير الطهارة الوضوء (ملخص من بداية المجتهد ٣٢:١ ونيل الأوطار ١٨١:١) باب إيجاب الوضوء للصلاة والطواف، ومس المصحف.

⁽٤) التلخيص، باب الأحداث ١: ١٣١ رقم ١٧٥.

٣٦٥- عن عبد الله بن عمر رضى الله عنه أن رسول الله عَلَيْتُهُ قال: «لا يَسْتُلُمُ عَلَيْتُهُ قال: «لا يمس القرآن إلا طاهر»، رواه الطبرانى فى "الكبير" و "الصغير": ورجاله موثقون (مجمع الزوائد ١١٤:١)، وفى "العزيزى": إسناده صحيح (٤٤٧:٣).

٣٦٦- عن الزهرى قال: قرأت صحيفة عند أبى بكر بن محمد بن عمرو ابن حزم ذكر أن رسول الله على تجها لعمرو بن حزم حين أمره على نجران ابن حزم ذكر أن رسول الله على كتبها لعمرة ولا يمس القرآن إلا طاهر"، روى مسندا ولا يصح، قاله أبو داود في "مراسيله" (ص ١٣ مصرى)، وفي "التعليق المغنى" (١٠٤٥): "قال الحافظ ابن كثير: وهذه وجادة جيدة قد قرأها الزهرى وغيره، ومثل هذا ينبغى الأخذ به " اهم، قلت: أبو بكر تابعى أرسل عن جده، كما في "تهذيب التهذيب" (٣٨:١٢).

قلت: فسويد هذا مختلف فيه، والاختلاف غير مضر كما مر، وفي "العزيزي" (٤٣٥:٣) بعد عزوه إلى الطبراني والدارقطني والحاكم ما نصه: "وإسناده صحيح" ودلالته على الباب ظاهرة، وكذا دلالة ما بعده من الحديثين.

تــمة:

فى "التلخيص الحبير" (٤٨:١): "حسديث أنه على كتب كتابا إلى هسرقل (النصراني)، وكان فيه: ﴿تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ﴾ الآية، متفق عليه، من حديث ابن عباس رضى الله عنه عن أبى سفيان صخر ابن حرب فى حديث طويل"، ويعرف به أن القرآن إذا كتب فى كتاب ورسالة مخلوطا بكلام آخر لا تشترط الطهارة لمسه.

حديث أهل الصدق " اهـ، وفي "تهذيب التهذيب": وقال أبو بكر البزار في "مسنده": سويد صاحب الطعام ليس به بأس (٢٧:٤).

الأنجاس

باب طهارة الخف والنعل بدلكهما الأرض حين تجف النجاسة إذا كانت عليهما النجاسة التي لها جرم

٣٦٧- عن: أبى هريرة عن النبى عَيِّكَةً قال: «إذا وطئ أحدكم الأذى بخفيه فطهورهما التراب». رواه أبو داود ورواه ابن حبان فى صحيحه فى النوع السادس والستين من القسم الثالث (السلام والحاكم فى المستدرك وقال: حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه انتهى (الله قال النووى فى الخلاصة: رواه أبو داود بإسناد صحيح كذا فى الزيلعى.

باب طهارة الخف والنعل بدلكهما الأرض حين تجف النجاسة إذا كانت عليهما النجاسة التي لها جرم

قوله: "عن أبى سعيد إلخ" قال المؤلف: وفي العينى: فإن قلت: لعل الأذى المذكور في الحديث كان طينا، قلت: الأذى في لسان الشرع يحمل على النجاسة كناية عن عينها، ولو كان طينا لصرح باسمه ولم يذكره بالكناية لما فيه من اللبس، ويدل عليه قوله "فإن الأرض "" لها طهور" فإن قلت: الحديث لم يفصل بين النجاسة التي لا جرم لها وبين التي لها جرم فإن اسم الأذى يطلق عليهما، وكذلك لم يفصل بين الرطب واليابس وأنتم قد فصلتم، قلت: بل فصل الحديث بين الرطب واليابس بالتعليل الذى ذكرناه أيضا وهو قوله من قبل بأسطر "فإن قلت الحديث مطلق فلم قيده أبو حنيفة بقوله النجاسة التي لها جرم، قلت: التي لا جرم لها خرجت بالتعليل وهو قوله على أبين الراب لها طهور" أي مزيل نجاسة، ونحن نعلم يقينا أن النعل والخف إذا شرب البول أو الخمر لا يزيله المسح ولا يخرجه من أجزاء الجلد" (٤٤١:١).

⁽١) انظر موارد الظمآن ص٥٥ رقم ٢٤٨ باب ٤٢.

⁽٢) وأقره عليه الذهبي (المستدرك ١: ١٦٦ بعد نضح بول الغلام)

⁽٣) كما في الحديث الأول من الباب "وطهورهما التراب" (مؤلف).

٣٦٨ عن: (أبى سعيد) الخدرى قال: بينما رسول الله على يصلى بأصحابه إذ خلع نعليه فوضعهما عن يساره، فلما رآى القوم ذلك ألقوا نعالهم، فلما قضى رسول الله على إلقائكم نعالكم؟ قالوا: ما حملكم على إلقائكم نعالكم؟ قالوا: رأيناك ألقيت نعليك فألقينا نعالنا، فقال رسول الله على إلى السلام أتانى فأخبرنى أن فيهما قذرا –أو قال أذى – وقال: إذا جاء أحدكم إلى المسجد فلينظر فإن رأى في نعليه قذرا أو أذى فليمسحه وليصل فيهما. رواه أبو داود وسكت عنه، وفي بلوغ المرام: (١١:٣٥): وصححه ابن خزيمة، اهد ورواه ابن حبان في صحيحه في النوع الثامن والسبعين من القسم الأول إلا أنه لم يقل فيه "وليصل فيهما" (زيلعي)".

باب أن المنى نجس

٣٦٩ عن: عائشة رضى الله عنها أنها قالت فى المنى إذا أصاب الثوب: "إذا رأيته فاغسله وإن لم تره فانضحه". رواه الطحاوى وإسناده صحيح (آثار السنن ١٤:١).

فائدة: وقد روى أبو بكر بن أبى شيبة فى مصنفه (١: ٤٠) نا حفص بن غياث عن الأعمش عن يحيى بن وثاب قال: "سئل ابن عباس رضى الله عنه خرج إلى الصلاة فوطئ على عزرة، قال: إن كانت رطبة غسل ما أصابه، وإن كانت يابسة لم تضره". ورجاله رجال الصحيح.

باب أن المنى نجس

قوله: "عن عائشة إلخ" قال الشيخ: واهتمام رسول الله على الله على الله على الله على الله على المار: قوله بالغسل وإما بالفرك من غير ترك مرة، دليل على نجاسته أيضا. وفي تابع الآثار: قوله المنى إلخ (أى قول جامع الآثار) وما ورد من تشبيه بالخاط فلا يستلزم الطهارة، بل

⁽١) نصب الراية ١: ٢٠٧ باب الأنجاس، تحت الحديث الثاني.

يحتمل عدم حصر طهارة الثوب عنه في الغسل اهد (ص٧٠) (ا) قال المؤلف: أما ما ورد في الغسل والفرك فهو ما في التلخيص الحبير (الشهر عن عمرة عن عائشة رضى الله عنها قالت: كنت أفرك المنى من ثوب رسول الله ويظير إذا كان يابسا وأغسله إذا كان رطبا (الله المؤلف المؤلف المؤلف وأبو عوانة في صحيحه وأبو بكر البزار، وأعله البزار بالإرسال عن عمرة: وما فيه أيضا: "وقد ورد الأمر بفركه من طريق صحيحة رواه ابن الجارود في المنتقى عن همام بن الحارث قال: كان عند عائشة رضى الله عنها ضيف فأجنب فجعل يغسل ما أصابه، فقالت عائشة رضى الله عنها: كان رسول الله ويستم بعته، وأما الأمر بغسله فلا أصل له اه.". والإعلال بالإرسال في الحديث الأول لا يصح ، فإنه يمكن أن يثبت الحديث بالطريقين متصل ومنقطع ومسند ومرسل، وكل ما يصحيح أبي عوانة صحيح كما في خطبة كنز العمال (١٤٣١) وما رواه الدارقطني وقال صحيح - "عن عائشة رضى الله عنها أن رسول الله ويستم غوبه أن إذا أصاب ثوبه منى غسله، ثم يخرج إلى الصلاة وأنا أنظر إلى بقعة (أ) من أثر الغسل في ثوبه "().

وأما الحديث الذي ورد فيه التشبيه فما رواه الدارقطني (٤٦:١) "حدثنا محمد بن مخلد نا إبراهيم بن إسحاق الحربي نا سعيد بن يحيى بن الأزهر نا إسحاق بن يوسف الأزرق نا شريك عن محمد بن عبد الرحمن عن عطاء (ابن أبي رباح) عن ابن عباس قال: سئل النبي عليه عن المني يصيب الثوب قال: إنما هو بمنزلة المخاط والبزاق، وإنما

⁽١) يعنى يمكن أن يكون التشبيه في إزالته بالفرك كالخاط قاله الشيخ دامت بركاته (مؤلف).

⁽٢) باب النجاسات والماء النجس ١: ٣٣ رقم ٢٣.

⁽٣) قد اختلف أهل العلم في المني، فذهبت العترة وأبو حنيفة ومالك إلى نجاسته إلا أن أبا حنيفة قال: يكفى في تطهيره فركه إذا كان يابسا وهو رواية عن أحمد وقالت العترة ومالك: لا بد من غسله رطبا ويابسا وقال الليث: هو نجس ولا تعاد منه الصلاة وقال الحسن بن صالح: لا تعاد الصلاة من المني في الثوب وإن كان كثيرا وتعاد منه إن كان في الجسد وإن قل وقال الشافعي وداود وهو أصح الروايتين عن أحمد بطهارته (نيل الأوطار ١: ٤٧ و و ١٩ باب ما جاء في المني).

⁽٤) يدل على أن إزالة أثر النجاسة بحيث لا يبقى منه شيء لا يجب لكنه محمول على بقائه بعد السعى التام في إزالته باليد والماء (مؤلف).

⁽٥) الدارقطني، باب ما ورد في طهارة المني ١: ١٢٥ رقم ٥.

يكفيك أن تمسحه بخرقة أو بإذخرة. لم يرفعه غير إسحاق الأزرق عن شريك، ومحمد ابن عبد الرحمن هو ابن أبي ليلي ثقة في حفظه شيء اه.". وفي نصب الراية (١١٠:١): "قال ابن الجوزي في التحقيق (۱) وإسحاق إمام مخرج له في الصحيحين، ورفعه زيادة وهي من الثقة مقبولة، ومن وقفه لم يحفظ انتهى (۱)، ورواه البيهقي في المعرفة من طريق الشافعي ثنا سفيان عن عمرو بن دينار وابن جريج كلاهما عن عطاء عن ابن عباس موقوف، وقال: هذا هو الصحيح موقوف اه.".

قلت: لا منافاة بين كونه موقوفا ومرفوعا فيمكن أن يروى مرة مرفوعا، ومرة أخرى موقوفا، وقد عرفت قبل أن محمد بن عبد الرحمن محتج به ومحمد بن مخلد وإبراهيم الحربي صحح حديثهما الدارقطني (٤٦:١) وسعيد هذا ثقة من شيوخ مسلم وابن ماجة، كما في تهذيب التهذيب (٩٧:٤) وشريك كان من الإثبات فلما ولى القضاء تغير حفظه، وكان يتبرء من التدليس ونسبه عبد الحق في الأحكام إلى التدليس، وسبقه إلى وصفه به الدارقطني كذا في طبقات المدلسين (ص ١٠) وفي تهذيب التهذيب الله إلى وصفه به الدارقطني كذا في طبقات المدلسين وكان أروى الناس عنه إسحاق الأزرق أه وفي (ص ١٣٦): "قال أبو داود: ثقة يخطئ على الأعمش زهير فوقه وإسرائيل أصح حديثا منه وأبو بكر بن عياش بعده ".

قلت: حديثه هذا ليس عن الأعمش والجاصل أنه محتج به في هذا الموضع، وقد تكليم فيه الآخرون، كما في تهذيب التهذيب، والاختلاف غير مضر. وقد مر الجواب عن التشبيه منقولاً عن تابع الآثار، والله تعالى أعلم.

ثم اعلم أنه يرد على ما فى الهداية: "والمنى نجس يجب غسله إن كان رطبا فإذا حف على الثوب أجزأ فيه الفرك" ما رواه ابن خزيمة فى صحيحه كما فى فتح البارى (٢٨٦:١) عن عائشة رضى الله عنها كانت تسلت المنى من ثوبه بعرق الإزخر ثم يصلى فيه وتحكه من ثوبه يابسا ثم يصلى فيه فإنه يتضمن ترك الغسل فى الحالتين وقد رواه

⁽١) وقال الشيخ ابن تيمية نحوه في المنتقى (مؤلف).

⁽٢) يعني كلام ابن الجوزي، وكلام نصب الراية مستمر.

الإمام أحمد في مسنده مرفوعا كما في نصب الراية (١١٠:١): "حدثنا معاذ بن معاذ أنبأ عكرمة عن عمار بن عبد الله بن عبيد بن عمير عن عائشة رضى الله عنها قالت: كان رسول الله على يسلت المنى من ثوبه بعرق الإذخر ثم يصلى فيه، ويحته يابسا ثم يصلى فيه". وهذا الإسناد رجاله رجال الجماعة، إلا عبد الله هذا، فإن البخارى لم يخرج له وأخرج الباقون، وقال صاحب التهذيب: "روى عن عائشة" وفي تهذيب التهذيب: "قال ابن حزم في الحلى: لم يسمع من عائشة رضى الله عنها" (٥٠٠٠) فإن سلم الانقطاع فهو غير مضر عند أصحاب المذهب، وفي نيل الأوطار (٤٠١٥) أقالوا: الأصل الطهارة فلا ننتقل عنها إلا بدليل وأجيب بأن التعبد بالإزالة غسلا أو مسحا أو فركا أو حتا أو حكا ثابت، ولا معنى لكون الشيء نجسا إلا أنه مأمور بإزالته ثما أحال عليه الشارع، فالصواب أن المنى نجس يجوز تطهيره بأحد الأمور الواردة، وهذا خلاصة ما في المسئلة من الأدلة من جانب الجميع". واستحسنه شيخنا.

نجاسة رطوبة الفرج:

في التلخيص الحبير (١٢:١): "لم يذكر الرافعي الدليل على طهارة رطوبة فرج المرأة، وقد روى ابن خزيمة في صحيحه من طريق عبد الرحمن بن القاسم عن أبيه عن عائشة رضى الله عنها قالت: تتخذ المرأة الخرقة فإذا فرغ زوجها ناولته فمسح عنه الأذى ومسحت عنها، ثم صليا في ثوبيهما، موقوف. ومن طريق يحيى بن سعيد عن القاسم: سألت عائشة رضى الله عنها عن الرجل يأتى أهله ثم يلبس الثوب فيعرق فيه، فقالت: كانت المرأة تعد خرقة، فإذا كان مسح بها الرجل الأذى عنه لم ير أن ذلك ينجسه ": قال بعض الناس: فهذا الأثر يصبح به الاستدلال على طهارة رطوبة فرج المرأة على مذهب الإمام الشافعي القائل بنجاسته، وهذه الرطوبة لا تخلو عن المني، فمن قال بطهارته لا يضره خلطه في الرطوبة، ومن قال بنجاسته لا يصبح له القول بطهارة الرطوبة، فإنها مخلوطة بالمني النجس فتكون نجسة. ويعارض هذا الأثر أثر عائشة رضى الله عنها المذكور في المتن فإنه دال على الطهارة وأثر ويعارض هذا الأثر أثر عائشة رضى الله عنها المذكور في المتن فإنه دال على الطهارة وأثر المتن على النجاسة، ويمكن التطبيق بحمل أثر المتن على التنظيف، ولكن أصحابنا لم

٠٣٧٠ عن: عبد الله بن عمر رضى الله عنه أنه قال: ذكر عمر بن الخطاب لرسول الله عليه أنه تصيبه الجنابة من الليل، فقال له رسول الله عليه الجنابة من الليل،

يذهبوا إليه بل رجحوا جانب النجاسة، لأن النبى على ثبت عنه ما يدل على نجاسة المنى، وقد مر قريبا. قلت: هذا كلام لا طائل تحته، فإنه ليس فى أثر عائشة هذا ما يدل على طهارة الرطوبة، بل غاية ما فيه أن الرجل إذا مسح الأذى عنه بخرقة ثم يلبس الثوب ويعرق فيه لا ينجس ذلك ثوبه وهذا بما يأتى على مذهب أبى حنيفة أيضا مع كون تلك الرطوبة نجسة لخلطها بالمنى - قال فى رد المحتار (١: ٣٤٨) تحت قول الدر: "بنحو حجر منق" ما نصه "ولم يرو به حقيقة الإنقاء بل تقليل النجاسة ولذا يتنجس الماء القليل إذا دخله المستنجى وأجمع المتأخرون على أنه لا ينجس بالعرق، حتى لو سال منه (أى من الدبر) وأصاب الثوب أو البدن أكثر من قدر الدرهم لايمنع". ملخصا فلما لم يتنجس الثوب بعرق الدبر فعلم تنجسه بعرق الذكر أولى.

وفى مراقى الفلاح: "ولو ابتل فراش أو تراب نجسان من عرق نائم عليهما أو من بلل قدم، وظهر أثر النجاسة وهو طعم أو لون أو ريح فى البدن والقدم تنجسا لوجودها بالأثر، وإلا أى وإن لم يظهر أثرها فيهما، فلا ينجسان " اه (ص٩١)، ولا يخفى أن أثر المنى لا يظهر فى الثوب ولو عرق الرجل فيه بعد مسحه بخرقة فلا ينجس به الثوب، لا سيما والذكر أقل الأعضاء عرقا فى بدن الإنسان كما هو مشاهد، نعم! لو لم يكن فى الأثر ذكر المسح بخرقة لدل على طهارة الرطوبة والمنى جميعا، وأما وهو مقيد به فلا دلالة له على شيء منهما ولا معارضة بينه وبين أثر المتن أصلا، بل فيه تأييد له من دلالة له على النجاسة كما ذكرناه حيث إطلاق الأذى على المنى فيه وهو فى لسان الشرع يحمل على النجاسة كما ذكرناه قبل، فافهم وكن من الشاكرين.

وحديث "إنما يغسل الثوب من خمس من الغائط والبول والقيئ والدم والمنى "رواه الدارقطنى وقال: "لم يروه غير ثابت بن حماد وهو ضعيف بجدا، وإبراهيم وثابت ضعيفان " وقال البيهقى: "باطل لا أصل له "كذا في الزيلعي (١١٠١١).

قوله: "عن عبد الله بن عمر رضى الله عنه إلخ" قلت: الحجه الدلالة في قوله علية:

«توضأ واغسل ذكرك ثم نم. رواه الشيخان (آثار السنن).

٣٧١- عن: معاوية بن أبي سفيان رضى الله عنهما أنه سأل أحته أم حبيبة زوج النبي عَلِيلِيٍّ هل كان رسول الله عَلَيْلِيٍّ يصلى في الثوب الذي يجامعها فيه؟ فقالت: نعم، إذا لم ير فيه أذى. رواه أبو داود وآخرون وإسناده صحيح. (آثار السنن).

٣٧٢- عن: عائشة قالت: تتخذ المرأة الخرقة فإذا فرغ زوجها ناولته فمسح عنه الأذى ومسحت عنها وصليا في ثوبيهما. أخرجه ابن خزيمة في صحيحه (التلخيص الحبير).

٣٧٣- عن: يحيى بن عبد الرحمن بن حاطب أنه اعتمر مع عمر بن الخطاب في ركب فيهم عمرو بن العاص، وإن عمر بن الخطاب عرس ببعض الطريق قريبا من بعض المياه، فاحتلم عمر وقد كاد أن يصبح، فلم يجد مع

"اغسل ذكرك" فإنه يدل على وجوب هذا الغسل، كما هو مقتضى صيغة الأمر من غير صارف. لا يقال: إنه على أمره بغسل الذكر لأجل رطوبة فرج المرأة لا للمنى لأنا نقول: لم يسئل عمر عن جنابة الجماع خاصة، بل أطلق الجنابة وهي تعم الجماع والاحتلام كليهما. لا يقال: أمره النبي على الوضوء أيضا وهو أمر الندب، فليكن أمره بغسل الذكر كذلك، قلنا: قام الدليل على صرف الأول عن الوجوب دون الثاني فافترقا نعم! يقوم المسح بخرقة مقام الغسل أيضا، كما دل عليه أثر عائشة وسيأتي، ولا بد من أحدهما صونا للثياب عن النجاسة.

قوله: "عن معاوية إلى قوله عن عائشة إلخ" قلت: وجه دلالتهما على الباب إطلاق أم حبيبة وعائشة رضى الله عنهما لفظ الأذى على المنى، والأذى في لسان الشرع يحمل على النجاسة كناية عن عينهما، قاله العينى، كما مر في الباب السابق.

قوله: "عن يحيى بن عبد الرحمن إلخ" قلت: الحديث أخرجه في كنز العمال (٥: ١٣٠) كما مر ذكره في آخر أبواب التيمم وفيه زيادة أبيه بين يحيى وعمر بن

الركب ماء، حتى إذا جاء ماء فجعل يغسل ما رآى من ذلك الاحتلام حتى أسفر فقال له عمرو بن العاص: أصبحت ومعنا ثياب فدع ثوبك يغسل، فقال عمر بن الخطاب: وا عجبا لك يا عمرو بن العاص! لئن كنت تجد ثيابا أو كل الناس يجد ثيابا ؟ والله لو فعلتها لكانت سنة، بل أغسل ما رأيت وأنضح ما لم أر. رواه مالك وإسناده صحيح (آثار السنن).

٣٧٤ عن: أبي هريرة رضى الله عنه قال في المني يصيب الثوب: "إن رأيته فاغسله وإلا فاغسل الثوب كله" رواه الطحاوى وإسناده صحيح (آثار) السنن ١٤:١).

٣٧٥ - عن: عبد الملك بن عمير قال: سئل جابر بن سمرة وأنا عنده، عن الرجل يصلى في الثوب الذي يجامع فيه أهله، قال: صل فيه إلا أن ترى

الخطاب وهو الصحيح كما أشرنا إليه سابقا. فالحديث متصل صحيح، ووجه دلالته على الباب في تأخير عمر رضى الله عنه الصلاة لأجل غسل المنى تأخيرا أنكره عليه أصحابه، وهذا دليل النجاسة، فلو كان طاهرا لعد تأخيره ذلك من الغلو في الدين، كما لو أخر أحد الصلاة لأجل إزالة المخاط والبزاق عن ثوبه، ولو كان تأخيره لعدم علمه بطهارة الثوب عن المنى بالمسح بخرقة أو إذخرة لأشار عليه أحد من الصحابة أن لا يوخر الصلاة لغسله بل يمسحه بخرقة أو إذخرة ثم يصلى فيه، كلا! ولكنهم أشاروا عليه بأن يدع ثوبه يغسل من بعد، وهذا بمنزلة الاتفاق على لزوم الغسل عند جميعهم فرد عمر رضى الله عنه إشارتهم هذه، وأصر على غسل ثوبه، فثبت أن المنى نجس وأن الرطب منه لا يطهر إلا بالغسل والدليل على كونه رطبا إصرار عمر على غسله، فلو كان يابسا لاكتفى بفركه عن ثوبه مكانه ولا يؤمر بذلك لإزالة الطاهر من المخاط والبزاق.

قوله: "عن أبى هريرة إلخ" قلت: دلالته على الجزء الأول من الباب ظاهرة حيث أمر أبو هريرة رضى الله عنه بغسل الثوب كله إذا لم ير مكانه ولا يؤمر بذلك لإزالة الطاهر من المخاط، والبزاق، ونحوهما.

قوله: "عن عبد الملك بن عمير إلخ" قلت: في قول جابر: "فإن النصح لا يزيده إلا شرا" دلالة ظاهرة على نجاسة المني، فإن الطاهر لا يزيد الشر أصلا. فيه شيئًا فتغسله ولا تنضحه فإن النضح لا يزيده إلا شرا^(۱) رواه الطحاوى وإسناده حسن (آثار السنن ١٤:١).

٣٧٦- عن: عبد الكريم بن رشيد قال: سئل أنس بن مالك رضى الله عنه عن قطيفة أصابتها جنابة لا يدرى أين موضعها، قال: اغسلها. رواه الطحاوى وإسناده صحيح (آثار السنن ١٤:١).

النامع ابن عرسنا مع ابن عمر بالأبواء ثم سرنا حين صلينا الفجر حتى ارتفع النهار، فقلت لابن عمر: عمر بالأبواء ثم سرنا حين صلينا الفجر حتى ارتفع النهار، فقلت لابن عمر: إنى صليت في إزارى وفيه احتلام ولم أغسله، فوقف على ابن عمر فقال: انزل فاطرح إزارك وصل ركعتين واقم الصلاة ثم صل الفجر، ففعلت ". كذا في المدونة لمالك (١٥:١) قلت: سند رجاله رجال الصحيح.

٣٧٨- عن: عمرو بن العاص في قصة احتلامه في غزوة ذات السلاسل وتيممه عن غسل الجنابة لأجل خوفه على نفسه من شدة البرد: "فغسل مغابنه، فتوضأ وضوءه للصلاة، ثم صلى بهم". الحديث أخرجه الحاكم في المستدرك (١٧٧:١) وصححه على شرط الشيخين، وأقره الذهبي عليه، وقال:

قوله: "عن عبد الكريم إلخ" قلت: لا يخفى ما فى غسل القطيفة من الصعوبة، ومع ذلك أمر أنس رضى الله عنه بغسلها إذا لم يدر موضع الجنابة، وهذا لا يؤمر به إلا فى النجس دون الطاهر، مثل البزاق والخاط، فإن تحمل المشاق لغسل الطاهر ليس من الدين فى شئ.

قوله: "قال وكيع إلخ" قلت: فيه دلالة أيضا على نجاسة المنى لأن ابن عمر أمرِه بطرح الإزار عن جسده ولو كان طاهرا كالبزاق لم يأمره بذلك كما لا يخفى.

⁽۱) قلت: وأخرج ابن حبان عن جابر بن سمرة قال: سأل رجل النبي على أصلى في الثوب الذي آتى فيه أهلى؟ قال: نعم! إلا أن ترى فيه شيئا فتغسله (موارد الظمآن ١: ٨٢). فعل على أن جواب جابر بن سمرة هذا لم يكن من عنده وإنما كان فيه حديث مرفوع إلى النبي على الله .

"على شرطهما".

٣٧٩- عن عائشة رضى الله عنها قالت: كنت أفرك المني من ثوب رسول الله عليه إذا كان يابسا وأغسله إذا كان رطبا. رواه الدارقطني والطحاوى وأبو عوانة في صحيحه وإسناده صحيح (آثار السنن ١٥:١).

قوله: "عن عمرو بن العاص إلخ" قلت: فلو كان المني طاهرا لم يهتم عمرو بغسله عن مغابنه في مثل هذا البرد الذي ترخص فيه بالتيمم عن غسل الجنابة.

قوله: "عن عائشة رضى الله عنها إلخ" قلت: في الحديث دلالة على التقسيم وعلى أن وظيفة اليابس من المني الفرك، ووظيفة الرطب منه الغسل، وأصرح منه في التقسيم أثر عمر رضى الله عنه حيث قال: "إن كان رطبا فاغسله، وإن كان يابسا فاحككه "(١) ومقتضاه عدم طهارة الرطب إلا بالغسل كما لا يخفي، وهذا هو قولنا معشر الحنفية. قلت: وحديث عائشة هذا بلفظ "كان رسول الله عليه يسلت المني من ثوبه بعرق الإذخر ثم يصلي فيه ويحته يابسا" أخرجه ابن خزيمة كما في فتح الباري ١١: ٢٨٦) وهو يدل على ترك الغسل مطلقا، ففيه أنه أخرجه البيهقي من طريقين: أحدهما من طريق عباد بن منصور عن القاسم عنها ، وعباد هذا قال الذهبي: ضعفوه وقال ابن الجارود ليس بشئ، وقال محمد بن عثمان ابن أبي شيبة: سألت يعني على بن المديني عن عباد بن منصور، فقال: ضعيف عندنا ثم مع ذلك قد اختلف عليه في سنده، فأحرجه ابن عدى في الكامل من طريق أحمد بن أبي أوفي عن عباد بن منصور عن عطاء عن عائشة، ثم ذكر حديث عكرمة بن عمار، وفيه علتان: إحداهما أن ابن عمار غمزه القطان وابن حنبل وضعفه البخاري حدا ذكره البيهقي في باب مس الفرج بظاهر الكف، الثانية: قال الغلابي: ذكرت ليحيى حديثا حدثناه معاذ بن معاذ عن عكرمة بن عمار عن عبد الله بن عبيد بن عمير عن عائشة أنها كانت تفرك المنى من ثوب رسول الله عَلِيلَةٍ ، فأنكر يحيى أن يكون سمع من عائشة عبد الله بن عبيد" ا ه كذا في الجوهر النقى (١: ٢٠٢).

⁽١) وسيأتي تمامه في المتن .

۳۸۰ عن: خالد بن أبي عزة قال: سأل رجل عمر بن الخطاب رضى الله عنه فقال: إنى احتلمت على طنفسة، فقال: إن كان رطبا فاغسله وإن كان يابسا فاحككه، وإن خفى (الله عليك فارششه، انتهى، رواه ابن أبي شيبة في مصنفه ثنا حسين بن على عن جعفر بن برقان عنه. (زيلعي ۱۱۰۱) وسكت عنه الحافظ في الدراية، ورجاله ثقات إلا خالد هذا، فلم أقف له على ترجمته، ولكنه ثقة على قاعدة ابن حبان، وأبوه أبو عزة صحابي اسمه يسار بن عبد، أو ابن عمر، وله حديث واحد أخرجه الترمذي، كذا في التقريب (ص ٢٤١).

قلت: وفيه علة ثالثة وهي الاضطراب في المتن، فإن أحمد أخرجه مرفوعا: كان رسول الله على ليسلت المني من ثوبه، وأخرجه الغلابي بسند أحمد بعينه موقوفا على عائشة أنها كانت تفرك المني إلخ، وبالجملة، فإن كان ابن خزيمة رواه من أحد هاتين الطريقين فقد عرفت ما فيهما، وإن أخرجه من طريق غيرهما فلا حجة فيه ما لم يتبين سلامتها من كلام مثل هذا، (٢) وكون الانقطاع غير مضر عندنا فقد عارضه ما رويناه في المتن عن عائشة: كنت أفرك المني من ثوب رسول الله على إذا كان يابسا وأغسله إذا كان رطبا، وهو دال على التقسيم وعلى اختلاف الرطب واليابس في حكم التطهير وقد عرفت أنه أثر صحيح موصول، وإن سلمنا حجيته فلا يرد به على الحنفية شئ لاحتمال أن يكون هذا المني قليلا من قدر الدرهم، وهو عفو عندهم، يجوز فيه الاكتفاء بالمسح، لا سيما لبيان الجواز، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال. وهذا هو الجواب عما رواه محارب بن دثار عن عائشة رضى الله عنها أنها كانت تحت المني من ثياب رسول الله علي هيه من عائشة، أخرجه البيهقي وابن خزيمة كما في آثار السنن (١) مع ما فيه من علة الانقطاع، فإن محارب بن دثار لم يسمع من عائشة، وكذا البيهقي بعد ما أخرجه بإرساله كما حققه في التعليق الحسن، وهو ليس بحجة عندهم، البيهقي بعد ما أخرجه بإرساله كما حققه في التعليق الحسن، وهو ليس بحجة عندهم، البيهقي بعد ما أخرجه بإرساله كما حققه في التعليق الحسن، وهو ليس بحجة عندهم، البيهقي بعد ما أخرجه بإرساله كما حققه في التعليق الحسن، وهو ليس بحجة عندهم،

⁽١) معناه: إن اشتبه عليك في مكان فارشته لقطع الوهم عنه، فلا يعارض ما مر عن جابر: "ولا تنضحه فإن النضمع لا يزيده إلا شرا" فإنه فيما إذا رآه تيقن به فلا يفيد النضح إذن (مؤلف).

 ⁽۲) قلت: أخرجه ابن خزيمة من طريق عكرمة بن عمار عن عبد الله بن عبيد الله بن عمير اللتي عن عائشة (۱:
 ۱٤٩ باب سلت المني من الثوب بالأذخر، رقم الباب ٢٢٢) وهو الطريق الذي أنكره يحيى كما مر في المتن.

وهو عندنا محمول على القليل من قدر الدرهم.

وأما ما رواه البيهةى فى المعرفة وصححه موقوفا عن ابن عباس أنه قال فى المنى يصيب الثوب قال: أمطه عنك بعود أو إذخرة، فإنما هو بمنزلة المخاط أو البصاق (آثار السنن ١: ١٠) فلا يصح به الاستدلال على طهارة المنى أصلا، لأن التشبيه بشئ لا يستلزم مساواة المشبه والمشبه به فى جميع الوجوه، كيف؟ وقد أمر ابن عباس بإماطة المنى ولم يرد الأمر بذلك فى المخاط والبصاق أصلا، بل ورد فيه خلافه فقد أخرج البخارى فى باب حك البزاق باليد من المسجد عن أنس مرفوعا: "ثم أخذ (رسول الله عليه) طرف ردائه فبصق فيه ثم رده بعضه على بعض، فقال: أو يفعل هكذا؟ (١: ٥٨) وروت عائشة رضى الله عنها: كان رسول الله على أغرجه ابن وروت عائشة رضى الله عنها: كان رسول الله على أغرنا بحته (أى المنى) أخرجه ابن الجارود فى المنتفى، وإسناده صحيح، وصححه الحافظ فى التلخيص كما فى آثار السنن وتعليقه (١: ١٦) ولم يرد مثل ذلك فى الخاط ونحوه فافترقا، فلما ثبت كون المنى مأمورا بحته وإماطته وفركه وغسله ثبت كونه نجسا، فإنه لا معنى للنجس إلا كونه مأمورا بالإزالة شرعا، مع أن أثر ابن عباس هذا لا يساوى الأخبار الصحيحة التى استدل بها على النجاسة.

ويحتمل أن يكون التشبيه في الإزالة والتطهير لا في الطهارة، والقرينة عليه ما ذكرنا من ورود الأمر بإماطته في هذا الأثر وغيره، وعدم ذلك في المشبه به، ويحتمل أن يكون قال ذلك في القليل منه دون الكثير فإن ما يصيب الثوب عند الجماع يكون كذلك في الغالب.

وأما حديث "إنما يغسل الثوب من خمس إلخ" فقد رد الزيلعى قول الدار قطنى والبيهقى بما نصه "وجد له متابع عند الطبرانى رواه فى معجمه الكبير من حديث حماد بن سلمة عن على بن زيد به سنداً ومتناً، وبقية الاسناد: حدثنا الحسين بن إسحاق التسترى ثنا على بن بحر حدثنا إبراهيم بن زكريا العجلى ثنا حماد بن سلمة به، وقال البزار: وثابت بن حماد كان ثقة، ولا يعرف أنه روى غير هذا الحديث، نقل البزار ذلك عن شيخه إبراهيم بن زكريا" ا ه ملخصا، فظهر بذلك أن ثابتا هذا ليس ممن عن شيخ شيخه إبراهيم بن زكريا" ا ه ملخصا، فظهر بذلك أن ثابتا هذا ليس ممن

باب طهارة الأرض بالجفاف

۳۸۱ عن: ابن عمر قال: كنت أبيت في المسجد في عهد رسول الله على المسجد في عهد رسول الله على المسجد، على عنه في المسجد، على عنه في المسجد، في عنه في المسجد، في عنه المسجد، في المسجد في سننه وسكت عنه (٦٠:١).

أجمع على تركه، بل هو مختلف فيه، ضعفه بعضهم ووثقه بعضهم وقد وجد له متابع وهو حماد بن سلمة عند الطبراني.

فإن قيل: قد عد الحافظ في الدراية (ص٤٨) تسمية حماد بن سلمة خطأ في الإسناد قلنا: عده الزيلعي متابعة والحافظ خطأ فاختلفا والاختلاف لا يضر، وأما إبراهيم بن زكريا العجلي فهو ثقة، ومن ضعفه فإنما ضعفه لكونه اشتبه عليه بالعبدسي الواسطي، والصواب الفرق بينهما، قال الحافظ في اللسان (١: ٥٩): "وقد فرق غير واحد بين إبراهيم بن زكريا العجلي البصري وبين إبراهيم بن زكريا الواسطي العبدسي، منهم ابن حبان، فذكر العجلي في الثقات والواسطي في الضعفاء، وكذا فرق بينهما الحاكم أبو أحمد في الكني والعقيلي في الضعفاء وأبو العباس النسائي في الحافل والمؤلف في المغنى، وهو الصواب! هو والباقون كلهم ثقات، فالحديث حسن ولا أقل من أن يستشهد به. وأما قول البيهقي "باطل لا أصل له" فقد رده الحافظ الزيلعي بأحسن رد، فمن شاء، فليراجعه.

باب طهارة الأرض بالجفاف

قوله: "عن ابن عمر إلخ" قال المؤلف: وفي فتح القدير (١: ١٧٥): فلو لا اعتبارها تطهر بالجفاف كان ذلك تبقية لها بوصف النجاسة مع العلم بأنهم يقومون عليها في الصلاة البتة، إذ لا بد منه مع صغر المسجد وعدم من يتخلف للصلاة في بيته وكون ذلك يكون في بقاع كثيرة من المسجد لا في بقعة واحدة حيث كانت تقبل وتدبر، فإن هذا التركيب في الاستعمال يفيد تكرار الكائن منها، ولأن تبقيتها نجسة ينافي (١) الأمر بتطهيرها، فوجب كونها تطهرا بالجفاف.

⁽١) عن سمرة بن جندب قال: أمرنا رسول الله عَلَيْتُ أن نتخذ المساجد في ديارنا وأمرنا أن ننظفها رواه أحمد والترمذي وقال: صحح ، كذا في الترغيب (مؤلف).

قلت: يدل على أن صب الماء لم يكتف به ما في مجمع الزوائد (١: ١١٨): "عن عبد الله يعنى ابن مسعود - رضى الله عنه قال: جاء أعرابي فبال في المسجد فأمر النبي على ابن مسعود وصب عليه دلو من ماء، الحديث رواه أبو يعلى وفيه سمعان بن مالك قال أبو زرعة: ليس بالقوى، وقال ابن خراش: مجهول، وبقية رجاله رجال الصحيح، وروى أبو يعلى عقبه بإسناده رجاله رجال الصحيح عن أنس عن النبي على قال مثله " ا ه.

وروى أبو داود عن عبد الله بن معقل ابن مقرن قال: صلى أعرابي مع النبى عليه بهذه القصة، قال فيه: وقال - يعنى النبى عليه على التراب، فألقوه وأهريقوا على مكانه ماء، قال أبو داود: هو مرسل اه. وفي فتح البارى: مرسل رواته ثقات (۱: ۲۸۰) وفي التلخيص الحبير (۱: ۱۳) عن طاوس مرسلا وفيه: احفروا مكانه اه. ثم قال: إلا أن هذه الطريق المرسلة مع صحة إسنادها إذا ضمت إلى أحاديث الباب أخذت قوة. وفي فتح البارى عزا طريق طاوس إلى سعيد بن منصور وقال: "رواته ثقات" اه.

وفى الهداية: "وإن أصابت الأرض نجاسة فجفت بالشمس وذهب أثرها جازت الصلاة على مكانها، ولا يجوز التيمم بها، لأن طهارة الصعيد ثبتت شرطا بنص الكتاب فلا تتأدى بما ثبت بالحديث" الهم ملخصا، وفي الكفاية (١١ ١٧٤): "وفي الخلاصة في

حمد: نافع قال: سئل ابن عمر رضى الله عنه عن الحيطان تكون فيها العذرة وأبوال الناس وروث الدواب، فقال: إذا سألت عليه الأمطار وجففته الرياح فلا بأس فى الصلاة فيه يذكر ذلك عن النبى على الطبرانى فى الأوسط، وفيه عمرو بن عثمان الكلابى الرقى، ضعفه أبو حاتم والأزدى، ووثقه أبو حاتم وابن حبان وقال ابن عدى: له أحاديث صالحة، وبقية رجاله رجال الصحيح خلا شيخ الطبرانى كذا فى مجمع الزوائد وبقية راداك وشيخ الطبرانى ثقة على قاعدة صاحب مجمع الزوائد، ونذكره فى الخاشية.

النجاسة التى أصابت الأرض وهى رطب بعد، فأراد تطهيرها أن يصيب الماء عليها ويدلك بعد ذلك وينشف بصوف أو بخرقة إذا فعل ثلاثا طهرت وإن لم يفعل ذلك صب عليها ماء كثيرا حتى زالت النجاسة، ولا يوجد فى ذلك لون ولا ربح كان طاهرا اه.

قوله: "عن نافع" قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة بما مر من تقريره، وقاعدة صاحب المجمع هو ما ذكر في الخطبة (١: ٣): "ومن كان من مشايخ الطبراني في الميزان نبهت على ضعفه، وإن لم يكن في الميزان ألحقته بالثقات الذين بعده (أي بعد ذلك السيخ في ذلك السند) والصحابة لا يشترط فيهم أن يخرج لهم أصل الصحيح، فإنهم عدول وكذلك شيوخ الطبراني الذين ليسوا في الميزان" اه.

قلت: وهذا بناء على ما ذكره صاحب ميزان الاعتدال (١: ٣): "ولم أر من الرأى أن أحذف اسم أحد بمن له ذكر بتليين ما في كتب الأئمة المذكورين، خوفا أن يتعقب على " لا أنى ذكرته لضعف فيه عندى " . ا ه ودلالة بقية الآثار على الباب ظاهرة، وهذه الآثار حجة للحنفية لا عليهم، خلافا لما زعمه الكرماني وغيره ومنشأه قلة النظر في منهب القوم . وحاصل ما قالوه أن الأرض تطهر بجفوف النجاسة طهارة ناقصة حيث تجوز الصلاة عليها ولا يجوز التيمم بها ودليلهم في ذلك أثر ابن الحنفية وقد ذكرنا صلوحه للاحتجاج به، مع ما مر أنه مروى عن عائشة موقوفا، ويؤيده ما ذكرناه عن ابن

ورجاله رجال الجماعة. وهو مما لا يدرك بالقياس فله حكم الرفع، فهو مرسل ورجاله رجال الجماعة. وهو مما لا يدرك بالقياس فله حكم الرفع، فهو مرسل تابعى وهو حجة عندنا، وفي اللؤلؤ المرصوع: وقد روى عن عائشة موقوفا، وقال القارى في موضوعاته الكبير: ذكره ابن أبي شيبة مرفوعا عن أبي جعفر الباقر، قلت: ونعم السند الظاهر من الإمام الباهر المسمى بسلسلة الذهب، وهي كافية لصحة المذهب، مع أن المجتهد إذا استدل بحديث فلا يتصور أن لا يكون صحيحا أو حسنا عنده، ثم لا يضره دخول ضعف أو وضع في سنده وقد تقدم رفعه، وقد روى عن عائشة موقوفا، ومن المعلوم أن موقوف الصحابة حجة عندنا، وكذا الحديث المنقطع إذا صح سنده (من بذل المجرد شرح أبي داود ١٠١١).

عمر قال: "كنت أبيت في المسجد في عهد رسول الله على وكانت الكلاب تبول وتقبل وتدبر في المسجد فلم يكونوا يرشون شيئا من ذلك". رواه أبو داود في سننه وسكت عنه (١: ٦٠) وتقريره ما قد مر عما في غنية المستملى: "وإنما لم يجز التيمم منها لأن الصعيد علم قبل التنجس طاهرا وطهورا، وبالتنجس علم زوال الوصفين، ثم ثبت بالجفاف شرعا أحدهما أعنى الطهارة، فيبقى الآخر على ما علم من زواله، وإذا لم يكن طهورا لا يتيمم به، كذا في البحر" (١: ٢٢٦).

وحاصله أن الجفاف ليس بمزيل للنجاسة، بل مخفف لها، فلا يكون مطهرا في الأصل وبالحديث ثبتت طهارة الصعيد به للصلاة لا طهوريته فيتقصر على مورده.

ويدل على عدم كون الجفاف مطهرا في الأصل ما في الهداية: "وقال زفر والشافعي رحمه الله: لا تجوز (الصلاة) لأنه لم يوجد المزيل، ولهذا لا يجوز التيمم به ولنا قوله: زكاة الأرض يبسها" اهر (۱: ۱۷۰ مع الفتح) ففيه إشعار بكون قولهما هو القياس، ولكنا تركناه بالأثر، فافهم. وبإسالة الماء عليه او حفر التراب عن مكان النجاسة يطهر طهارة كاملة، لأن الماء عرف طهورا شرعا وعقلا، وفي حفر التراب إزالة عين

٣٨٤ حدثنا: إبراهيم بن مهدى عن الحرث بن عمير عن أيوب عن أبى قلابة قال: إذا جفت الأرض فقد زكت. رواه أبو بكر ابن أبى شيبة فى مصنفه (٤١:١) ورجاله رجال الصحيح.

النجاسة حسا، والتطهير إنما هي إزالة عينها فقط.

قال العينى (۱) "قال أصحابنا: إذا أصابت الأرض نجاسة رطبة فإن كانت الأرض رخوة صب عليها الماء حتى يتسفل فيها، وإذا لم يبق على وجههما شئ من النجاسة وتسفل الماء يحكم بطهارتها ولا يعتبر فيه العدد، وإنما هو على غالب ظنه أنها طهرت، ويقوم التسفل في الأرض مقام العصر فيما لا يحتمل العصر، وعلى قياس ظاهر الرواية يصب عليها الماء ثلاث مرات ويتسفل في كل مرة، وروى عن أبي حنيفة أنها بعد صب الماء عليها لا تطهر حتى تدلك وتنشف بصوف أو خرقة، وفعل ذلك ثلاث مرات وإن لم يفعل ذلك لكن صب عليها ماء كثيرا حتى عرف أنه أزال النجاسة ولم يوجد فيه لون لم يفعل ذلك لكن صب عليها ماء كثيرا حتى عرف أنه أزال النجاسة ولم يوجد فيه لون ولا ربح ثم ترك حتى نشفت كانت طاهرة، وإن كانت الأرض صعودا يحفر في أسفلها حفيرة ويصب الماء عليها ثلاث مرات ويتسفل إلى الحفيرة ثم تكبس الحفيرة، وإن كانت مستوية بحيث لا يزول عنها الماء لا يغسل لعدم الفائدة في الغسل بل تحفر، وعن أبي حنيفة لا تطهر الأرض حتى تحفر إلى الموضع الذي وصلت إليه النداوة وينقل التراب، حنيفة لا تطهر الحديثان اللذان ذكرنا هما عن قريب " ا ه ملخصا (١٠ ٤ ٨٨٤ و٨٨٥).

وذكر مثله في البحر (١: ٢٢٦) وفي الشامية: ولو أريد تطهيرها عاجلا يصب الماء عليها مرات وتجفف في كل مرة بخرقة طاهرة، وكذا لو صب عليها الماء بكثرة حتى لا يظهر أثر النجاسة، شرح المنية وفتح، وهل الماء في الصورة الثانية نجس أم طاهر؟ يفهم من قول البحر "صب عليها الماء كثيرا ثم تركها حتى نشفت طهرت" أنه نجس لأنه على طهارتها بنشافها أي يبسها، وبه صرح في التتارخانية عن الحجة حيث قال: ويتنجس الموضع الذي انتقل الماء إليه، وفي البدائع ما يدل عليه والظاهر أن هذا حيث لم يصر الماء جاريا عرفا، وهو ما يذهب بتبنة كما ذكروه في حد الجاري، أما لو جرى بعد

⁽١) يعنى في عمدة القارى، باب ترك النبي عليه والناس الأعرابي حتى فرغ من بوله في المسجد.

انفصاله عن محلها ولم يظهر فيه أثرها فينبغى أن يكون طاهرا لأن الجارى لا يتنجس وإن لم يكن له مدد ما لم يظهر فيه الأثر يدل عليه ما فى الذخيرة عن الحسن بن مطيع: إذا صب عليها الماء فجرى قدر ذراع طهرت الأرض، والماء طاهر بمنزلة الماء الجارى، فهذا نص فى المقصود، ولله الحمد، وسنذكر آخر الفصل تمام ذلك ". اه ملخصا (١: ٣٢٠) وذكر فى آخر الفصل تحت قول الدر "أو صب عليه ماء كثيرا وجرى عليه الماء طهر مطلقا بلا شرط عصر وتجفيف، هو الختار "ما نصه: قوله: صب عليه ماء كثير، لأن الجريان بمنزلة التكرار والعصر هو الصحيح، سراج، قوله: بلا شرط عصر أى فيما ينعصر، وقوله: وتجفيف أى فى غيره، وهذا بيان للإطلاق " اه (١: ٣٤٤).

إذا علمت ذلك فافهم أن حديث أبى هريرة وفيه قوله على الله على بوله سجلا من ماء أو ذنوبا من ماء "وحديث ابن مسعود وأنس ومرسل عبد الله بن معقل وطاوس وفيه الأمر بحفر التراب وإهراق الماء جميعا محمول عندنا على بيان طريق طهارة الأرض كاملة فتطهر الأرض بإسالة الماء الكثير على النجاسة وبحفر التراب عن مكانها أيضا.

فإن قيل: قد ثبت في الحديث الجمع بين الماء والحفر، فينبغى أن لا تثبت الطهارة إلا بهما جميعا لا بكل منهما انفرادا، قلت: لا يخفى أن الماء مطهر في الأصل، والحفر مزيل للتجاسة قالع لها، فكل منهما كاف للتطهير، وإنما جمع النبي عَيِّكِيٍّ بينهما لأن الحفر إنما يتأتى فيما يرى من البول الكثير لا فيما انتشر من رشاشه قريبا وبعيدا لكون الأعرابي كان قد بال قائما وحفر هذا القدر من الأرض متعذر، فأمر أولا بحفر موضع البول لقلع النجاسة المرئية ثم أمر بصب الماء فيه وفي ما حوله تطهير ما عسى أن يكون قد انتشر من رشاشه فافهم.

والحاصل أن الجمع بينهما لم يكن لشئ واحد بل لشيئين على حدتهما، وليس في شئ منهما نفى طهارتها بالجفاف كما زعمه الحافظ في الفتح (١: ٢٨٠) لكونها طهارة ناقصة عندنا وتلك كاملة، واختيار إحدى الطهارتين لا ينفى الأخرى، أو يقال: إن ذكر الماء أو الحفر في الحديث لوجوب المبادرة إلى تطهير المسجد، وفي تركه إلى الجفاف

باب الدليل على نجاسة الخمر

و٣٨٥- حدثنا: نصر بن عاصم نا محمد بن شعيب "قال: أنا عبد الله ابن العلاء بن زبر عن أبي عبيد الله مسلم بن مشكم عن أبي ثعلبة الخشني أنه سأل رسول الله عليه عن أبي قال: إنا نجاور أهل الكتاب وهم يطبخون في قدورهم الخنزير ويشربون في آنيتهم الخمر، فقال رسول الله عليه ان وجدتم غيرها فكلوا فيها واشربوا، وإن لم تجدوا غيرها فارحضوها بالماء وكلوا واشربوا. رواه أبو داود "وسكت عنه (١٨٠:٢) وهو حسن الإسناد.

بالشمس والريح تأخير لهذا الواجب، وإذا تردد الحال بين الأمرين لا يكون دليلا على أحدهما بعينه ونفيا للآخر، قاله العيني (١: ٥٨٥) والله أعلم.

باب الدليل على نجاسة الخمر

قوله: "حدثنا نصر بن عاصم إلخ" قلت: نصر هذا ذكره ابن حبان في الثقات وذكره ابن وضاح في مشايخه، وقال: شيخ وذكره العقيلي في الضعفاء كذا في التهذيب (١) ٤٢٧) وحدث عنه أبو داود وأخرج له في سننه، فهو ثقة عنده، ومحمد بن شعيب وثقه ابن معين وابن المبارك وابن عمار ودحيم وابن حبان وأبو داود والعجلي والذهبي كذا في التهذيب (٩: ٣٢٣) فالحديث حسن، وفيه دلالة على نجاسة الخمر، لأن الصحابي ذكر شرب الخمر في الأواني مع طبخ الخنزير في القدور وارتاب في استعمال الصحابي ذكر شرب الخمر في الأواني مع طبخ الخنزير في القدور وارتاب في استعمال على ذلك وأمره بغسل الإناء من كل منهما، وقال: "وإن لم تجدوا غيرها فارحضوها بالماء وكلوا واشربوا".

قال الخطابى: الرحض الغسل: والأصل فى هذا أنه إذا كان معلوما من حال المشركين أنهم يطبخون فى قدورهم الخنزير ويشربون فى آنيتهم الخمر فإنه لا يجوز استعمالها إلا بعد الغسل والتنظيف، فأما ثيابهم ومياههم فإنها على الطهارة كمياه

⁽١) صدوق، كذا في التقريب (مؤلف).

⁽٢) كتاب الأطعمة، باب الأكل في آنية أهل الكتاب.

٣٨٦- عن: أبى هريرة رضى الله عنه أن رسول الله على قال: إن الله حرم الخمر وثمنها وحرم الميتة وثمنها، وحرم الخنزير وثمنه. رواه أبو داود وغيره (الترغيب للمنذرى ص ٤١٣) وهو حسن على قاعدته المذكورة في مقدمة الترغيب.

٣٨٧- عن: المغيرة بن شعبة رضى الله عنه قال: قال رسول الله عليه عليه

المسلمين وثيابهم، إلا أن يكونوا من قوم لا يتحاشون النجاسات، أو كان من عاداتهم استعمال الأبوال في طهورهم، فإن استعمال ثيابهم غير جائز إلا أن يعلم أنها لم يصبها شئ من النجاسة، انتهى من عون المعبود (٣: ٤٢٨).

وقال الشعرانى فى رحمة الأمة (1): أجمع الأئمة على نجاسة الخمر إلا ما حكى عن داود أنه قال بطهارتها مع تحريمها (ص٤) قلت: ولا عبرة بقول داود الظاهرى وأتباعه لكونهم محجوجين بإجماع من قبلهم، وأيضا قال السيوطى وغيره (كالنووى وإمام الحرمين): إن الإجماع لا ينخرق بخلافهم، ومذهبهم مردود بالكتاب والسنة الناطقين بجواز الاستنباط وإعمال الفكر فى كتاب الله وسنة رسوله، كذا فى تذكرة الراشد للمحدث اللكنوى (ص ٢٧٩).

قلت: والإجماع إحدى الحجج الشرعية كما تقرر في الأصول، وأيده ذلك الحديث الذي رويناه في المتن بطريق أبي داود وهو صريح في نجاسة الخمر كما قررناه آنفا فاندحض قول أمير البوفال في الروضة الندية: "إن تحريم الخمر - والخمر الذي دلت عليه النصوص - لا يلزم منه نجاستها، بل لا بد دليل آخر عليه وإلا بقيا على الأصول المتفق عليها من الطهارة" (١: ١٤) وهو وأتباعه من الطائفة المدعية العمل بالحديث، وإن زعموا خلع ربقة التقليد عن أعناقهم ولكنهم في الأصل مقلدون لداود الظاهري، يحيون أقواله الميتة.

قوله: "عن أبي هريرة وعن المغيرة بن شعبة إلخ" قلت: فيه حرمة بيع الخمر

⁽۱) هذا تسامح من المؤلف، لأن كتاب "رحمة الأمة في اختلاف الأثمة" ليس للشيخ الشعراني، وإنما هو للعلامة أبي عبد الله محمد بن عبد الرحمن الدمشقى الشافعي، ولعل الوهم إنما نشأ من جهة أنه مطبوع بهامش الميزان الكبرى للشعراني، والله أعلم.

من باع الخمر فليشقص الخنازير. رواه أبو داود أيضا^(۱) وسكت عنه هو والمنذرى فى ترغيبه، فهو حسن أو صحيح قال فى النهاية: "هذا لفظ أمر معناه النهى تقديره: من باع الخمر فليكن للخنازير قصابا اهـ" كذا فى حاشية أبى داود.

سماها أم الخبائث، أخرجه ابن أبى عاصم من حديث السائب بن يزيد، كذا في المقاصد الحسنة للسخاوى "، وأخرجه ابن حبان في صحيحه عن عثمان بلفظ: سمعت رسول الله على يقول: اجتنبوا الخمر أم الخبائث، كما في

وثمنها، وحرمة بيعها تفيد نجاستها، لأن حرمة بيع الأعيان إما لكرامتها كالحر وأشباهه، وإما لانتفاء المالية عنها، أو لعموم إباحتها للناس كلهم كالماء في البئر والكلاء القائم بالأرض وإما لنجاستها كالبول والقذر، والكرامة منتفية عن الخمر بداهة وكذا انتفاء المالية لقوله تعالى ﴿ يسئلونك عن الخمر والميسر، قل فيهما إثم كبير ومنافع للناس ﴾ بين تعالى أن في الخمر منافع للناس، وهذا هو معنى المال بعينه أن يكون فيه منفعة يعتد بها مع ميل الطبائع إليه بذلا ومنعا ولا شك أنها مال عند أهل الذمة، ونقرهم على بيعها فيما بينهم ولا نقرهم على بيع الحر أبدا فثبت أن الحر ليس بمال والخمر مال، ولكنه غير متقوم شرعا في حق المسلمين، وانتفاء عموم الإباحة عنها ظاهر، فليس علة حرمة بيعها إلا النجاسة فقط، ولذا شبه النبي علي المعها ببائع لحم الخنزير.

قال في رحمة الأمة (ص٦٤): "بيع العين الطاهرة صحيح بالإجماع" ا هـ قلت: فإن كان عين الخمر طاهرة لم تحرم بيعها إجماعا، فالقول بطهارتها مع تحريم بيعها خرق الإجماع.

قوله: "عن عثمان بن عفان إلخ" أقول: فيه الأمر بالاجتناب عن الخمر مع تسميتها بأم الخبائث، والخبث والخبائث في كلام الشارع هو النجس غالبا، كالأذى

⁽١) كتاب البيوع، باب ثمن للاسر والميتة.

⁽٢) حرف الحاء "الخمر أم الخبائث" (ص٢٠٢).

التزغيب للمنذري (ص ٥٥).

٣٨٩- عن: نافع قيل لابن عمر: إن النساء يتمشطن بالخمر فقال ابن عمر: القى الله فى رؤوسهن الحاصة (١٠ أخرجه عبد الرزاق فى المصنف، كذا فى كنز العمال (١٠٨:٣) ولم أقف على حاله صحة وحسنا، وإنما ذكرته اعتضادا (٢٠).

٣٩٠- عن: طارق بن سويد الجعفى سأل النبى عَلَيْكِ عن الخمر فنهاه وكره أن يصنعها للدواء فقال: إنه ليس بدواء ولكنه داء. أخرجه مسلم (١٦٣:٢).

٣٩١ عن: سليمان بن موسى قال: لما افتتح خالد بن الوليد الشام نزل

والقذر، لا سيما إذا اقترن بالأمر بالاجتناب، قال الحافظ في الفتح: "والتمسك بعموم الأمر باجتنابها كاف في القول بنجاستها" (١٠: ٣٢).

قوله: "عن نافع" وقوله "عن طارق إلخ" فيهما تحريم التداوى بالخمر مطلقا داخلا وخارجا، لجواز مس الطاهر المحرم اتفاقا.

لا يقال: يجوز التداوى بالخمر عند بعض الحنفية إذا قال طبيب حاذق مسلم عدل أن لا دواء للمريض غيره، لأنا نقول: هو حينتذ كالمضطر، فلا يكون جواز التداوى بها والحال هذه علما لطهارتها فافهم. وسيأتى مزيد بسط لذلك في موضعه فانتظر.

قوله: عن سليمان بن موسى إلخ " قلت: دلالته على نجاسة الخمر ظاهرة، وقد

⁽١) علة تحص الشعر وتذهبه، أي تحلقه (مؤلف).

⁽٢) قلت: أخرجه عبد الرزاق في باب امتشاط المرأة بالخمر من الأشربة عن عبد الله بن عمر المديني عن نافع إلخ (المصنف ٩: ٢٤٩) وعبد الله ابن عمر هذا هو العمرى المدنى، وربما يقال نه المديني كما في الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٢: ١٠٩ رقم ٤٩٩) وفيه كلام معروف، ضعفه بعضهم ووثقه آخرون، وقال الدارمي: قلت لابن معين: كيف حاله في نافع ؟ قال: صالح ثقة (ميزان الاعتدال ٢: ٤٦٥ رقم ٤٤٧٢).

آمد فأعد له من بها من الأعاجم الحمام دلوكا عجن بالخمر، وكان لعمر عيون من جيوشه يكتبون إليه بالأخبار، فكتبوا إليه بذلك فكتب إليه عمر: "إن الله حرم الخمر على بطونكم وأشعاركم وأبشاركم". أخرجه سعيد بن منصور فى سننه، كذا فى كنز العمال (١٢٧٠) وأخرجه الحاكم فى تاريخه عن أبى عثمان والربيع أو أبى حارثة بلفظ: "فكتب إليه: بلغنى أنك تدلكت بخمر فإن الله قد حرم ظاهر الخمر وباطنها، وقد حرم مس الخمر كما حرم شربها، فلا تمسوها أجسامكم فإنها نجس". اه كذا فى الكنز أيضا، ولم أقف على سنده تفصيلا ولكن له طرقا متعددة تفيد قوة.

ذكر ابن الأثير قصة خالد هذه في أسباب عزله من أمارة الجيوش الإسلامية، ونصه: "ودخل خالد الحمام فتدلك بغسل فيه الخمر، فكتب إليه عمر: إنك تدلكت بخمر، وإن الله قد حرم ظاهر الخمر وباطنه ومسه فلا تمسوها أجسادكم اهر (٢: ٣٦٣) وهذا يدل على شهرة هذه القصة، فإن سبب عزل الأمراء، لا سيما مثل خالد سيف الله، لا يكاد يخفى على أحد، ثم إن ابن الأثير صرح في مقدمة تاريخه: "إني لم أنقل من التواريخ المذكورة والكتب المشهورة إلا ممن يعلم بصدقهم فيما نقلوه وصحة ما دونوه" (١: ٣) وهذا يشعر بصحة هذه القصة عنده.

وقد يستدل على مسئلة الباب بحديث ابن عباس موقوفا ومرفوعا: حرمت الخمر بعينها والسكر من كل شراب وأخرجه النسائى موقوفا بسند رجاله ثقات، قاله الحافظ في الفتح (١٠: ٣٦) فإنه يفيد تعلق الحرمة بعين الخمر وجرمها، وهو كما قال عمر: إن الله حرم ظاهر الخمر وباطنها، والحرمة المتعلقة بعين الشئ أو ظاهره ليست إلا للنجاسة، ومن ادعى غير ذلك فليأت ببرهان.

ويدل على نجاستها أيضا ما ورد في الأحاديث الصحيحة عند الشيخين وغيرهما من إهراق الصحابة إياها حين علموا بتحريمها، وكذا ما ورد في بعضها من الأمر بالإراقة أيضا، وهي لم تعهد في الشرع إلا علما للنجاسة والله أعلم.

إعلاء السنن

باب أن قدر الدرهم من النجاسة عفو

٣٩٢ عن: عائشة رضى الله عنها أن رسول الله على قال: إذا ذهب أحدكم إلى الغائط فليستطب بثلاثة أحجار، فإنها تجزئ عنه. رواه أبو داود والنسائى وأحمد والدارقطنى، وقال: إسناد صحيح حسن (نيل الأوطار ١٨٠).

باب أن قدر الدرهم من النجاسة عفو (١)

قوله: "عن عائشة رضى الله عنها" قلت: في حديث عائشة دليل على كفاية الأحجار وعدم وجوب الإستنجاء بالماء، ومذهب جمهور السلف والخلف والذى أجمع عليه أهل الفتوى من أهل الأمصار أن الجمع بين الماء والحجر أفضل، كذا في العيني (١: ٧٢٠) أي ليس بواجب، وفي رد المحتار ناقلا عن شرح المنية: ولنا أن القليل عفو إجماعا إذ الاستنجاء بالحجر كاف بالإجماع اهد (١: ٣٢٦) ولما جاز الاكتفاء بالأحجار وظاهر أنها لا تزيل أثر النجاسة، بل تخففها وتجففها - ثبت أن النجاسة قدر موضع الاستنجاء معفو عنها، تجوز الصلاة معها، وموضع الاستنجاء مقدر بالدرهم، قال في الكفاية: قال النخعي رحمه الله استقبحوا ذكر المقاعد في مجالسهم، فكنوا عنه بالدرهم، الكفاية: قال النخعي رحمة الأمة (ص٧): "قال أبو حنيفة: إن صلى ولم يستنج الحست صلاته، وجعل محل الاستنجاء مقدارا يعتبر به سائر النجاسات على جميع المواضع، وحده بالدرهم البغلي (١) وقال بوجوب إزالة النجاسة في محل الاستنجاء إذا الدرقم ، وهدار الدرهم".

⁽۱) قال ابن رشد: اختلف الناس في قليل النجاسات على ثلاثة أقوال، فقوم رأوا قليلها وكثيرها سواء، وبمن قال بهذا القول بهذا القول الشافعي، وقوم رأوا أن قليل النجاسات معفو عنه وحدوه بقدر الدرهم البغلي، وبمن قال بهذا القول أبو حنيفة ... وقال فريق ثالث: قليل النجاسات وكثيرها سواء إلا الدم، وهو مذهب مالك، وعنه في دم الحيض روايتان والأشهر مساواته لسائر الدماء. (بداية الجنهد ١: ٣٦ كتاب الطهارة من النجس باب ٢ مسألة ٢).

⁽٢) قال التهانوى ناقلا عن المنتخب: الدرهم الشرعى يقال له الدرهم البغلى أيضا، لأن "رأس البغل" اسم لضراب عجمى كان يضرب الدراهم وقدر الدرهم البغلى مقدار عرض الكف (كشاف اصطلاحات الفنون ١: ٥٠١).

قلت: وفى قوله على "فإنها تجزئ عنه" دلالة على أن الأمر بثلاثة أحجار ليس تعبدا، بل هو أمر إرشاد مبناه على الكفاية، فإن الأقل منها لا يكفى عادة فإن أجزأ واحد وإثنان يجوز الاقتصار عليه، نظرا إلى قوله على "فإنها تجزئ عنه" فافهم، فإن مدارك الحنفية دقيقة جدا.

تنبيـــه:

فى التلخيص الحبير (١٠٨) "حديث روى أنه مرابي قال: تعاد الصلاة من قدر الدرهم من الدم، الدار قطنى والبيهقى والعقيلى فى الضعفاء وابن عدى فى الكامل من حديث أبى هريرة، وفيه روح بن غطيف تفرد به عن الزهرى، قال ذلك ابن عدى وغيره وروى العقيلى من طريق ابن المبارك قال: رأيت روح بن غطيف صاحب الدم قدر الدرهم، فجلست إليه مجلسا، فجعلت أستحيى من أصحابى أن يرونى جالسا معه، وقال الذهلى: أخاف أن يكون هذا موضوعا، وقال البخارى: حديث باطل، وقال ابن حبان: موضوع، وقال البزار: أجمع أهل العلم على نكرة هذا الحديث. قلت: وقد أخرجه ابن عدى فى الكامل من طريق أخرى عن الزهرى، لكن فيها أيضا أبو عصمة وقد اتهم بالكذب".

وفى نصب الراية: "وقال ابن حبان: موضوع لا شك فيه، لم يقله رسول الله على الله على المن اخترعه أهل الكوفة، وكان روح بن غطيف يروى الموضوعات عن الثقات، وذكره ابن الجوزى في الموضوعات (۱)". قلت: أبو عصمة ليس ممن أجمع على تركه، فقد روى عنه شعبة كما في تهذيب التهذيب (۱۰: ۲۸۷) وهو لا يروى إلا عن ثقة عند كما عرف وقال فيه ابن عدى: وهو مع ضعفه يكتب حديثه كما في التهذيب أيضا (۱۰: ۲۸۸) وحديث مثل هذا لا يحكم عليه بالوضع، بل غاية ما يقال فيه أن ضعيف كيف وقد تأيد بفتوى العلماء، قال محمد في الآثار: "أخبرنا أبو حنث عن حماد عن إبراهيم قال: إذا كان الذم قدر الدرهم والبول وغيره فأعد صلاتك وإن كان أقل من قدر

⁽١) نصب الراية، آخر باب الأنجاس ١: ٢١٢.

باب تطهير النجاسة بمائع غير الماء وأن إزالة العين كافية في طهارة المرئى منها

٣٩٣ عن: عائشة رضى الله عنها قالت: ما كان لإحدانا إلا ثوب واحد نحيض فيه، فإذا أصابه شيء من دم قالت بريقها، فمصعته بظفرها.

الدرهم فامض على صلاتك" (ص٢٨) فإن قلت: هذا إنما يدل على عفو الأقل من الدرهم دون قدر الدرهم، ومذهب الحنفية أن قدر الدرهم عفو أيضا قلت: أحاديث الإكتفاء بالأحجار في الاستنجاء تفيد كون قدر الدرهم عفوا، لأن موضع الاستنجاء مقدر به كما مر، ويعارضه ما روى أبو عصمة مع ما مر من فتوى التخعي، فجمعنا بينهما بأن قدر الدرهم عفو في حق عدم الفساد به، دون عدم كراهة التحريم كما قال الطحطاوي في حاشيته على مراقى الفلاح: "قوله: وعفى قدر الدرهم، أي عفا الشارع عن ذلك، والمراد عفا عن الفساد به، وإلا فكراهة التحريم باقية إجماعا إن بلغت الدرهم، وتنزيها إن لم تبلغ، وفرعوا على ذلك ما لو علم قليل نجاسة عليه وهو في الصلاة، ففي الدرهم يجب قطع الصلاة وغسلها ولو خاف فوت الجماعة، لأنها سنة وغسل النجاسة واجب وهو مقدم، (قلت: أفاد أنه لو لم يقطع وجب عليه إعادة الصلاة، وإن سقط الفرض عن الذمة) وفي الثاني يكون ذلك أفضل فقط، مالم يخف فوت الجماعة، بأن لا يدرك جماعة أخرى وإلا مضى على صلاته، لأن الجماعة أقوى كما يمضى في المسئلتين إذا خاف فوت الوقت لأن التفويت حرام ولا مهرب من الكراهة إلى الحرام أفاده الحلبي وغيره". ا هـ (ص٩٠) فثبت أن الحنفية قائلون بوجوب غسل قدر الدرهم من النجاسة ووجوب إعادة الصلاة به، وترك غسله مكروه كراهة التحريم، هذا هو الراجح عندي، وإن خالفه تحقيق العلامة الشامي، لأني وجدت نقل الطحطاوي موافقا للآثار في هذا الباب، والله أعلم بالصواب.

باب تطهير النجاسة بمائع غير الماء،

وأن إزالة العين كافية في طهارة المرثى منها

قوله: عن عائشة رضي الله عنها "قلت: يستنبط منه جواز إزالة النجاسة بغير

أخرجه البخارى (١) ولفظ عبد الرزاق عنها: كانت إحدانا تغسل دم الحيضة بريقها تقرضه بظفرها (كنز العمال ٥ : ١٢٨).

الماء (٢) فإن الدم نجس، وهو إجماع المسلمين، ويستنبط منه أن إزالة النجاسة لا يشترط فيها العدد بل المراد الإنقاء، قاله العينى فى العمدة (٢: ١٠٩) لأن قول عائشة ما كان لإحدانا إلا ثوب واحد تحيض فيه، يدل على أنها كانت تصلى فى ثياب حيضتها، لأن من لم يكن لها إلا ثوب واحد لا شك أنها تصلى فيه، لكن بتطهيرها إياه، وطريقة التطهير ما دل عليه قولها "فإذا أصابه شئ من دم" إلخ.

وأصرح منه ما في رواية عبد الرزاق: "كانت إحدانا تغسل دم الحيضة بريقها" جعلت رضى الله عنها ذلك غسلا، فاندحض به ما أورده الحافظ في الفتح علينا بقوله: "إنما أزالت الدم بريقها ليذهب أثره، ولم تقصد تطهيره، وقد مضى قبل بباب عنها ذكر الغسل بعد الغسل بعد القرص، قالت: ثم تصلى فيه، فدل على أنها عند إرادة الصلاة فيه كانت تغسله" (١: ٣٥١) وتقرير الجواب أن الحديث الذي أشار إليه الحافظ ليس فيه أنها كانت تغسله بعد القرض بالريق، فيحتمل كون الغسل بعد قرصها بغير الريق، لأن القرص بالريق كان غسلا عندها، فلا يكون للغسل بعد الغسل معنى، وأيضا فإن الفظ "الغسل" لا يختص بالغسل بالماء، ولو اختص به دل الحديث الماضى على جواز الإزالة بالريق إذ لا تنافى بين الدليلين، فافهم، فظهر بالماء، ودل حديث المتن على جواز الإزالة بالريق إذ لا تنافى بين الدليلين، فافهم، فظهر دلالته على معنى الباب بمثل ما ذكرنا. وقال البيهقى: هذا في الدم اليسير الذي يكون اليسير من معفوا عنه، وأما في الكثير منه فصح عنها أنها كانت تغسله قلت: هم لا يرون اليسير من النجاسات عفوا، ولا يعفى عندهم شئ، سواء كان قليلا أو كثيرا، وهذا لا يمشى إلا على مذهب أبي حنيفة فإن اليسير عنده عفو، وهو ما دون الدرهم، كذا في عمدة القارى على مذهب أبي حنيفة فإن اليسير عنده عفو، وهو ما دون الدرهم، كذا في عمدة القارى على مذهب أبي حنيفة فإن اليسير عنده عفو، وهو ما دون الدرهم، كذا في عمدة القارى على مذهب أبي حنيفة فإن اليسير عنده عفو، وهو ما دون الدرهم، كذا في عمدة القارى

⁽١) باب هل تصلى المرأة في ثوب حاضت فيه؟ (١: ٥٥).

⁽٢) ذهب قوم إلى أن ما كان طاهرا يزيل عين النجاسة ماثعا كان أو جامدا في أى موضع كانت، وبه قال أبو حنيفة وأصحابه، وقال قوم: لا تزال النجاسة بما سوى الماء إلا في الاستجمار فقط المتفق عليه، وبه قال مالك والشافعي، كذا في بداية المجتهد (١: ٦٠ كتاب الطهارة من الأنجاس باب ٤) وفيه مبحث نفيس حول هذا الموضوع.

باب النجاسة إذا لم يذهب أثرها

٣٩٤ عن: عائشة رضى الله عنها أنها سئلت عن الحائض يصيب ثوبها الدم، قالت: تغسله فإن لم يذهب أثره فلتغيره بشىء من صفرة. الحديث أخرجه أبو داود وسكت عنه (١).

وسول الله! ليس لى إلا ثوب واحد، وأنا أحيض فيه، قال: فإذا طهرت رسول الله! ليس لى إلا ثوب واحد، وأنا أحيض فيه، قال: فإذا طهرت فاغسلى موضع الدم، ثم صلى فيه، قالت: يا رسول الله! إن لم يخرج أثره؟ قال: يكفيك الماء، ولا يضرك أثره. رواه أحمد، وفيه ابن لهيعة وهو ضعيف (مجمع الزوائد ١١٧١) قلت: بل هو حسن الحديث وثقه أحمد وغيره، كما مر غير مرة، والحديث أخرجه أبو داود أيضا في رواية ابن الأعرابي وسكت عنه، وسكوته دليل رضاه به وصلاحيته للاحتجاج.

باب أن انتشار النجاسة عفو

٣٩٦- عن: الحسن البصرى (أنه) قال: ومن يملك انتشار الماء؟ إنا

باب النجاسة إذا لم يذهب أثرها

قوله: "عن عائشة رضى الله عنها" قلت: دلالته على أن إزالة الأثر ليس بواجب ظاهرة، لأن تغييرة بالصفرة ليس بمطهر بالاتفاق.

قوله: "عن أبي هريرة" إلخ قلت: دلالته على معنى الباب ظاهرة لقوله عَلَيْكَةٍ: ولا يضرك أثره وهذا هو قولنا معشر الحنفية (٢) كما هو مصرح في غير ما كتاب من كتبنا.

باب أن انتشار النجاسة عفو

قوله: عن الحسن إلخ "قلت دلالته على الباب ظاهرة، وأراد بانتشار الماء ما

⁽١) باب المرأة تغسل ثوبها الذي تلبسه في حيضها (١: ٥٦).

⁽٢) قلت: وراجع بعض الآثار في الباب في مصنف ابن أبي شيبة ١: ١٩٨.

لنرجو من رحمة الله ما هو أوسع من هذا. رواه ابن أبي شيبة (الله في فتح الباري ٢٣٠:١) قلت: وهو أثر صحيح أو حسن على قاعدة الحافظ في الفتح.

٣٩٧- وعلق البخاري عن ابن عمر وابن عباس أنهما لم يريا بأسا بما ينتضح من غسل الجنابة (٣٢٠:١).

باب وجوب غسل الثوب من بول الغلام الرضيع

٣٩٨- عن: أم سلمة رضي الله عنها قالت: بال الحسن أو الحسين على

ينتشر منه وقت الاغتسال ونحوه بعد وقوعه على الأرض، فمكان الغسل لا يكون طاهرا عادة، فإذا انتشر منه الماء كان نجسا ظاهرا، ولكنه معفو عنه لتعذر الاحتراز منه، وقول التابعي الكبير حجة عندنا لا سيما إذا لم يعرض قوله قول أحد من الصحابة رضى الله عنهم. وذكر البخارى تعليقا "ولم ير ابن عمر وابن عباس بأسا بما ينتضح من غسل الجنابة "كذا في الفتح (١: ٣٢٠) وهذا يؤيد ما قاله الحسن رحمه الله. قال في مراقي الفلاح: "وعفي رشاش بول ولو مغلظ كرؤوس الإبر، ولو محل إدخان الخيط للضرورة وإن امتلأ منه الثوب أو البدن " اهر (ص٩٠) قال الطحطاوي في حاشيته: "قوله للضرورة لأنه لا يمكن الاحتراز عنه، لا سيما في مهب الربح، فسقط اعتباره وقد سئل ابن عباس رضى الله عنهما عن هذا، فقال: إنا لنرجو من الله تعالى أوسع من هذا، كما في السراج " اهر (ص٩٠).

باب وجوب غسل الثوب من بول الغلام الرضيع (١)

قال المؤلف: دلالة الأحاديث على الباب ظاهرة، وأما ما في التلخيص الحبير:

⁽١) قال ابن أبى شيبة: أخبرنا وكيع عن حماد بن زيد عن يحيى بن عتيق، قال: سألت الحسن وابن سيرين عن الرجل يغتسل فينتضح من غسله في إنائه فقال الحسن إلخ (١: ٧٢ في الرجل الجنب يغتسل وينضح من غسله في إنائه).

⁽٢) الخلاف في كيفية تطهير الشيء الذي بال عليه الصبى، ولا خلاف في نجاسته إلا ما روى من داود الظاهرى، وفي طريق التطهير ثلاثة مذاهب، الأول أنه يكفى النضح في بول الصبى ولا يكفى في بول الجارية، بل لا بد من غسله، الثانى: يكفى النضح لهما، الثالث: أنه لا يكفى النضح لهما بل لا بد من الغسل فيهما إلى الأول

بطن رسول الله على الله على الله على الله عليه عليه عليه الله الله عليه الله عليه الله عليه الله عليه الطبراني في الأوسط بإسناد حسن (فتح الباري ٢٨١:١).

٣٩٩ عن: عائشة رضى الله عنها قالت: أتى رسول الله على الله

خبرتنى الله بن عبد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود (أنه) قال: أخبرتنى (أم قيس بنت محصن) أن ابنها ذاك بال في حجر رسول الله على أن ابنها ذاك بال في حجر رسول الله على أن ابنها ذاك بال في أخرجه مسلم (١٣٩٠).

"روى أبو داود والبزار والنسائى وابن ماجة وابن خزيمة والحاكم من حديث أبى السمح قال: كنت أخدم رسول الله على بحسن أو حسين فبال على صدره، فجئت أغسله، فقال: يغسل من بول الجارية ويرش من بول الغلام، وقال البخارى: حديث حسن، ولفظ الترمذي عن على رضى الله عنه مرفوعا: ينضح بول الغلام ويغسل بول الجارية، وقال: حسن ا هـ " (١: ١٣ و١٤) فالمراد بالرش والنضح الغسل الخفيف بغير مبالغة فحصل التوفيق بين الأحاديث، ولأن النجاسة لا تزول بالنضح.

قوله: "عن عبيد الله إلخ" قلت: قوله "ولم يغسله غسلا" صريح في نفي المبالغة في الغسل، أي لم يغسله غسلا شديدا، فإن المفعول المطلق يكون للتأكيد، وأما نفي الغسل مطلقا فلا، فظهر أن المراد بالنضح ما يقابل هذا الغسل بعينه، لا ما يرادف الرش من غير سيلان الماء فاندحض استدلال الخصم بما ورد في بعض الروايات أنه ويقي نضح على بول الغلام ولم يغسله على عدم وجوب الغسل مطلقا، فيحمل ما ورد في الروايات على معنى ذلك، أي لم يغسله غسلا بالمبالغة، وهذا هو قولنا معشر الحنفية أنه يجب غسل بول الخارية إلا أنه لا يبالغ في الأول كما يباغ في الأول كما يباغ في الأول الجارية إلا أنه لا يبالغ في الأول كما يبالغ في الأول الجارية إلا أنه لا يبالغ في الأول كما يبالغ في الأول الجارية إلا أنه لا يبالغ في الأول كما يبالغ في الثاني، وهذا هو معنى قوله على ينضح بول الغلام ويغسل بول الجارية "

ذهب الشافعى وأحمد وإسحاق وابن وهب من أصحاب مالك وإلى الثالث ذهب أبو حنيفة ومالك وسفيان الثورى وأما الثانى فذهب إليه الأوزاعى وروى عن الشافعى ومالك وهو قول شاذ (ملخص من عمدة القارى ١: ٨٨٨ باب صب الماء على البول في المسجد ومعارف السنن ١: ٢٦٨).

الله عن عائشة رضى الله عنها قالت: كان رسول الله على يوتى بالصبيان فأتى بصبى مرة فبال عليه فقال: صبوا عليه الماء صبا. رواه الطحاوى وإسناده صحيح (آثار السنن ١٧:١).

٤٠٢ عن: أم الفضل مرفوعا: إنما يصب على بول الغلام ويغسل بول الجارية. أخرجه الطحاوى وإسناده حسن (آثار السنن ١٨١).

ورد في بعض الروايات "إنما يصب على بول الغلام" مكان "ينضح" كما سيأتي، والصب نوع من الغسل، كما لا يخفى.

قوله: "عن عائشة رضى الله عنها" قلت: قوله على العلام، لما فيه الماء صبا» صريح في ما ذهب إليه أبو حنيفة من وجوب غسل بول الغلام، لما فيه من الأمر بالصب بالمبالغة والصب نوع من الغسل كما قلنا.

قوله: "عن أم الفضل إلخ" قلت: دلالته على وجوب صب الماء على بول الغلام ظاهرة، وهو الغسل الواجب فيه عندنا، قال الإمام محمد بن الحسن في موطأه: "قد جاءت رخصة (أي تخفيف) في بول الغلام إذا كان ثم يأكل الطعام وأمر بغسل بول الجارية وغسلهما جميعا أحب إلينا" ثم أخرج عن مالك أنا هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة رضى الله عنها، أنها قالت: "أتى النبي عليه بصبى فبال على ثوبه، فدعا بماء فأتبعه إياه"، قال محمد: "وبهذا نأخذ، نتبعه إياه غسلا حتى ننقيه، وهو قول أبي حنيفة رحمه الله" اه (ص٦٥) ومعنى قوله "يغسل من بول الجارية" أي يبالغ في غسله بالدلك ونحوه.

قال في التعليق الممجد: "وحمل أصحابنا النضح والرش على الصب الخفيف بغير مبالغة وذلك، والغسل على الغسل مبالغة فاستويا في الغسل. ويؤيده ما روى أبو داود عن الحسن عن أمه أنها أبصرت أم سلمة تصب على بول الغلام ما لم يطعم، فإذا طعم غسلته، وكانت تغسل بول الجارية" (ص٦٤).

قلت: وسيأتى ما يدل على استعمال النضح والرش في هذا المعنى فثبت بهذه الآثار أن حكم بول الغلام الغسل، إلا أن ذلك الغسل يجزئ عنه الصب، وإن حكم بول

الجارية الغسل أيضا إلا أن الصب لا يكفى فيه، لأن بول الغلام يكون فى موضع واحد لضيق مخرجه وبول الجارية يتفرق لشعة مخرجه، فأمر فى الغلام بالصب، يريد به إسالة الماء فى موضع واحد، وفى بول الجارية بالغسل لأنه يقع فى مواضع متفرقة، كذا قال الزيلعى نقلا عن الطحاوى رحمه الله (١: ٦٧).

وأيضا فإن بول الغلام لا نتن له فيزول رائحته بصب الماء عليه صبا، وبول الجارية أنتن منه لا يزول رائحته إلا بالغسل، أى صب الماء عليه مع الدلك وإزالة الرائحة واجبة لا يحصل التطهير إلا بها. وأيضا فإن النفوس أعلق بالذكور منها بالإناث فيكثر حمل الذكور فيناسب التخفيف بالاكتفاء بالغسل صبا من غير ذلك، دفعا للحرج. هذا! ومن طعن على الحنفية في هذا الباب فكأنه لم يفتح عينه إلى ما ذكرنا من الآثار.

ومن استدل على عدم وجوب الغسل في بول الغلام بلفظ النضح والرش الوارد في حقه فلعله لم ينظر ما ورد في إطلاقات الأحاديث من استعمال النضح والرش بمعنى الغسل الكامل فضلا عن الغسل الخفيف. منها ما في الترمذي في المذي يصيب الثوب عن سهل بن حنيف قلت: يا رسول الله! كيف بما يصيب ثوبي منه؟ قال: يكفيك أن تأخذ كفا من ماء فتنضح به ثوبك الحديث وصححه الترمذي (۱۱ وحسنه (۱: ۱۷) ومنها ما في الترمذي أيضا (۱: ۲۰) في باب ما جاء في غسل دم الحيض من الثوب: "حتيه ثم أقرصيه بالماء ثم رشيه وصلى فيه" (۱۱ وفي مسلم (۱: ۱٤٠) "قال: تحته (أي حتيه ثم تقرصه بالماء ثم تنضحه ثم تصلى فيه" (۱۳ ومنها ما في مسلم (۱: ۱۶۳) عن على ابن أبي طالب "أرسلنا المقداد ابن الأسود إلى رسول الله على النشان كيف يفعل به؟ فقال رسول الله على النسلة المناه فإن النضح فرجك" فمعناه: اغسله، فإن النضح فرجك". اه قال النووى: أما قوله على النضح فرجك" فمعناه: اغسله، فإن النضح

⁽١) قلت: وحمله الشافعي على الغسل كما يقول الترمذي بعد إحراجه: اختلف أهل العلم المذي يصيب الثوب فقال و بعضهم: لا يجزئ إلا الغسل وهو قول الشافعي وإسحاق".

 ⁽۲) قلت: وحمله الشافعي على الغسل أيضا، فإن الترمذي يقول "وقال الشافعي: يجب عليه الغسل وإن كان أقل
 من قدر الدرهم، وشدد في ذلك".

⁽٣) قلت: قال النووي تحته: "وفي هذا الحديث وجوب غسل والنجاسة بالماء" (باب نجاسة الدم وكيفية غسله).

باب أن بول ما يؤكل لحمه ليس بطاهر

عن: أبى هريرة رضى الله عنه قال: قال رسول الله على الله على الله عنه على على على على على على على شرط على من البول". رواه الحاكم وقال: حديث صحيح على شرط

يكون غسلا ويكون رشا، وقد جاء في الرواية الأخرى: يغسل ذكره فتعين حمل النضح عليه " ا ه قلت: فكذلك لما ورد في بعض الروايات في بول الغلام "صبوا عليه الماء صبا" وإنما يصب من بول الغلام ونحوه، فليحمل لنصح الوارد في غيرها عليه. هذا! ولله الحمد على ما أنعم وعلم.

تنبيـــه:

قال الحافظ العلامة ابن دقيق العيد في شرح عمدة الأحكام: اختلف العلماء في بول الصبى الذي لم يطعم الطعام في موضعين: أحدهما في طهارته أو نجاسته، ولا نردد في قول الشافعي وأصحابه في أنه نجس والقائلون بالنجاسة اختلفوا في تطهيره هل يتوقف على الغسل أم لا؟ فمذهب الشافعي وأحمد أنه لا يتوقف على الغسل، بل يكفى فيه الرش والنضح، وذهب مالك وأبو حنيفة إلى غسله كغيره " اهد (١: ٨٠) وقال محشيه: " وهل نضح بول الصبى لكونه غير نجس أم لتخفيف نجاسته؟ أقول: أثبت الخلاف الطحاوى فقال: قال قوم بطهارة بول الصبى قبل الطعام، وكذا جزم به ابن عبد البر وابن بطال ومن تبعهما عن الشافعي وأحمد وغيرهما، وقد طعن بعضهم في هذا النقل وأثبت الاتفاق على نجاسته، فافهم " . (١: ٨٣) .

باب أن بول ما يؤكل لحمه ليس بطاهر (١)

قوله: "عن أبى هريرة إلخ" قال المؤلف: وعم البول بإطلاقه كل بول، وقد ورد ما يعارضه، وهو ما في نيل الأوطار (١: ٤٨) عن أنس ابن مالك رضي الله عنه أن رهطا

⁽۱) قال مالك بطهارة بول ما يؤكل لحمه، وبه قال أحمد ومحمد بن الحسن والاصطخرى والرؤباني الشافعيان، وهو قول الشعبي وعطاء والنخعي والزهري وابن سيرين والحكم والثوري، وقال أبو داود ابن علية: بول كل حيوان ونحوه وإن كان لا يؤكل لحمه طاهر غير بول الآدمي، وقال أبو حنيفة والشافعي وأبو يوسف وأبو ثور وآخرون كثيرون: الأبوال كلها نجسة إلا ما عفي عنه " (عمدة القاري ١: ٩١٩ باب أبوال الإبار والدواب والغنم ومرابضها).

الشيخين، ولا أعرف له علة ولم يخرجاه (زيلعي ١٦٧:١) ورواه الدارقطني (٤٧:١) وقال: صحيح.

من عكل أو قال: عرينة قدموا فاجتووا المدينة، فأمر لهم رسول الله على بلقاح، وأمرهم أن يخرجوا فيشربوا من أبوالها وألبانها متفق عليه اه وما في مجمع الزوائد (١: ١١٨) عن الحسن أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه أراد أن ينهى عن متعة الحج، فقال له أبى: ليس ذلك لك، قد تمتعنا مع رسول الله على وأراد أن ينهى عن حلل الحيرة لأنها تصبغ بالبول فقال له أبى: ليس ذلك ذلك، قد لبسهن النبي على ولبسناهن في عهده رواه أحمد. والحسن (البصرى) لم يسمع من عمر ولا من أبى " اه وما رواه الدار قطنى عن براء وجابر رضى الله عنه مرفوعا: "لا بأس ببول ما أكل لحمه "كما في النيل (١؛ عن براء وجابر رضى الله عنه مرفوعا: "لا بأس ببول ما أكل لحمه "كما في النيل (١؛ وما في فتح البارى (١؛ ٢٩٢): " روى ابن المنذر عن ابن عباس رضى الله عنه مرفوعا أن في أبوال الإبل شفاء لذربة بطونهم، والذرب فساد المعدة " اه.

فالجواب عن الأول كما في فتح البارى (١: ٢٩١): "قال ابن العربي: تعلق بهذا الحديث من قال بطهارة أبوال الإبل، وعورضوا بأنه أذن لهم في شربها للتداوى، وتعقب بأن التداوى ليس حال ضرورة بدليل أنه لا يجب، فكيف يباح الحرام لما لا يجب؟ وأجيب بمنع أنه ليس حال ضرورة، بل هو حال ضرورة إذا أخبره بذلك من يعتمد على خبره، وما أبيح للضرورة لا يسمى حراما وقت تناوله لقوله تعالى وقد فصل لكم ما حرم عليكم إلا ما اضطررتم إليه فما اضطر إليه المرء فهو غير محرم عليه، كالميتة للمضطر، والله أعلم، وما تضمنه كلامه من أن الحرام لا يباح إلا لأمر واجب غير مسلم فإن الفطر في رمضان حرام، ومع ذلك فيباح لأمر جائز كالسفر مثلا، وأما قول غيره لو كان نجسا ما جاز التداوى به لقوله على الله عنها والنجس حرام فلا يتداوى به لأنه غير رواه أبو داود من حديث أم سلمة رضى الله عنها والنجس حرام فلا يتداوى به لأنه غير شفاء، فجوابه أن الحديث محمول على حالة الاختيار، وأما في حال الضرورة فلا يكون شفاء، فجوابه أن الحديث محمول على حالة الاختيار، وأما في حال الضرورة فلا يكون حراما كالميتة للمضطر" اه ملخصا بلفظه وفي الدر الختار (١: ٢١٦): اختلف في التداوى بالحرم وظاهر المذهب المنع، كما في رضاع البحر، لكن نقل المصنف ثمه وهنا عن الحاوى: وقيل: يرخص إذا علم فيه الشفاء ولم يعلم دواء آخر، كما رخص الخمر عن الخمر وقيل: يرخص إذا علم فيه الشفاء ولم يعلم دواء آخر، كما رخص الخمر عن الخمر عن الخمورة عليه الشفاء ولم يعلم دواء آخر، كما رخص الخمر عن الخمر عن الخمر عليه عن الحاوى: وقيل: يرخص إذا علم فيه الشفاء ولم يعلم دواء آخر، كما رخص الخمر عن الخمر عليه على حالة المحرورة الخمر كليت المنه على حالة الشفاء ولم يعلم دواء آخر، كما رخص الخمر عليه على حاله على حاله علم دواء آخر، كما رخص الخمر عليه على على حاله على على على على على دواء آخر، كما رخص الخمر على على دواء آخر، كما رخص الخمر عليه على دواء آخر، كما رخص الخمر علي الشفاء ولم يعلم دواء آخر، كما رخص الخمر عليه على حاله المخرورة المحرورة المحرورة المحرورة المحرورة المحرورة المحرورة المحرورة الحرورة المحرورة المحرو

للعطشان وعليه الفتوى" ا هـ.

والجواب عن حديث البصرى رحمه الله أنه مبيح وحديث الباب محرم فيرجح، كذا قال شيخى والله أعلم، ولا يعل بالانقطاع، فإن مراسيله مقبولة كما سأذكره، والجواب عن حديث ابن عباس قد خرج مما ذكر في تقرير حديث أبي هريرة، والجواب عن حديث براء وجابر أنه غير محتج به، فصله في نيل الأوطار (١: ٤٩) وفيه أيضا: "قال ابن حزم: إنه خبر باطل موضوع" (١: ٥٠).

فائدة:

فى تهذيب التهذيب (٢: ٢٦٦): "وقال ابن المدينى: مرسلات الحسن إذا رواها عنه الثقات صحاح، ما أقل ما يسقط منها وقال أبو زرعة: كل شئ يقول الحسن: قال رسول الله عَيْكَةِ: «وجدت له أصلا ثابتا ما خلا أربعة أحاديث". وفيه أيضا: "وقال الدار قطنى: مراسيله فيها ضعف" (٢: ٢٧٠).

قلت: قد عرفت أن الاختلاف غير مضر وابن المديني هو على ابن عبد الله شيخ البخارى، وهو مقدم على الدار قطني وما ظهر لى من مجموع كلامهم هو أن مراسيله مقبولة عند من يحتج بالمرسل، وقد ذكره في طبقات المدلسين في طبقة الذين قال فيهم: "الثانية من احتمل الأئمة تدليسه وأخرجوا له في الصحيح لإمامته وقلة تدليسه في جنب ما روى كالثورى أو كان لا يدلس إلا عن ثقة كابن عيينة" (ص٢ و٨ مصري).

وفى التعليق الحسن (٢: ١٠٩): "ومنها ما أخرجه المزى فى تهذيب الكمال بإسناده عن يونس بن عبيد قال: سألت الحسن رحمه الله قلت: يا أبا سعيد! إنك تقول: قال رسول الله عليه وإنك لم تدركه، قال: يا ابن أخى! لقد سألتنى عن شئ ما سألنى عنه أحد قبلك، ولو لا منزلتك منى ما أخبرتك أنى فى زمان كما ترى - وكان فى عمل الحجاج - كل شئ سمعتنى أقول: قال رسول الله عليه فهو عن على بن أبى طالب، غير أنى فى زمان لا أستطيع أن أذكر عليا رضى الله عنه "انتهى.

2.٤- عن: أبى أمامة رضى الله عنه عن النبى على قال: اتقوا البول فإنه أول ما يحاسب به العبد في القبر" رواه الطبراني في الكبير ورجاله موثقون. (مجمع الزوائد ١:٥٠١).

عن: أبى هريرة رضى الله مرفوعا: "استنزهوا من البول، فإن عامة عذاب القبر منه". صححه ابن حزيمة وغيره، كذا في فتح الباري (٢٨٩:٢).

قلت: قال الشيخ العلامة فخر الدين النظامي رحمة الله عليه في كتابه فخر الحسن: "هذا دليل جليل على سماع الحسن من على المرتضى وإكثاره عنه كرم الله تعالى وجهه ووجه من رأى وجهه، والرواة ليس فيهم كلام للثقات "انتهى - ومنها ما أخرجه أبو يعلى في مسنده: حدثنا حوثرة بن أشرس قال: أخبرنا عقبة بن أبي العمهاء الباهلي قال: سمعت الحسن يقول: سمعت عليا رضى الله عنه يقول: قال رسول الله عنه: مثل أمتى مثل المطر، الحديث. قال السيوطي في اتحاف الفرقة بوصل الخرقة: "قال محمد بن الحسن العميرفي شيخ شيوخنا: هذا نص صريح في سماع الحسن من على رضى الله عنه، ورجاله ثقات، حوثرة وثقه ابن حبان وعقبة وثقه أحمد وابن معين ". انتهى.

قوله: "عن أبى أمامة إلخ" قلت: دلالة قوله على «اتقوا البول» بعمومه على معنى الباب ظاهرة، وكذا دلالة" استنزهوا من البول". قال الحافظ فى الفتح: والتمسك بعموم حديث أبى هريرة الذى صححه ابن خزيمة وغيره بلفظ "استنزهوا من البول" أولى، لأنه ظاهر فى تناول جميع الأبوال فيجب اجتنابها لهذا الوعيد، والله أعلم. (١١ . ٢٨٩). قلت: لا سيما إذا انضم إليه ما رواه الحاكم بسند ضعيف فى قصة هذا الحديث من سؤاله على عن امرأة الصحابى الذى ابتلى فى القبر، وقولها إنه كان يرعى الغنم ولا يتبرأ من بوله، فحينئذ قال على إستنزهوا من البول إلخ" فإنه يدل على نجاسة أبوال ما يؤكل صراحة، والحديث الضعيف يكفى لتأييد العموم الوارد فى الحديث الصحيح، فإن الأصل إجراء العام على عمومه وأيده مرسل ابن سعد وهو مرسل حسن، وقد ذكرنا فى المتن وجه تأييده.

عناب القبر جاء إلى امرأته فسألها عن أعماله، فقالت: كان يرعى الغنم ولا بعناب القبر جاء إلى امرأته فسألها عن أعماله، فقالت: كان يرعى الغنم ولا يتنزه من بوله فحينئذ قال عليه السلام: استنزهوا من البول، فإن عامة عناب القبر منه، كذا في نور الأنوار، وعزاه في حاشيته إلى الحاكم (أ وقال في العرف الشذي: سنته ضعيف (أ) ولكنه يكفى تأييدا للعموم، وإبقاءه على حاله

وأما أدعاء تخصيصه بحديث العربيين فلا يتمشى أصلا، فليس فيه ما يدل على طهارة بول الإبل، بل غاية ما فيه أنه على أذن لهم بشرب أبوالها لمرض كان بهم وإباحة تناول الشئ في وقت الضرورة لا يقتضى حله وطهارته مطلقا، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال، واحتج ابن المنذر لقوله (في طهارة أبوال ما يؤكل لحمه) بأن الأشياء على الطهارة حتى تثبت النجاسة، قال: وفي ترك أهل العلم بيع الناس أبعار الغنم في أسواقهم واستعمال أبوال الإبل في أدويتهم قديما وحديثا من غير نكير دليل على طهارتها، قال الحافظ ابن حجر: "وهو استدلال ضعيف، لأن الختلف فيه لا يجب إنكاره، فلا يدل ترك إنكاره على جوازه، فضلا عن طهارته، وقد دل على نجاسة الأبوال كلها حديث أبي هريرة الذي قدمناه قريبا" قال الحافظ: "وذهب الشافعي والجمهور إلى القول بنجاسة الأبوال والأرواث كلها من مأكول اللحم وغيره (٢)". اهد.

ولو سلم دلالته على طهارة هذا البول فهو مبيح، وما ذكرنا من الأحاديث في المتن محرمة، وإذا تعارض المبيح والحرم يرجع الحرم ويجعل متأخرا إذا جهل التاريخ، لكيلا يلزم النسخ مرتين كما عرف في الأصول، وأما ما رواه الحسن أن عمر بن الخطاب أراد أن ينهى عن حلل الحيرة لأنها تصيغ بالبول فقال له أبي: ليس ذلك لك، قد لبسهن

⁽١) قلب: لعل الحاكم رواه في غير المستدرك، وأما فيه فليس سوى قوله "استنزهوا من البول الخ" (مؤلف) -

⁽٢) قلت: لعله خطأ من ضابط العرف الشدى، فإنه يدل على أن الشيخ وجد هذه الرواية ورأى في إسناده ضعفا، ولكنه قال في أماليه على صحيح البخارى: "وما في حاشية نور الأنوار نقلا عن مستلوك الحاكم.... فلم أجده في النسخة المطبوعة ولا في القدر الموجود من النسخة القلمية عندى ولو ثبت لكان فصلا في الباب" (فيض البارى ١: ٣١٤ باب ما جاء في غسل البول إلخ).

⁽٣) فتح الباري ١: ٢٦٩ باب أبوال الإبل والدواب إلخ.

وأخرجه البيهقى والحكيم الترمذى من طريق ابن إسحاق حدثنى أمية بن عبد الله أنه سئل بعض أهل سعد ما بلغكم من قول رسول الله على هذا؟ فقالوا: ذكر لنا أن رسول الله على سئل عن ذلك، فقال: كان يقصر في بعض الطهور من البول، وأخرج ابن سعد قال: أخبرنا شبابة بن سوار أخبرنى أبو معشر عن سعيد المقبرى قال: لما دفن رسول الله على سعد بن معاذ قال: لو نجا أحد من ضغطة القبر لنجا سعد، ولقد ضم ضمة اختلفت فيها أضلاعه من أثر البول، كذا في شرح الصدور للسيوطي، قلت: وسند ابن سعد مرسل من أثر البول، كذا في شرح الصدور للسيوطي، قلت: وسند ابن سعد مرسل حسن، ولكن ليس فيه ذكر الغنم ونحوه، ولكن لا يظن بسعد أنه كان لا يستنزه من بول نفسه لكونه نجساً بالإتفاق.

النبى على ولبسناهن في عهده، رواه أحيد (() ولفظ عبد الرزاق عنه: قال عمر رضى الله عنه: لو نهينا عن هذه (() العصب، فإنه يصبغ بالبول، فقال أبى بن كعب: والله ما ذلك لك قال: لم? لأنا لبسناها على عهد رسول الله على الله على الله عنه رسول الله على كنز العمال (٥: ١٤٢) فليس فيه ما يستدل به على طهارة بول مأكول اللحم، لأن قول أبى بن كعب رضى الله عنه "ليس لك ذلك إلخ " يحتمل أن يكون منشأه طهارة هذا البول، أو يكون معناه أن صبغ تلك الثياب به ليس بالمتيقن، بل إنما هو أمر موهوم منشأه ما سمع من أفواه بعض الناس أنها الثياب به ليس بالمتيقن، بل إنما هو أمر موهوم منشأه ما سمع من أفواه بعض الناس أنها تصبغ كذلك من غير تحقيق، وليس لك النهى عن شئ لبسه النبي على أوامحابه من بعده بمثل هذا التوهم، ويؤيد ذلك ما ذكره في مجمع البحار نقلا عن النهاية لابن الأثير ومنه حديث عمر رضى الله عنه: "أراد النهى من عصب اليمن، وقال: نبئت أنه يصبغ بالبول، ثم قال: نهينا عن التعمق (()) " (١: ٢٩١) فالأثر بهذا اللفظ صريح في الاحتمال بالبول، ثم قال: نهينا عن التعمق (()) " (١: ٢٩١) فالأثر بهذا اللفظ صريح في الاحتمال

⁽٢) كذا في الأصل ومثله في كنز العمال وفي مصنف عبد الرزاق: "هذا العصب" (١: ٣٨٣) وهو الصحيح، والعصب برود يمنية يجمع غزلها ويشد ثم يصبغ وينسج فيأتي موشياً لبقاء ما عصب منه أبيض، كما في حاشية عبد الرزاق.

⁽٣) قلت: أخرجه عبد الرزاق عن أيوب عن ابن سيرين قال: هم عمر أن ينهى عن ثياب حبرة لصبغ البول، ثم قال: كان نهينا عن التعمق (١: ٣٨٣ حديث ١٤٩٤).

أبواب الاستنجاء باب أن الروثـة نجسة

2.۷ عن: عبد الله رضى الله عنه يقول: أتى النبى على الغائط، فأمرنى أن آتيه بثلاثة أحجار فوجدت حجرين والتمست الثالث فلم أجد، فأخذت روثة فأتيت بها فأخذ الحجرين وألقى الروثة، وقال: هذا ركس، رواه البخارى (۲۷:۱).

باب كون الاستنجاء سنة بالماء

إذا طهر موضع الاستنجاء بالأحجار ولم يتجاوز النجاسة عن محلها

٤٠٨- عن: أنس ابن مالك رضى الله عنه يقول: كان رسول الله على يلاخل الخلاء فأحمل أنا وغلام إداوة من ماء وعنزة يستنجى بالماء. رواه البخارى (٢٧:١).

الذى أيدناه. ثانيا وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال، على أن الأثر ليس فيه ما يدل على أن تلك الثياب كانت تصبغ ببول مأكول اللحم دون غيره، بل هو مطلق عنهما، فلا يستقيم به الاستدلال ما لم يقع التصريح بكونها كانت تصبغ به بل لو دل لدل على طهارة البول مطلقا، ولا قائل به، هذا! والله سبحانه وتعالى أعلم.

باب أن الروثة نحسة

قوله: "عن عبد الله إلخ" قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة. باب كون الاستنجاء سنة بالماء

إذا طهر موضع الاستنجاء بالأحجار ولم يتجاوز النجاسة عن محلها

قال المؤلف: دل الحديث الأول والثانى على استنجاءه مرابع بالماء، والثالث على كون حالهم حين عدم تجاوز النجاسة محلها، وعلى كون الاستنجاء بالماء مسبوقا بالحجارة، فدل المجموع على جميع أجزاء الباب، وثبت بهذا كله التفصيل الذي ذهب

الله عنه قال: كان النبى على الله عنه قال: كان النبى على إلى الله الله الخلاء الخلاء عن: أبى هريرة رضى الله عنه قال: كان النبى على إذا أتى الخلاء أتيته بإناء آخر، فتوضأ. رواه أبو داود وسكت عنه ".

عن: على رضى الله عنه قال: إن من كان قبلكم كانوا يعبرون بعراً، وأنتم تثلطون ثلطا، فأتبعوا الحجارة الماء. أخرجه ابن أبى شيبة والبيهقى بإسناد حسن كذا في الدراية ١٥٠.

ا ٤١١ عن: عن عيسى بن يزداد عن أبيه قال قال رسول الله عَيْقِيْجُ: "إذا بال أحدكم فلينتثر (الله عَلَيْتُ في الله على الله

إليه فقهاءنا رحمهم الله في الباب، كما في الهداية وغيرها، ونصها: "ولو جاوزت النجاسة مخرجها لم يجز إلا الماء، وهذا لأن المسح غير مزيل، إلا أنه اكتفى به في موضع الاستنجاء، فلا يتعداه، ثم يعتبر القدر المانع وراء موضع الاستنجاء عند أبي حنيفة وأبي يوسف، لسقوط اعتبار ذلك الموضع، وعند محمد مع موضع الاستنجاء اعتبارا بسائر المواضع" (١: ٦٢) أفاده الشيخ دامت بركاته.

وفى الكفاية: والفرق بينهما أن هذا موضع محكوم بطهارته شرعا حتى لو صلى بدون الغسل مع استعمال الأحجار يجوز بلا كراهة بالإجماع فصار كالطهارة حقيقة، بخلاف قليل النجاسة فإنه غير محكوم بطهارته حتى كرهت الصلاة عندنا ولم يجز عند الشافعي رحمه الله، فافترقا".

قوله: "عن عيسى بن يزداد إلخ" قلت: أما عيسى فقد عرفت أن ابن حبان ذكره في الثقات، وأما أبوه يزداد فذكره عبد الباقى بن قانع في معجم الصحابة وابن مندة في معرفة الصحابة وأبو عمر في الاستيعاب، وقال: قال ابن معين: لا يعرف عيسى ولا

⁽١) باب الرجل يدلك يده بالأرض إذا استنجى (١: ٧).

⁽٢) هكذا في الأصل، ووقع في ابن ماجة (ص٢٨ باب الاستبراء بعد البول) ومراسيل أبي داود (حديث ٤) "فلينثر" بالثاء المثلثة، وفي مسند أحمد (٤: ٣٤٧) "فلينتر" بالثاء المثناة، ثم إن الحديث مروى عند ابن ماجة وأحمد عن عيسى بن يزداد عن أبيه، ووقع في نسختنا من مراسيل أبي داود "عيسى بن زاذان عن أبيه".

ابن ماجة خلا قوله "فإن ذلك يجزئى عنه") رواه أحمد وفيه عيسى بن يزداد تكلم فيه أنه مجهول، ولا كره ابن حبان في الثقات مجمع الزوائد (١٠٦:) قلت: أخرجه العزيزى (١٠٦:١) بلفظ ابن ماجة عن يزداد وعزاه إلى الإمام أحمد ومراسيل أبي داود (وهو رواية عيسى هذا عن أبيه عندهما)" وقال: "قال الشيخ: حديث صحيح". فمن وثقه وصحح حديثه يقدم على من جهله.

أبوه، وهو تحامل منه، كذا في الجوهر النقى (١: ٢٨) وفي التهذيب: "وقال ابن حبان: يقال: إن له صحبة إلا أني لست أعتمد على خبر زمعة بن صالح، يعنى راوى حديثه، قلت: ولم ينفرد به زمعة "، بل تابعه عليه زكريا بن إسحاق عند أحمد بن حنبل في مسنده، ورواه البغوى من رواية معتمر بن سليمان، وتمام سبعة من الحفاظ كلهم قالوا فيه يزداد، وقال العسكرى: وذكر بعضهم أنه أدرك النبي عليه اه" (١: ١٩٩ و ٢٠٠٠). وذكره الحافظ في الإصابة (١: ١٠٦) في القسم الثالث (وهم الخضرمون الذين أدركوا للجاهلية والإسلام، ولم يرد في خبر قط أنهم اجتمعوا بالنبي عليه ولا رأوه، وأحاديث هؤلاء عن النبي عليه مرسلة بالاتفاق) فقال: "أزداد له إدراك، كان مع بشير بن الخصاصية وغيره في فتوح العراق سنة ثنتي عشرة، ذكره سيف وعنه الطبري".

قلت: فَالْحَدْيَثُ إِذَنَ مُرْسُلُ صَحِيحٍ، وهو حَجَةَ عَنْدُنَا، وَدَلَالِتُهُ عَلَى عَدُمُ وَجُوبُ الْاسْتَنْجَاءُ مِنْ الْبُولُ بِالْحُجْرُ ظَاهِرَةً، لقوله عَلَيْجُ: فإن ذلك (أَى النشر ثلاث مُرات) يجزئ عنه، وإذا أَجزأ النشر فلا حَاجَةً إلى الحَجر كمّا لا يتخفى نعم! أَخَذَ الحَجر وَنْحُوهُ بعد البول سنة كما سيأتي.

and the second of the second of the second of the second of

a water of the

⁽۱) قلت: الأثر مذكور في مراسيل أبي داود (ص۲) برواية عيسى هذا، وكذا هو في المسند لأن يزداد لم يرو عنه غير ابنه عيسي كما في التهذيب (١: ١٩٩) مؤلف.

⁽٢) قلت: رَمَعة هذا من رجال مسلم ضعفه الناس وقالي البخارى: هو جائز الجديث مع الضعف الذي فيه، قال الجوزجاني: متماسك، وقال ابن عدى: ربما يهم في بعض ما يرويه وأرجو أن حديثه صالح لا بأس به ا هم ملخصا من التهذيب (٣) وبالجملة هو حسن الحديث (مؤلف).

الينا فقال: هكذا علمنا رواه الطبراني في الأوسط؛ وفيه روح بن الجناح وهو الينا فقال: هكذا علمنا رواه الطبراني في الأوسط؛ وفيه روح بن الجناح وهو ضعيف اهد (مجمع الزوائد ١٠٦:١) قلت: هو مختلف فيه ووثقه دحيم، كما في التهذيب (٢١٢:٣) والميزان (٢٠:٠٠) فالحديث حسين،

قوله: "عن عمر بن الخطاب إلخ" قلت: قوله: "هكذا علمنا" صريح في كون الاستنجاء بالمجر ونحوه سنة بعد البول أيضا كما هو سنة بعد التغوط، وقد أنكر ذلك خاتفة من غير المقللين في ديارنا، قالوا: لم يثبت أخذ الحجر بعد البول في السنة، وإنما ثبت ذلك بعد التغوط فحسب، فتراهم يستنجون بالماء بعد البول معا، ولا يستبرؤون بالمحجر ولعبري! لو لم يكن إلا قول النبي على "استنزهوا من البول، فإن عامة عذاب القبر منه "لكفي لسنية ذلك، لما لا يخفي أن الاستنزاه من البول لا يحصل بإسالة الماء في موضعه بعد الفراغ من البول معا، لكثرة ابتلاء الناس بضعف المثانة في هذا الزمان، فلا ينقطع أثر البول وقطره إلا في مدة، فكيف وقد ثبت ذلك من قول عمر بن الخطاب رضي الله عنه: "هكذا علمنا" وهو داخل في المرفوع كما عرف في أصول الحديث.

وأغرب أمير البوفال السيد صديق حسن خان غفر الله له فأوجب الاستنجاء بثلاثة أحجار بعد البول منفرداً كما أوجبه الشافعي رحمه الله بعد التغوط، فقال في كتابه الروضة الندية (ص٢١ و٢٢) ما نصه: "واعلم أن الأدلة في هذه المسئلة غير مقيدة بكون الأحجار المذكورة للفرج الأعلى أو الأسفل أو لهما جميعا، إذ يصدق قوله (أي الصحابي) "و أن يستنجى أحفنا بأقل من ثلاثة أحجار "على من أراد أن يستنجى بعد البول فقط أو بعد الغائط فقط أو بعدهما، وكذلك قوله "وكان يأمرنا بثلاثة أحجار "لبول فقط، أو إلى الغائط فقط، أو المما والمؤاد بالغائط في قوله يؤلق «إذا أتى أحدكم الغائط» المكان المطمئن لا نفس المال لكل قاض للحاجة سواء ذهب إلى البول فقط، أو الغائط فقط، أو حجار» شامل لكل قاض للحاجة سواء ذهب إلى البول فقط، أو الغائط فقط، أو ذهب إليهما حميعا، وكذلك قوله «وليستنج أحدكم بثلاثة أحجار»

قال: كان عمر رضى الله عنه إذا بال قال: كان عمر رضى الله عنه إذا بال قال: ناولنى شيئا استنجى به، فأناوله العود أو الحجر، أو يأتى حائطا يتمسح أو يمسه الأرض ولم يكن يغسله، رواه الترفقى كذا فى كنز العمال (١٢٧٠) ونقله فى رسائل الأركان، وقال: قال البيهقى: هذا أصبح ما فى الباب كذا نقل الشيخ عبد الحق اهد (إحياء السنن ١٠٩٨).

يتناول من بال فقط كما يتناول من تغوط فقط، وكذلك قوله على «أمرنا رسول الله أحجار» يصدق على كل قاض للحاجة كما عرفت، وكذلك حديث «أمرنا رسول الله على أن لا نجترئ بأقل من ثلاثة أحجار» إذا تقرر هذا علمت أنه شرع الاستجمار لمن بال كما شرع لمن تغوط، وأن يكون بثلاثة أحجار، ولم يرد ما يخالف هذا من شرع ولا لغة ولا اشتقاق "إلى أن قال: "وكذلك تصدق الاستطابة على مسح الذكر والفرج، قال في النهاية: الاستطابة والإطابة كناية عن الاستنجاء "ملخصا، وهو يدل على وجوب الاستنجاء بالأحجار على النساء، أيضا عنده سواء ذهبن إلى البول فقط، أو إلى الغائط فقط، أو إليهما جميعا، فلعل غير المقلدين لم يطلعوا على قول أميرهم هذا، حيث أنكروا الاستنجاء بحجر واحد بعد البول، وإمامهم يوجبه بثلاثة أحجار على الرجال والنساء في النساء النساء المناهم يوجبه بثلاثة أحجار على الرجال

هذا! ولكنه كله بناء الفاسد على الفاسد لأن مبناه على أن الأدلة في المسئلة غير مقيدة بكون الأحجار المذكورة للذكر أو للدبر أو لهما جميعا، هو فاسد لورود تقييد الثلاث بالدبر في رواية حسنة كما سنذكرها فانتظر.

قوله: "عن يسار إلخ" قلت: دلالته على الجزء الثانى من الباب ظاهرة، وأما قوله "ولم يكن يغسله" ففيه دلالة على عدم وجوب غسله، وليس فيه نفى ندبه، كيف؟ وقد ثبت ندبه في غير ما حديث، وثبت عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه أنه قال: يتوضأ وضوءا لما تحت إزاره، أخرجه محمد في الموطأ عن مالك بسند صحيح، وقال: "بهذا نأخذ، والاستنجاء بالماء أحب إلينا من غيره" (ص٥٠).

21٤- عن: ابن عباس قال: لما نزلت هذه الآية في أهل قبا فيه رجال يحبون أن يتطهروا والله يحب المطهرين فسألهم رسول الله على فقالوا: إنا نتبع الحجارة الماء. رواه البزار وفيه محمد بن عبد العزيز بن عمر الزهري، ضعفه البخاري والنسائي وغيرهما (مجمع الزوائد ٢:١٥) وقال الحافظ في التلخيص: "قال النووي: المعروف في طرق الحديث أنهم كانوا يستنجون بلماء، وليس فيها أنهم كانوا يجمعون بين الماء والأحجار، وتبعه ابن الرفعة بالماء، وليس فيها أنهم كانوا يجمعون بين الماء والأحجار، وتبعه ابن الرفعة وكذا قال الحب الطبري، ورواية البزار واردة عليهم وإن كانت ضعيفة (١٠) قلت: فيه دليل على أن ضعفها يسير وإلا لم يصح الإيراد بها وله شاهد قد مر، وشاهد سيأتي.

باب ترك استصحاب ما فيه اسم معظم إذا دخل الخلاء

210- عن: أنس رضى الله عنه قال: كان النبى على إذا دخل الخلاء نزع خاتمه، رواه الأربعة وصححه الترمذى، كذا في النيل (٢:١١) وفي العزيزى (٢٠:٣) عزاه إلى صحيح ابن حبان ومستدرك الحاكم أيضا، ثم قال: قال الشيخ: حديث صحيح اه وفي رواية للبخارى: "كان نقش الخاتم ثلثة أسطر، «محمد» سطر و«رسول» سطر و«الله» سطر" كما في المشكاة.

قوله: "عن ابن عباس إلخ" قلت: الأثر عام للغائط والبول جميعا، فثبت به ندب الجمع بين الماء والحجر في البول أيضا، فاندحض قول من قال إن الاستنزاه بالحجر في البول بدعة، الحديث - وإن كان ضعيفا - فهو يكفى لإثبات الندب، كما ذكرناه في المقدمة، وإن مثله يكتفى به في باب الفضائل.

باب ترك استصحاب ما فيه اسم معظم إذا دخل الخلال

قال المؤلف: دلالة مجموع أحاديث الباب عليه ظاهرة، وحديث أنس رضى الله عنه قد تكلم فيه، لكن قال المنذرى: الصواب عندى تصحيحه، فإن رواته ثقات إثبات،

⁽١) التلخيص، آخر حديث في الاستنجاء (١: ١١٢ رقم ١٥٢).

باب النهى عن استقبال القبلة واستدبارها في المبول والتغوط

خلا تستقبلوا القبلة ولا تستدبروها ببول ولا عائط، ولكن شرقوا أو غربوا، قال أبوب: فقد منا الشام فوجدنا مراحيض قد بنيت قبل القبلة، فنتحرف عنها

كما في النيل (١)

باب النهى عن استقبال القبلة واستدبارها في البول والتغوط (٢)

قال المؤلف: ذلالة الحديثين على الباب ظاهرة، وفي عون المعبود (١: ٧) تحت حديث معقل رضى الله عنه: "القبلتين الكعبة وبيت المقدس، وهذا قد يحتمل أن يكون من يكون على معنى الاحترام لبيت المقدس، إذا كان هذا قبلة لنا، ويحتمل أن يكون من أجل استلبار الكعبة، لأن من استقبل بيت المقدس بالمدينة فقد استلبر الكعبة. اه قلت: فلا يحتج به على النهى عن الاستقبال إلى بيت المقدس، فإنه إذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال، وفي الترغيب (١: ٣٥): "وقد جاء النهى عن استقبال القبلة واستلبارها في الخلاء في غير ما حديث صحيح مشهور". اهد.

⁽١) ومثله في تلخيص الحبير (١: ١٠٨ رقم ١٤٠).

⁽۲) فيه سبعة مذاهب، الأول عدم جواز الاستقبال والاستدبار مطلقا، سواء كان في الصحراء أو في البنيان، وإليه ذهب أبو أيوب ومجاهد والنخعي وأبو حنيفة والثوري وأبو ثور وأحمد بن حنبل في رواية، والثاني: جوازهما مطلقا وهو مذهب عروة وربيعة الرأى وداود الظاهري، والثالث: عدم جواز الاستقبال مطلقا، وجواز الاستنبار مطلقا وهو رواية عن أبي حنيفة ورواية عن أحمد، والرابع: عدم جوازهما في الصحراء وجوازهما في العمران وإليه ذهب ابن عباس وابن عمر والشعبي ومالك والشافعي وإسحاق، وهو رواية عن أحمد، والمتامس: جواز الاستدبار في البنيان فقط وهو قول أبي يوسف، والسادس: التحريم فيهما مطلقا، وكذلك حكم بيت المقدس، وهو مروى عن ابن سيرين وإبراهيم النخعي، والسابع: التحريم فيهما لأهل المدينة خاصة، وهو قول أبي عوانة (عمدة القاري ۱: ۲۰۵۰ – ۷۰۷).

ونستغفر الله. رواه مسلم (١٠٠٠) ٥٠٠٠

21۷- عن: معقل بن أبئ معقل الأسدى قال: نهى رسول الله عليه أن أن نستقبل القبلتين ببول أو غائط، رواه أبو داود (٧:١) وسكت عنه.

وقد ورد ما يعارض أحاديث الباب، فمنه ما في نيل الأوطار (١: ٧٨): "عن ابن عمر رضى الله عنه قال: رقيت يوما على بيت حفصة فرأيت النبي على الله على حاجته مستقبل الشام مستدبر الكعبة رواه الجماعة". ا ه وفي فتح البارى (١: ٢١٧): "وللحكيم الترمذي بسند صحيح "فرأيته في كنيف" ا ه.

ومنه ما رواه أبو داود - وسكت عنه هو والمنذرى وذكر في فتح البارى أنه أخرجه أبو داود والحاكم بإسناد حسن، كما في نيل الأوطار (١: ٨١) - عن مروان الأصفر قال: "رأيت ابن عمر أناخ راحلته مستقبل القبلة يبول إليها، فقلت: أبا عبد الرحمن! أليس قد نهى عن ذلك؟ فقال: بلى! إنما نهى عن هذا في الفضاء، فإذا كان بينك وبين القبلة شئ يسترك فلا بأس". اه.

ومنه ما فى شرح مسلم للنووى (١: ١٣٠): "عن جابر رضى الله عنه قال: نهى رسول الله على على الله عنه قال: الله على الله على القبلة ببول، فرأيته قبل أن يقبض بعام يستقبلها، رواه أبو داود والترمذي وغيرهما، وإسناده حسن ".

ومنه ما فى النووى أيضا: "عن عائشة رضى الله عنها أن النبى عَيِّلِيَّةِ بلغه أن أناسا يَكْلِيَّةِ بلغه أن أناسا يكرهون استقبال الكعبة بفروجهم، فقال النبى عَيِّلِيَّةٍ: أوقد فعلوها؟ حولوا بمقعدى أى إلى القبلة رواه أحمد بن حنبل فى مسنده، وابن ماجة بإسناد حسن" ا هـ.

فالجسواب عن الأول بأن فعله على يحتمل أن يكون بعذر أو كان قعد على المحرفا عن القبلة ولم يره ابن عمر رضى الله عنه حق الرؤية في تلك الحالة، فقال ما قال، والرؤية الكاملة لا تحصل في مثل تلك الحالة، أفاده الشيخ والله تعالى أعلم.

وعن الثانى بأن هذا اجتهاد منه، ولعل وجه اجتهاده رضى الله تعالى عنه أنه قاسه على السترة، فإن أحدا ليس له أن يجتاز أمام المصلى، وإذا كانت السترة حائلة بينه وبين المصلى فله ذلك، فقاس على ذلك أن لا يجوز استقبال القبلة ولا استدبارها في

باب النهى عن الاستنجاء باليمين والروث والعظام

21۸ عن: سلمان رضى الله عنه قال: قال المشركون: إنا نرى صاحبكم يعلمكم الخراءة (۱) قال: أجل! إنه لينهانا أن يستنجى أحدنا بيمينه أو نستقبل القبلة، وينهانا عن الروث والعظام، وقال: لا يستنجى أحدكم بدون ثلثة أحجار. رواه الدارقطنى (١:٥٠) وقال: صحيح، وروى مسلم نحوه (١٣٠:١).

١٩٩- عن: عبد الله بن أبى قتادة عن أبيه عن النبى على قال: إذا بال أحدكم فلا يأخذن ذكره بيمينه؟ ولا يستنجى بيمينه، ولا يتنفس فى الإناء. رواه البخارى(١٠).

حال البول، ولكن إذا حال بينه وبين القبلة شئ فلا بأس به قياسا على السترة، قال الشيخ: هذا التفصيل لا يقبل منه عند إطلاق المرفوع، والله تعالى أعلم.

وعن الثالث بأنه فعل يحتمل أن يكون لعذر، قاله الشيخ والله أعلم.

وعن الرابع بأنه يمكن أن يقال: إن ثبوت الحديث قد اختلف فيه، فضعفه بعضهم كما في النيل (١: ٧٦) فلا يعارض به ما هو المتفق على صحته، وقد ذهب الجمهور إلى تفصيل ابن عمر كما في النيل عن فتح الباري (١: ٧٥).

باب النهي عن الاستنجاء باليمين والروث والعظام

قال المؤلف: دلالة أحاديث الباب على الباب ظاهرة، ودل حديث البخاري على أن الطعام ومثله في الحرمة لا يستنجى به، وأما أن الروث يطهر الموضع أم لا؟ فظاهر أن

⁽١) قال الخطابي: "عوام الناس يفتحون الخاء فيفحش معناه وإنما هو الخراءة مكسور الخاء ممدود الألف يريد الجلسة للتخلي والتنظف منه والأدب فيه". (إصلاح خطأ المحدثين ص٩ ط القاهرة).

⁽٢) باب لا يسك ذكره بيمينه إذا بال (١: ٢٧).

باب استحباب الإيتار في الاستنجاء و عدم كراهة الزوج فيه

المدار على زوال النجاسة، وقد زالت النجاسة به مشاهدة، فيحكم بالتطهير لا محالة، فما أخرجه الدار قطنى مرفوعا - وقال: إسناد صحيح - "نهى أن يستنجى بروث أو عظم، وقال: إنهما لا يطهران " محمول على نفى الطهارة المطلوبة المامور بها من كون الآلة طاهرة أفاده الشيخ وحديث البخارى الذى أشار إليه الشيخ هو ما ذكره فى النيل (١: ٩٠) عن أبى هريرة رضى الله عنه أنه كان يحمل مع النبى عليه إداوة لوضوء وحاجته، فبينما هو يتبعه بها قال: من هذا؟ قال: أنا أبو هريرة، قال: إبغنى أحجارا استنفض بها، ولا تأتنى بعظم ولا بروثة، فأتيته بأحجار أحملها فى طرف ثوبى حتى وضعت إلى جنبيه ثم انصرفت، حتى إذا فرغ مشيت فقلت: وما بال العظم والروثة؟ قال: هما من طعام الجن، وإنه أتانى وفد جن نصيبين - ونعم الجن - فسألونى الزاد فدعوت الله لهم أن لا يمروا بعظم ولا بروثة إلا وجدوا عليها طعاما".

باب استحباب الإيتار في الاستنجاء وعدم كراهة الزوج فيه

قوله: "عن أبى هريرة إلخ" قال المؤلف: دلالته على استحباب إيتار حجارة الاستنجاء ظاهرة وكذا دلالته على عدم كراهة الزوج في الحجارة. قال الشيخ: "وغالب استعمال الاستجمار في الاستنجاء، فلا يراد غيره إلا بدليل اهـ" وفي تلبع الآثار: "النهى عن الاستنجاء بأقل من ثلثة أحجار تنزيه، وكذا بالثلاثة ندب".

باب ما يقول المتخلق بحند دنجوله وخروجه

الله، أعوذ بالله من الحبث والخبائث». رواه العمرى في عمل يوم وليلة الله، أعوذ بالله من الحبث والخبائث». رواه العمرى في عمل يوم وليلة وصحح، كذا في كنز العمال (٥٠٠٨) وذكره في فتح البارى (٢١٤:١) بلفظ "الحلاء" ثم قال: "إسناده على شرط مسلم" اه.

2۲۲ عن: عائشة رضى الله عنها قالت: كان النبى عَلَيْكُم إذا خرج من الخلاء قال "غفرانك". رواه الخمسة إلا النسائى، وصححه الحاكم وأبو حاتم، قال فى البدر المنير: ورواه الدارمى وصححه ابن خزيمة وابن حبان، كذا فى نيل الأوطار (٧١:١).

عن: على رضى الله عنه مرفوعا: ستر ما بين أعين الجن وعورات بنى آدم إذا دخل أحدهم الخلاء أن يقول: بسم الله! رواه الإمام أحمد والترمذى وابن ماجة بإسناد صحيح (العزيزى ٣١٢:٢).

27٤- عن: أنس رضى الله عنه قال: كان النبى عَلَيْكُ إذا خرج من الخلاء قال: الحمد لله الذي أذهب عنى الأذى وعافانى، رواه ابن ماجة، ورواه النسائى عن أبى ذر رضى الله عنه مرفوعا كما ذكره فى الجامع الصغير ورمز لصحته (۱).

أَبَابِ أَمَّا يَقُولُ المُتَخَلَىٰ عَنْدُ دَخُولُهُ وَخُرُوجِهُ

قال المؤلف: دلالة أحاديث الباب عليه ظاهرة.

12. 8 / 1 max : 1

⁽۱) قلت: أما صحة هذا الجديث فمفروغة عنها وأما رمز الجامع الصغير إلى الصحة فليتنبه ههنا لما قال المتاوي: "وأما ما يوجد في بعض النسخ من الرمز إلى الصحيح والحسن والضعيف بصورة رأس صاد وحاء وضاد فلا ينبغى الوثوق به لغلبة تحريف النساخ على أنه وقع له ذلك في بعض دون بعض، كما رأيته بخطه " (فيض القدير ١ : ٤١ تحت حديث ٣ من حرف الهمزة) "

إعلاء السنن

باب لا يجب تثليث الأحجار ولا إيتارها في الاستنجاء وأنهما مستحبان (١)

وذكر أشياء، رواه البزار والطبراني في الأوسط، وزاد "الجمار" ورجاله رجال الصحيح (مجمع الزوائد ١٤).

باب لا يجب تثليث الأحجار ولا إيتارها في الاستنجاء وأنهما مستحبان

قوله: "عن أبى هريرة إلن "قوله على "إن الله وتريخب الوتر" يعم الاستجمار وغيره من الأفعال، كما دل عليه قوله "أما ترى السموات سبعًا إلن "وقد أجمعوا على أن الإيتار في جميع الأفعال ليس بواجب بل مندوب، فليكن كذلك في الاستجمار، لأن قوله «إن الله وتر إلن كالعلة لقوله «إذا استجمر أحدكم فليوتر» والحكم يدور مع العلة، وهي لا تفيد إلا الندب فاندحض القول بوجوب الإيتار في الاستجمار، كما ذهب إليه الشافعي رحمه الله، وإنما هو مستحب عندنا، صرح به في الدر مع الشامية (١: ٣٤٨). وفي الحديث دلالة على عدم وجوب التثليث في الأحجار أيضا، لأنه على ذكر بعد الأمر بالإيتار عدد السبع في أشياء، فدل على أن الإيتار يحصل بكل فرد فرد من أفراده

⁽۱) قال الشوكانى: وقد ذهب الشافعي وأحيد بن حنبل وإسحاق بن راهويه وأبو ثور إلى وجوب الاستنجاء وأنه يجب أن يكون بثلاثة أحجار أو ثلاث مسحات، وإذا استنجى القبل والدبر وجب ستة مسحات، لكل واحد ثلاث مسحات، قالوا: والأفضل أن يكون بست أحجار، فإن اقتصر على حجر واحد له ست أحرف أجزأه، وذهب مالك وداود إلى أن الواجب الإنقاء، فإن حصل بحجر أجزأه، وهو وجه لبعض أصحاب الشافعى، وفهب العترة وأبو حنيفة إلى أنه ليس بواجب (من بلل الجهود 1 م).

⁽٢) فإن قيل: لفظ الاستجمار مشترك بين الاستنجاء وغيره. فكيف يصح الاستدلال به؟ قلت: قال في مجمع البحار "الاستجمار التمسح بالجمار وهي الأحجار الصغار والتبخر أيضا" (١: ٢٠٥) فإن أريد الأول كما أراده البيهقي وغيره فالاستدلال به تام على ما ذكرناه، وإن أريد الثاني فلا حاجة لنا إلى الاستدلال به، فإنه لا يفيد الخصم ولا يضرنا وكذا يقال في حديث عقبة (موّلف).

عن: عقبة بن عامر أن رسول الله على كان إذا اكتحل اكتحل وترا، وإذا استجمر استجمر وترا، رواه الطبراني في الكبير، وفيه ابن لهيعة وهو ضعيف (مجمع الزوائد ١:٥٨). قلت: هو حسن الحديث كما مر غير مرة، فالحديث حسن.

الله عن طارق بن عبد الله قال: قال رسول الله عليه: "إذا استجمرتم فأوتروا، وإذا توضأتم فاستنشروا" رواه الطبراني في الكبير ورجاله موثقون (مجمع الزوائد ١٠٦١)(١).

١٤٦٨ عن: أبى أيوب الأنصارى قال قال رسول الله على إذا تغوط أحدكم فليمسح بثلثة أحجار، فإن ذلك كافيه. رواه الطبراني في الكبير

ثلاثا كان أو سبعا، قال في الجوهر النقى: "ثم حديث «أما ترى السموات سبعا» لا يدل على أن المراد بالوتر ما يكون بعد الثلاث (كما أوله به البيهقى رحمه الله) لأنه ذكر فردا من أفراد الوتر فلو أريد بذلك السبع بخصوصها لزم بذلك وجوب الاستنجاء بالسبع لأنها المأمور به في ذلك الحديث" ا هـ (١: ٢٥) ولم يقل بوجوبه بالسبع أحد، فثبت أن المطلوب هو الإيتار مطلقاً.

قوله: "عن عقبة بن عامر إلخ" قلت: فيه دلالة على أن الإيتار في الاستجمار، كمثله في الاكتحال؛ ولم يذهب إلى وجوبه في الاكتحال أحد، فكذلك في الاستجمار، بل هو مندوب في ذلك كما هو مندوب فيه.

قوله: "عن طارق إلخ" قلت: فيه الأمر بالاستنثار، ولم يذهب إلى وجوبه الخصم بل حمله على الندب، فكذلك قوله "إذا استجمرتم فأوتروا" محمول على الندب عندنا ومن ادعى الفرق فليأت ببرهان من عنده، وأما ما ورد من النهي عن الاستنجاء بأقل من ثلاثة أحجار فهو نهى تنزيه، منشأه عدم الكفاية بأقل منها غالباً.

قوله: "عن أبى أيوب إلخ" قلت: فيه دلالة على ما قدمنا أن مبنى الأمر بالتثليث على العادة الغالبة، إذ الغالب أن الإنقاء بالثلاث يحصل، والمقصود هو الإنقاء، كذا في

⁽١) فيه بأمر التوضى يرجح معنى الاستنجاء، لأنه الذي يتكثر وقوعه عندهم.

والأوسط، ورجاله موثقون، إلا أن أبا شعيب صاحب أبى أيوب لم أر فيه تعديلا ولا جرحا (مجمع الزوائد ١٠٦١) قلت: ومثله يحتج به عندنا وعند الكل، كما ذكرناه في المقدمة(١٠).

فقال: أو لا يجد أحدكم ثلثة أحجار؟ حجران للصفحتين وحجر للمسربة (١) فقال: أو لا يجد أحدكم ثلثة أحجار؟ حجران للصفحتين وحجر للمسربة (١) رواه الطبراني في الكبير وفيه عتيق بن يعقوب الزبيري قال أبو زرعة: إنه حفظ الموطأ في حياة مالك (مجمع الزوائد ١٠٦١) قلت: ووثقه الدارقطني وذكره ابن حبان في الثقات، كذا في لسان الميزان (١٣٠٤) فالحديث حسن، وحسنه الدارقطني في سننه (٢١:١).

الكبيرى شرح المنية (ص٢٩) وقوله "إذا تغوط" صريح في أن العدد المذكور إنما هو لمسح أثر العذرة عن الدبر، لأن التغوط لا يكاد يستعمل إلا في قضاء الحاجة منه، لا سيما في باب الاستنجاء فلا يقال لمن بال أنه تغوط، وأصرح منه ماسيأتي.

قوله: عن سهل بن سعد إلخ دلالته على استحباب التثليث في الاستجمار ظاهرة، وهو صريح في كون العدد المذكور لمسح الدبر بخصوصه لا كما زعم أمير البوفال أن الأدلة في التثليث ليست مقيدة بالذكر والدبر، ولا بهما حميعًا، فأوجب الأحجار الثلاث للبول وحده أيضا، والحديث بصراحته يرد قوله عليه، وفيه دلالة على عدم وجوب الإيتار والتثليث في الأحجار إذا بال وتغوط معا، لأن الثلاثة منها اختصت بالدبر، فينبغي رابع لجرى البول، وإلا لزم استعمال المستعمل ثانيا، وفيه ما لا يخفى من التلويث.

⁽١) قلت: وله شاهد حسن عند أبى داود من حديث عائشة رفعته "إذا ذهب أحدكم إلى الغائط فليذهب معه بثلاثة أحجار يستطيب بهن فإنها تجزئ عنه" وسكت عنه أبو داود (١: ٦ باب الاستنجاء بالأحجار) وأخرجه الدارقطني وقال: إسناد صحيح.

⁽٢) هو مجرى الأذي من الدبر، كما في مجمع البحار (مؤلف).

النبى على النبى الأسود أنه سمع عبد الله يقول أتى النبى على الغائط فأمرنى أن آتيه بثلثة أحجار، فوجدت حجرين والتمست الثالث فلم أجده، فأخذت روثة فأتيته بها، فأخذ الحجرين وألقى الروثة، وقال: هذا ركس، رواه البخارى (۲۷:۱).

قوله: "عن الأسود إلى "قلت: استدل به الطحاوى في شرح معانى الآثار على عدم وجوب التثليث والإيتار في الإستجمار، وقال: ففي هذا الحديث ما يدل على أن النبي على النبي على الله عبد الله بحجرين وروثة فألقى الروثة وأخذ حجرين، دل ذلك على استعماله الحجرين وعلى أنه قد رآى أن الاستجمار بهما يجزى مما يجزى منه الاستجمار بالثلاث، لأنه لو كان لا يجزئ الاستجمار بما دون الثلاث لما اكتفى بحجرين، ولأمر عبد الله أن يبغيه ثالثا، ففي تركه ذلك دليل على اكتفائه بالحجرين، فهذا وجه هذا الباب من طريق تصحيح الآثار" (۱: ۷۳).

وأورد عليه الحافظ في الفتح بأنه: "غفل رحمه الله عما أخرجه أحمد في مسنده من طريق معبر عن أبي إسحاق عن علقمة عن ابن مسعود في هذا الحديث، فإن فيه: فألقى الروثة وقال: إنها ركس، ائتنى بحجر" ورجاله ثقات أثبات، وقد تابع عليه معمرا أبو شعبة الواسطى (۱)، وهو ضعيف، أخرجه الدار قطنى وتابعهما عمار بن رزيق أحد الثقات عن أبي إسحاق، وقد قيل: إن أبا إسحاق لم يسمع من علقمة، لكن أثبت سماعه لهذا الحديث منه الكرابيسي (۱) وعلى تقدير أن يكون أرسله عنه فالمرسل حجة عند المخالفين، وعندنا أيضا إذا اعتضد (۱)، واستدلال الطحاوى فيه نظر بعد ذلك عند الخالفين، وعندنا أيضا إذا اعتضد (۱)، واستدلال الطحاوى فيه نظر بعد ذلك لاحتمال أن يكون اكتفى بالأمر الأول في طلب الثلاثة، فلم يجدد الأمر بطلب الثالث أو

⁽١) كاذا في الأصل، والصحيح أبو شيبة، كما سيأتي (مؤلف).

⁽٢) قلت: لا حجة بقوله على الطحاوي (مؤلف).

⁽٣) وأين الاعتضاد؟ فإن هذه الزيادة لم ترد إلا في طريق أبي إسحاق عن علقمة فقط ولم ترد في طريق أخرى موصولة ولا منقطعة، تدبر.

...........

اكتفى بطرف أحدهما عن الثالث لأن المقصود بالثلاثة أن يمسح بها ثلاث مسحات، وذلك حاصل ولو بواحد ا هـ " (١: ٢٢٥).

وأجاب عنه العينى بأن الطحاوى لم يغفل عن ذلك، وكيف يغفل? وقد ثبت عنده عدم سماع أبى إسحاق عن علقمة، فالحديث عنده منقطع، والمحدث لا يرى العمل به، وأبو شيبة الواسطى ضعيف فلا يعتبر بمتابعته، والذي يدعى صنعة الحديث كيف يرضى بهذا الكلام؟ " (١: ٧٣٧).

قلت: ولا يخفي ما في هذا الجواب من الضعف، فإن عدم رؤية المحدث العمل بالمنقطع لا يرفع الإيراد عن الجنفية، لكونهم يرون العمل به، فالحق في الجواب أن يقال: إن حديث أبي إسحاق هذا مما انتقده الدارقطني على البخاري وعاب عليه إخراجه في الصحيح لكونه مضطرب الإسناد لكثرة الاختلاف فيه على أبي إسحاق، فمرة يرويه عن أبي عبيدة عن أبيه، وتارة عن الأسود عن عبد الله من غيره ذكر عبد الرحمان، وأخرى عن عبد الله بن يزيد عن الأسود ومرة عن علقمة عن عبد الله، وتارة عن أبي الأحوص عن عبد الله، وتارة عن عبد الرحمن بن الأسود عن أبيه عن عبد الله (وهذه. الأخيرة اجتارها البخاري في صحيحه). وقال الحافظ في مقدمة الفتح بعد ذكر هذا الاختلاف: "إن مجموع كلام الأئمة مشعر بأن الراجح على الروايات كلها إما طريق إسرائيل وهي عن أبي عبيدة عن أبيه، رجحها الترمذي، وحكى ابن أبي حاتم عِن أبيه وأبي زرعة أنهما رجحا رواية إسرائيل أو رواية زهير، وهي عن عبد الرحمان بن الأسول عن أبيه عن ابن مسعود رجحها البخاري، وقال الدارقطني: هي أحسنها سياقا، لكن في النفس منها شيء لأن الأسانيد فيه إلى زهير وإسرائيل أثبت من بقية الأسانيد، وإذا تقرر ذلك كأبَّت دعوى الاضطراب في الحديث منتفيه لأن الاختلاف لا يوجب الاضطراب إلا بشرطين: أحدهما استواء وجوه الاحتلاف وثانيهما مع الاستواء أن يتعذر الجمع على قواعد المحدثين، وهنا يظهر عدم استواء وجوه الاحتلاف على أبي إسحاق فيه، لأن الروايات المختلفة عنه لا يخلو إسناد منها من مقال، غير الطريقين المقدم ذكرهما عن زهير وعن إسرائيل، قال: ومتى رجح أحد الأقوال قدم ولا يعل الصحيح بالمرجوح "اه.

ملخصا (١).

فليت شعرى! هل نسى الحافظ المقدام كلامه هذا في هذا المقام؟ حيث جعل يلزم الطحاوى ومن وافقه بالزيادة التي وردت في طريق معمر عن أبي إسحاق عن علقمة وجعل يصححها، وقد اعترف قبل بكونها مرجوحة، وصرح بترجيح طريق زهير وإسرائيل على سائر الطرق، وبكون ما سواهما مرجوحا لا يخلو عن مقال، وقد علم الحافظ أن هذه الزيادة ليست في أحد هذين الإسنادين الذين رجحهما بل هي في طريق معمر وغيره من الطرق المرجوحة التي لو صححناها لقوى الاضطراب في سند الحديث ولسقط الحديث من أصله ولانهدم أساس الجواب الذي رفع به الاضطراب عنه، فإن مبناه على ترجيح إحدى الطرق على غيرها فثبت أن الحفوظ إنما هي طريق زهير أو إسرائيل، وما سواهما من الطرق مرجوح غير محفوظ ساقط عن الاعتبار، ومثله لا يحتج به محدث ولا فقيه، فهذه الزيادة لا تصح أبدا ما لم تثبت بأحد هذين الإسنادين يحتج به محدث وحونه خرط القتاد.

قال العينى: وقد قال أبو الحسن بن القصار المالكى: روى أنه أتاه بثالث، ولكن لا يصح، ولو صح فالاستدلال به لمن لا يشترط الثلاثة قائم، لأنه اقتصر في موضعين (أى موضع الغائط والبول) على ثلاثة، فحصل لكل منهما أقل من ثلاثة، وقول ابن حزم: هذا باطل لأن النص ورد في الاستنجاء ومسح البول لا يسمى استنجاء، باطل كما لا يخفى " (١: ٧٣٧) قلت: هذا كلام في غاية القوة وقد ذكر الحافظ في الفتح في الجواب عنه احتمالات عجيبة ركيكة يمجها الطبع السلم.

وأما قول الحافظ: "يحتمل أن يكون اكتفى بالأمر الأول فلم يجدوا الأمر بطلب الثالث" فأجاب عنه العينى بأن: "الطحاوى استدل بصريح النص لما ذهب إليه، وبالاحتمال البعيد كيف يدفع هذا "؟ وأجاب عن قوله "و اكتفى بطرف أحدهما عن الثالث إلخ" بأنه: "ينافيه اشتراطهم العدد في الأحجار، لأنهم مستدلون بظاهر قوله

⁽۱) هدى الساري ١٠٠١ و١٠٨ فصل ٨ طهارة حديث ١٠٠٠

مَلِللَّهِ: «يستنجي أحدكم بأقل من ثلاثة أحجار» ا هـ (١: ٧٣٨).

وحاصل استدلالهم به ما قاله الخطابى: "لو كان القصد الإنقاء فقط لخلا اشتراط العدد عن الفائدة، فلما اشترط العدد لفظا، وعلم الإنقاء فيه معنى دل على إيجاب الأمرين، ونظيره العدة بالأقراء، فإن العدد مشترط ولو تحققت براءة الرحم بواحد، ذكره الخافظ فى الفتح (١: ٢٢٥) فهل غفل رحمه الله عن هذا الكلام حيث طفق يلزم الطحاوى باحتمال الاكتفاء بطرف أحدهما عن الثالث، وهل هذا إلا تهافت؟ فافهم، فقد بقى بعد بقايا فى الزوايا ولكن السكوت عنها أولى.

فائسدة:

ذكر في شرح الوقاية كيفية الاستنجاء، بأنه يدبر بالحجر الأول ويقبل بالثاني ويدبر بالثالث صيفا، ويقبل الرجل بالأول والثالث شتاء، وإنما قيدنا بالرجل، لأن المرأة تدبر بالأول أبدا لئلا يتلوث فرجها، والصيف والشتاء في ذلك سواء " ا هم ملخصا (١: ٢) قال في الشامية (١: ٣٤٨): "وقال في شرح المنية: ولم أر لمشايخنا في حق القبل للمرأة كيفية معينة في الاستنجاء بالأحجار. ا هم قلت: بل صرح في الغزنوية بأنها تفعل كما يفعل الرجل إلا في حق الاستبراء فإنها لا استبراء عليها، بل كما فرغت من البول والغائط تصبر ستاعة لطيفة، ثم تمسح قبلها ودبرها بالأحجار ثم تستنجى بالماء " ا هم.

قلت: ولكن روى عن عائشة رضى الله عنها قالت: "غسل المرأة قبلها من السنة" رواه البزار، وفيه ليث بن أبى أسلم (الصحيح ليث بن أبى سليم) وهو مدلس وقد عنعنه (مجمع الزوائد (١: ٨٦) قلت: ليث من رجال مسلم صدوق، ولم يتهمه بالتدليس أحد صوى ما ذكره الهيثمى، ولم يذكره الحافظ في طبقات المدلسين، فلعله يدلس في النادر، وهو لا يضر لعدم خلو أحد عنه إلا نادرا، كما في طبقات المدلسين (ص٢١) وهو يدل على أن السنة في القبل لها هو الغسل وحده، وإلا لم يكن لتخصيصه بقبل المرأة معنى، فإن الغسل مع المسح بالأحجار سنة في قبل الرجال وفي الدبر أيضا، ويؤيده ما في "مراقي الفلاح": "ولا تحتاج المرأة إلى ذلك (أي الاستبراء المذكور في الرجل لاتساع

باب وجوب الغسل بالماء إذا جاوز الغائط مخرجه و عدم إجزاء الحجارة فيه

271- حدثنا: الثورى عن عبد الملك بن عمير عن على بن أبى طالب قال: إن من كان قبلكم كانوا يبعرون بعرا وأنتم تثلطون ثلطا، فأتبعوا الحجارة الماء. أخرجه عبد الرزاق في مصنفه (الزيلعي ١١٤:١) وقال: أثر جيد قلت: رجاله رجال الجماعة إلا أن عبد الملك مدلس ولم يصرح بالسماع، وقد رآى عليا كما في التهذيب (٤١١:٦) والتدليس والإرسال في القرون الثلثة لا يضرنا.

محلها وقصره ط) بل تصبر قليلا ثم تستنجى " ا هـ (ص ٢٦) فلما لم يكن لها احتياج إلى الاستبراء، فلا حاجة لها إلى استعمال الحجر في القبل، لأن البول لا نتن له كالغائط، وإنما تحتاج إلى الطهارة فقط، والماء يكفيها، والله أعلم.

باب وجوب الغسل بالمآء إذا جاوز الغائط مخرجه إلخ

قوله: "حدثنا الثورى إلخ" قلت: معناه أن السلف كانوا يبعرون بعرا فلا يجاوز الخارج الخرج، ولا يتعلق منه شيء به، فكان الاستجمار يجزأهم، وأنتم تثلطون ثلطا والغالب فيه التجاوز عن الخرج وتعلق شيء به فلا تجزئكم الحجارة، بل اتبعوها الماء، فكني بالبعر والثلط عن التجاوز وعدمه كما لا يخفي، والأمر للوجوب في الأصل، فثبت به وجوب الغسل بالماء في هذه الحالة". قال في الهداية: "ولو جاوزت النجاسة مخرجها لم يجز فيه إلا الماء وهذا لأن المسح غير مزيل، إلا أنه اكتفى به في موضع الاستنجاء فلا يتعداه، ثم يعتبر المقدار المانع وراء موضع الاستنجاء عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله لسقوط اعتبار ذلك الموضع، وعند محمد رحمه الله مع موضع الاستنجاء، اعتبارا بسائر المواضع" ا هـ.

قلت: وقوى ابن الهمام قول محمد، وقال: "فيلزم الغسل إذا زاد بالأصل، غاية ما فيه أنه أول محل عرفنا ذلك، (١) وهو لا يقتضى أن يعتبر فيه درهم آخر معه، وإلا

⁽١) أي سقوط الدرهم (مؤلف).

باب آداب الاستنجاء

ولم يستدبرها في الغائط كتبت له حسنة ومحى عنه سيئة ". رواه الطبراني في الأوسط، ورجاله رجال الصحيح إلا شيخ الطبراني وشيخ شيخه وهما ثقتان (مجمع الزوائد ١ : ٨٦).

لقيل في غيره أيضا مقدار الدرهم ساقط، فيعتبر القدر المانع وراءه، وهو باطل وإذا لم يسقط الزائد لا يجزئ فيه الحجر". ا هـ (١: ١٩٠).

قلت: وقول محمد هو الموافق للأثر، فينيبغى الإفتاء به، لأن عليا أمر باتباع الماء في حال الثلط المستلزم التجاوز عن الخرج غالبا من غير فصل، فافهم، وفيه دليل على عفو قدر الدرهم من النجاسة، لأنه يشعر بإجزاء الحجارة إذا بعربعرا، ولا يخفى أن الحجارة لا تزيل بل إنما تجفف وتخفف، وموضع الغائط مقدر بالدرهم، فافهم. وهذا الأثر شاهد جيد لحديث ابن عباس المذكور سابقا في أتباع الحجارة الماء في الغائط، وأما الاستنزاه بالحجر في البول فقد ذكرنا ما يشهد له فيه قبله.

باب آداب الاستنجاء

قوله: "عن أبى هريرة إلخ" قلت: دلالته على استحباب ترك الاستقبال والاستدبار عند الغائط ظاهرة، وأما حديث النهى عنهما فقد مر، فلا حاجة إلى الإعادة، وهو يدل على كراهتهما تحريما، وإليه ذهب أبو حنيفة رحمه الله عليه وأصحابه.

ويعارضه حديث عائشة رضى الله عنها أن النبى على بلغه أن أناسا يكرهون استقبال الكعبة بغروجهم، فقال النبى على الله عنها أوقد فعلوها؟ حولوا بمقعدى إلى القبلة». رواه أحمد في مسئله وابن ماجة بإسناد حسن، قاله النووى في شرح مسلم (١: ١٣٠) قلت: وقد مر الجواب عنه، فأريد أن أبسط الكلام فيه بالتفصيل: قال الذهبي في الميزان (١: ٢٩٤) في ترجمة خالد بن أبي الصلت الراوى لهذا الحديث ما نصه: "عن عراك عن مالك عن عائشة بعديث حولوا مقعدتي نحو القبلة، لا يكاد يعرف، تفرد عنه خالد

الحذاء، وهذا حديث منكر، فتارة رواه الحذاء عن عراك، وتارة بقول: عن رجل عن عراك، وقد روى عن خالد بن أبى الصلت سفيان بن حسين ومبارك بن فضالة وغيرهما، وذكره ابن حبان فى الثقات، وما علمت أحدا يعرض إلى لينه، ولكن الجبر منكر". اه وفى علل الترمذي: "قال محمد (البخاري) هذا حديث فيه اضطراب، والصحيح عن عائشة قولها (عيني على البخاري ١: ٧١٠) وقد روى جعفر بن ربيعة الذي هو أوثق تلامذة عراك حديث عراك موقوفا (العرف الشذي ص ٢١) وقد ذكره في الجوهر النقى عن البخاري قال: ذكر البخاري في تاريخه: الوجه الأول، ثم ذكره عن عراك عن عمرة عن عائشة ثم ذكره عن عروة أن عائشة كانت تنكر قولهم لا تستقبل القبلة، قال البخاري: وهذا أصح" اه (١: ٣٣).

قلت: ولا حجة في قول الصحابي في معارضة المرفوع، لا سيما إذا كانت المسألة مختلفا فيها بين الصحابة على أنه يمكن أنها أرادت الإنكار على مبالغتهم في الكراهة عن ذلك حتى جعلوه كالحرم، وأما الإنكار على نفس الكراهة فلا، وإذا جاء الاحتمال فلا استدلال.

ولو تنزلنا وسلمنا صحة رفعه فهو محمول على ما قبل النهى عن ذلك حين كان المسلمون يستقبلون بيت المقدس بوجوههم في الصلاة، ولم يكن إذ ذاك حرمة الكعبة كمثلها اليوم فلما كره بعض الناس استقبالها بفروجهم عند الغائط في قلوبهم من عظمة البيت قال على ولود النهى عنه البيت قال على ولود النهى عن البيت قال على ورود النهى عن شرعا، ثم أمر باستقبال البيت ونهى عن استقبالها واستدبارها عند البول والغائط جميعا، فلم ينكر على من كره استقبالها بفرجه بعد نهيه، قال في النيل؛ "قال ابن حزم في الحلى: إنه (أى حديث حولوا مقعدتي) ساقط، لأن راويه خالد الحذاء، وهو ثقة، عن الحلى: إنه (أى حديث حولوا مقعدتي) ساقط، لأن راويه خالد الحذاء، وهو ثقة، عن خالد بن أبي الصلت وهو مجهول لا ندرى من هو ؟ وأخطأ فيه عبد الرزاق، فرواه عن خالد الحذاء عن كثير بن الصلت، وهذا أبطل وأبطل، لأن خالدا الحذاء لم يدرك كثير ابن الصلت، ثم لو صح لما كانت فيه حجة لأن نصه على يبين أنه إنما كان قبل النهى، لأن من الباطل المحال أن يكون رسول الله على المنهم عن استقبال القبلة بالبول والغائط.

٤٣٣- عن: عمر رضي الله عنه قال: ما بلت قائما منذ أسلمت. رواه البزار ورجاله ثقات (مجمع الزوائد ١٠٣١).

ثم ينكر عليهم طاعته في ذلك، هذا ما لا يظنه مسلم ولا ذو عقل، وفي هذا الخبر إنكار ذلك عليهم فلو صح لكان (هذا الخبر) منسوحا بلا شك". ا ه ملخصا (١: ١٨٠) إلى أن قال: "ولكن الشأن في صحة هذا الحديث وارتفاعه إلى درجة الاعتبار، وأين هو من ذاك؟ فالإنصاف الحكم بالمنع مطلقا، والجزم بالتحريم، حتى ينتهى دليل يصلح للنسخ أو التخصيص أو المعارضة، ولم نقف على شيء من ذاك" ا هـ (١: ١٨).

قوله "عن عمر رضى الله عنه إلخ" قلت فيه دلالة على أن البول قائما مما لا ينبغى بعد الإسلام، هذا هو معنى الكراهية بعينها.

قوله: "عن عائشة إلغ" قلت: وما يروى عنه على أنه بال قائما محمول على العذر أو على بيان الجواز، وإلا فعادته الغالبة البول قاعدا، يدل عليه ما في حديث عبد الرّحمن ابن حسنة الذي أخرجه النسائي وابن ماجة وغيرهما، فإن فيه: "بال رسول الله على جالسا، فقلنا انظروا إليه يبول كما تبول المرأة" وما في حديث حذيفة بلفظ: "فقام كما يقوم أحدكم" وذلك يشعر بأن النبي على كان يخالفهم ويقعد لكونه أستر وأبعد من مماسته البول.

قال الحافظ في الفتح: "وهو - يعنى حديث عبد الرحمن - صحيح صححه الدارقطني وغيره، ويدل عليه حديث عائشة الذي رواه أبو عوانة في صحيحه والحاكم بلفظ: ما بال رسول الله عليه عائما منذ أنزل عليه القرآن، وقد روى عن أبي موسى التشديد في البول من قيام، فروى عنه أنه رآى رجلا يبول قائما، فقال: ويحك! أ فلا قاعدا؟ ثم ذكر قصة بني إسرائيل من أنه إذا أصاب جسد أحدهم البول قرصه". كذا

وعن: رجل من بنى مدلج عن أبيه قال: جاء سراقة بن مالك بن جعشم عند النبى على فقال: علمنا رسول الله على كذا وكذا، فقال رجل كالمستهزئ: أيعلمكم كيف تخرؤون؟ قال: بلى! والذى بعثه بالحق لقد أمرنا أن نتوكا على اليسرى وأن ننصب اليمنى، رواه الطبرانى فى الكبير وفيه رجل لم يسم (مجمع الزوائد ١٤٤١) قلت: ويكتفى بمثله فى فضائل الأعمال، مع أن المستور فى القرون الثلثة مقبول عندنا.

١٣٦٦ عن: أبى هريرة قال: قال رسول الله عَلَيْتُهِ: لا يخرج اثنان إلى الغائط فيجلسان يتحدثان كاشفين عوراتهما، فإن الله عز وجل يمقت على ذلك. رواه الطبراني في الأوسط ورجاله موثقون. (مجمع الزوائد ١ ٤٤٠).

في النيل (١: ٨٠).... قلت: وإلى كراهته ذهب إمامنا أبو حنيفة وأصحابه، والمراد كراهته تنزيها، كما صرح به في الشامية (١:٥٥٠).

قوله: عن رجل من بنى مدلج إلخ "قلت: هكذا ذكر أصحابنا في كيفية الجلوس للحاجة كما في مراقى الفلاح (ص٢٠) والحديث يشهد لهم وإن كان مما لا يحتج به عند المحدثين فمثله يكتفى به في الآداب والفضائل والله أعلم.

قوله: "عن أبى هريرة" وهو الخامس من الباب، قال العلامة الشوكانى فى النيل: والحديث يدل على وجوب ستر العورة وترك الكلام، فإن التعليل بمقت الله عز وجل يدل على حرمة الفعل المعلل به ووجوب اجتنابه، لأن المقت هو البغض كما فى القاموس، وقيل: إن الكلام فى تلك الحالة مكروه والقرينة الصارفة إلى معنى الكراهة الإجماع على أن الكلام غير محرم فى هذه الحالة، ذكره الإمام المهدى فى الغيث، فإن صح الإجماع صلح للصرف عند القائل بحجيته، ولكنه يبعد حمل النهى على الكراهة ربطه بتلك العلة (١: ٧٣).

وأجاب عنه سيدى وخليلي بأنه: "لا يبعد حمل النهى على الكراهة لأن رسول الله على الكراهة الله على الله على الله على الله على على المقت، فلا يلزم أن يكون كل واحد منهما علة مستقلة، بل

يجوز أن يكون المجموع من حيث المجموع علة، وأن يكون أحد الفعلين أو كل واحد منهما علة، وقد اتفقت الأمة على أن التعرى وكشف العورة (بحيث يراه أحد من الناس) حرام وسبب لمقت الله عز وجل، فضم إليه رسول الله على التحدث لزيادة الشناعة والقبح، فعلى هذا لا يدل ربطه بالعلة على حرمة التحديث اهد. (بذل المجهود ١٠١١).

وقال الشامى: "والمقت - وهو البغض - وإن كان على الجموع، أى مجموع كشف العورة والتحدث، فبعض موجبات المقت مكروه، إمداد، وعبارة الغزنوية: ولا يتكلم فيه، أى في الخلاء، وفي الضياء عن بستان أبي الليث: يكره الكلام في الخلاء، وظاهره أنه لا يختص بحال قضاء الحاجة، وذكر بعض الشافعية أنه المعتمد عندهم، وزاد في الإمداد؛ ولا يتنحنح، أي إلا بعذر كما إذا خاف دخول أحد عليه اه، ومثله بالأول ما لو خشى وقوع محذور بأحد، ولو توضأ في الخلاء لعذر هل يأتي بالبسملة ونحوها من أدعية مراعاة لسنة الوضوء أو يتركها مراعاة للمحل؟ والذي يظهر الثاني، لتصريحهم بتقديم النهي على الأمر، تأمل" اهد (١: ٣٥٥).

وقال في مجمع البحار: "استدلوا به على كراهة الكلام عند التغوط، ولا يدل المقت على الحرمة، لحديث أبغض الحلال إلى الله الطلاق". اه قلت: أخرجه أبو داود عن محارب ابن دثار مرفوعا، وصحح البيهقى إرساله، وأن المتصل ليس بمحفوظ، كذا في المقاصد الحسنة (ص٥) فثبت أن البغض ربما يجتمع مع المباح أيضا، فليكن كذلك التحدث في الحلاء.

واستدل خليلى فى تعليقه على أبى داود على عدم حرمة الكلام فى حال كشف العورة بحديث مسلم والنسائى عن عائشة قالت: "كنت اغتسل أنا ورسول الله على من إناء بينى وبينه واحد، فيبادرنى وأبادره، حتى يقول: دعى لى! وأقول أنا: دع لى"! وقال: "وهى حالة التكشف غالبا، لا سيما وقد ورد أنه على وعائشة رضى الله عنها كانا يغتسلان من إناء واحد، وهو قدر الفرق وهى اثنا عشر مدا، أخرجه النسائى (قلت:

والبخارى أيضان) وقد كانا روى جمة من الشعر، فالظاهر أنهما لم يكن عليهما ثياب، وإلا لم يكفهما ذلك الماء القليل، ويتشرب أكثره الثوب، وبما رواه الشيخان فى قصة موسى عليه السلام أنه ذهب مرة يغتسل، فوضع ثوبه على حجر، ففر الحجر بثوبه، فجمع موسى عليه السلام بأثره يقول ثوبى حجر! ثوبى حجر! فتكلم حال كونه عاريا، والتعرى كان للضرورة، وأما التكلم فلم يكن مضطرا إليه، وقص النبى عَنِيلَةُ القصتين، ولم يتعقب شيئا منهما، فلو كان فيهما شيء غير موافق (لشرعنا) لبينه" (١١).

قلت: ولقائل أن يقول في الدليل الثاني أن كان مضطرا إلى التكلم طبعا، فإن الرجل لا يقدر على السكوت والحال هذه، وشرعا أيضا لأن الحجر لما فعل مثل ما يفعله العاقل كان عليه طلب الثياب منه ليقل مسافة الخروج عاريا، هذا! والله سبحانه وتعالى أعلم، وفي الأول بأن "كان" لا يدل على الدوام والاستمرار مطلقا، بل دلالته عليه أكثرية فلا نسلم أنهما كانا يغتسلان بفرق دائما بل غالبا، أي إذا اغتسلا متعاقبين متجردين عن الثياب وأما إذا اغتسلا جميعا مستورين بالثياب فلم يكونا يغتسلان بفرق بل بأزيد منه كيف لا؟ ولو سلمنا اغتسالهما جميعا مجردين للزم وقوع نظر أحدهما على عورة الآخر وقد ورد عن عائشة: "ما رأيت عورة النبي على الشمائل) فلا يلزم من اغتسالهما جميعا وقول أحدهما للآخر "دع لى" تحدثهما حال كشف العورة.

وهذا الإيراد مدفوع بما رواه ابن حبان من طريق سليمان بن موسى أنه سئل عن الرجل ينظر إلى فرج امرأته، فقال: سألت عطاء، فقال: سألت عائشة، فذكرت هذا الحديث بمعناه، وهو نص فى المسألة. اهمن الفتح للحافظ (٢: ٣١٤) والحديث الذى أشار إليه هو حديث عائشة: "كنت اغتسل أنا والنبى على من إناء واحد يقال له الفرق" اهم فثبت أنهما كانا يغتسلان بالفرق مجردين معا لا متعاقبين لأن عائشة ذكرت قصة الاغتسال فى جواب من سألها عن رؤية الرجل فرج امرأته، فلا يصح الجواب بقصة الاغتسال إلا إذا كان يتجردهما معا، وعلى هذا فاستدلال سيدى الخليل به على جواز التحدث حال كشف العورة تام، كما ذكره ببيان شاف، ولا يعارض به على جواز التحدث حال كشف العورة تام، كما ذكره ببيان شاف، ولا يعارض

ذلك ما ورد عن عائشة رضى الله عنها "ما رأيت فرج النبى على قط" وفى رواية: "ما رأيت منه ولا رآى منى يعنى الفرج" ذكره القارى والمناوى فى شرحى الشمائل لهما (٢: ١٧٥) فإن اغتسالهما متجردين لا يستلزم رؤية أحدهما فرج الآخر، فيمكن أن يتجردا ولا ينظرا إلى العورة قصدا، ويتغافلا عنها حياء ووقارا أو هيبة وإجلالا، ولكن عائشة استنبطت منه جواز الرؤية، لأن فى التجرد تمكينا عليها، ولو لم تجز لم يمكن رسول الله على شائشة على ذلك منه، ولم يقرها تمكنه على ذلك منها، فافهم، على أن فى رواية الترمذى مجهولا وهو مولى لعائشة ذكره المناوى فى شرح الشمائل.

ومما يدل على جواز التحدث حال كشف العورة أيضا ما ذكرناه قبل عن زينب بنت أم سلمة أنها دخلت على رسول الله على وهو يغتسل فأخذ حفنة من ماء فضرب بها وجهى وقال وراءك يا لكاع! أخرجه الطبراني في الكبير وإسناده حسن، فإنه يدل بظاهره على اغتساله على اغتساله على اغتساله على اغتساله على الإصابة: "وروينا في القطعيات من طريق عطاف بن وجهها والزجر، قال الحافظ في الإصابة: "وروينا في القطعيات من طريق عطاف بن خالد عن آمنة عن زينب بنت أبي سلمة قالت: كان رسول الله على إذا دخل يغتسل تقول أمي (۱) أدخلي عليه، فإذا دخلت نضح في وجهي من الماء، ويقول: ارجعي، قالت: فرأيت زينب وهي عجوز كبيرة، ما نقص من وجهها شيء، وفي رواية ذكرها أبو عمر: فلم يزل ماء الشباب في وجهها حتى كبرت وعمرت "(۱) فالظاهر أن أم سلمة كانت تمازح النبي على إدخال زينب (۱) عليه وهو يغتسل، وهذا يتصور في الاغتسال عربانا لا متسترا.

ومما يدل على جواز ذلك أيضا ما ورد في الصحيح عن أبي هريرة رضى الله عنه مرفوعا قال: "بينا أيوب يغتسل عريانا، فخر عليه جراد من ذهب، فجعل أيوب يحتشي

⁽١) قلت: أمها أم سلمة زوج النبي ﷺ، وهي ربيبته عليه السلام.

⁽٢) الإصابة ٤: ٣١١ ترجمة زينب بنت أبي سلمة.

⁽٣) وكانت صغيرة جدا، كانت بنت ست أو سبع وقت وفاته على وتزوج أمها حين وضعتها وجلت سنة أربع من الهجرة، وقيل: ثلاث، كما في الإصابة.

واه الطبراني في الأوسط، وفيه عبد الله بن عصمة النصيبي، قال ابن عدى، له مناكير (مجمع الزوائد ١٤٤١) قلت: وبقية كلام ابن عدى فيه: ولم أر للمتقدمين فيه كلاما وذكر له العقيلي حديثا أنكره في ذكر يأجوج وثقه غيره (١)

في ثوبه، فناداه ربه: يا أيوب! ألم أكن أغنيتك عما ترى؟ قال: بلى! وعزتك ولكن لا غنى بى عن بركتك "(١) فإن الظاهر من سياق الحديث كون تلك المكالمة وقت الاغتسال لا بعده وما فيه أيضا عن أم هانئ بنت أبى طالب تقول: "ذهبت إلى رسول الله عنياً "عام الفتح، فوجدته يغتسل وفاطمة تستره، فقال: من هذه؟ فقلت: أنا أم هانئ وزاد في كتاب الجهاد: "فقال: مرحبا بأم هانئ إلخ " (١: ٤٤٩) فإن الظاهر من التستر بالثوب اغتساله عربانا، وتكلم مع ذلك.

وبالجملة فلم يرد دليل على حرمة الكلام كشف العورة، وحديث الباب لا يدل على على ذلك لاحتمال ترتب المقت فيه على الجموع لا على التحدث فقط، ولو دل لدل على الكراهة فحسب، والله تعالى أعلم.

وقال الحافظ في الفتح تحت حديث البخارى "لو أن أحدكم إذا أتى أهله قال: بسم الله اللهم جنبنا الشيطان وجنب الشيطان ما رزقتنا "ما نصه: ويقيد ما أطلقه المصنف ما رواه ابن أبى شيبة من طريق علقمة بن مسعود: وكان إذا غشى أهله فأنزل قال: اللهم لا تجعل للشيطان فيما رزقتنا نصيبا (١٠: ٢١٢) فإنه يفيد أن يقول ذلك وقت الإنزال، وأريد به وقت انقضاء الجماع وانصراف الرجل عن المرأة، للإجماع على كراهة ذكر الله باللسان حال الجماع، كما ذكره في حاشية الحصن نقلا عن القارى في المرقاة (ص١٢٠) ولكن جعله على انصرافه مع شد اللباس على عورته وسترها به فبعيد جدا، لعدم الدليل على هذا التقييد، فافهم.

قوله: "عن جابر" وهو السادس من الباب، قلت: دلالته على أدب من آداب

⁽١) كذا في الأصل، ولكن وقع في الميزان: "وقفه غيره" (٢: ٤٦١) ولعل الصحيح ما أثبته المؤلف فإنه موافق لعبارة لسّان الميزان وهي: "ووثقه غيره" (٣: ٣١٠).

⁽٢) البخاري، باب من اغتسل عريانا وحده في الخلوة إلخ ١: ٤٢.

كذا في الميزان (٣:٢٠) فهو مختلف فيه، وحديث مثله حسن، وفي العزيزي (٣٩٣:٣): قال العلقمي: بجانبه علامة الحسن "اهد وفيه أيضا: "وتمامه عند الطبراني، وقال: لم يضحك أحدكم مما يفعل؟ "قلت: وأخرجه البخاري في كتاب التفسير من الجامع بلفظ: ثم وعظهم في ضحكهم من الضرطة، وقال: «لم يضحك أحدكم مما يفعل؟» اه(١) وهو صحيح سندا ومتنا.

عن: عبد الله بن الحارث بن جزء، قال: نهى رسول الله عليه أن يستنجى أحد بعظم أو روثة أو حممة. رواه الطبرانى فى الكبير والبزار وهذا لفظه، وفيه ابن لهيعة وهو ضعيف (مجمع الزوائد ١٤٤١) قلت: قد مر غير مرة أنه حسن الحديث، وثقه أحمد وغيره.

279 حدثنا: سوید بن سعید ثنا عیسی بن یونس عن هاشم بن البرید عن عبد الله بن محمد بن عقیل عن جابر بن عبد الله: أن رجلا مر علی النبی عن عبد الله بن محمد بن عقیل عن جابر بن عبد الله علیه، فقال رسول الله علیه اذا رأیتنی علی مثل هذه الحالة فلا تسلم علی، فإنك إن فعلت ذلك لم أرد علیك. رواه ابن ماجة الحالة فلا تسلم علی، فإنك إن فعلت ذلك لم أرد علیك. رواه ابن ماجة (۳۰:۱) ورجاله ثقات وإن كان فی بعضهم كلام، فالحدیث حسن.

- ٤٤٠ عن: أبي موسى قال: مال رسول الله عليه إلى دمث إلى جانب

الخلاء ظاهرة.

قوله: "عن عبد الله بن الحارث إلخ" قلت: قد مر الحديث بطريق آخر وليس فيه ذكر الحممة، وقد نص علمائنا بكراهية الاستنجاء بها أيضا ودلالته على الباب ظاهرة.

قوله: "حدثنا سويد بن سعيد إلخ" قلت: دلالته على كراهة السلام على من يبول وعلى كراهة رد السلام في هذه الحالة ظاهرة، وقد صرح علمائنا الحنفية وغيرهم بكراهة السلام في مثل هذه الحالة، قال في الدر الختار نظما:

⁽۱) صحیح بخاری، تفسیر سورة الشمس (۲:۷۳۷).

حائط فبال وقال: إذا بال أحدكم فليرتد لبوله. رواه أحمد وأبو داود انيل المناه فيا مجهول، قلت: سكت عنه أبو داود، فهو صالح، وأخرجه العزيزى (١:٦:١) بلفظ "إذا بال أحدكم فليرتد لبوله مكانا لينا" وقال: قال الشيخ: حديث حسن. اه.

ومن بعد ما أبدى يسن ويشرع خطيب، ومن يصغي إليهم ويسمع ومن بحثوا في الفقه، دعهم لينفعوا كلذا الأجنبيات الفتيات أمنع ومن هو مع أهل له يتمتع ومن هو في حسال التغوط أشنع

سلامك مكروه على من ستسمع مصل، وتال، ذاكر، ومحدث مكرر فقه، جالس لقضائه مؤذن أيضا، أو مقيم، مدرس ولعاب شطرنج، وشبه بخلقهم ودع كافرا أيضا، ومكشوف عورة

كذا في بذل المجهود (١: ١٢). وفيه أيضا: "ووجه كراهة الجواب في مثل هذه الأحوال ما قد مر من كراهة الكلام عند كشف العورة، فكيف بذكر الله تعالى! فإنه أشد كراهة حينئذ، وما ورد أنه والله على كان يذكر الله على كل أحيانه يخص منه حالة كشف العورة والخلاء، والله أعلم" اه قلت: أو يحمل على مطلق الذكر، سواء كان باللسان أو بالجنان، أفاده سيدى حكيم الأمة في بعض مواعظه، والذكر بالجنان لا يمنع عنه مانع.

قوله: "عن أبى موسى إلخ" قلت: فيه دلالة على أنه ينبغى لمن أراد قضاء الحاجة أن يعمد إلى مكان لين لا صلابة فيه، ليأمن من رشاش البول ونحوه، وتؤيده الأحاديث الآمرة بالتنزه عن البول.

الله عن عبد الله بن سرجس قال: نهى رسول الله على أن يبال فى الحجر؟ قال: يقال: إنها يبال فى الحجر، قالوا لقتادة: ما يكره من البول فى الحجر؟ قال: يقال: إنها مساكن الجن. رواه أحمد وأبو داود والنسائى، وصححه ابن خزيمة وابن السكن (٨٢:١).

عن: أبى هريرة رضى الله عنه أن النبى وَالله قال: «اتقوا اللاعنين، قالوا: وما اللاعنان يا رسول الله؟ قال: الذى يتخلى فى طريق الناس، أو فى ظلهم. رواه أحمد وأبو داود ومسلم.

257 وعن معاذ بن جبل مرفوعا: اتقوا الملاعن الثلاث. وزاد البزار: فى الموارد رواه أبو داود وابن ماجة وصححه الحاكم وابن السكن، وفى رواية لابن حبان: وأفنيتهم، وفى رواية لابن الجارود: أو مجالسهم.

قوله: "عن قتادة إلخ" فيه دلالة على كراهة البول في الحفر التي تسكنها الهوام والسباع، إما لما ذكره قتادة، أو لأنه يؤذي ما فيها من الحيوانات، أو تؤذي هي البائل فيها.

قوله: "عن أبى هريرة إلخ" وهو الحادى عشر من الباب قلت: فيه دلالة على كراهة التخلى في طريق الناس وظلهم ونحوهما. لما فيه تأذى مسلمين بتنجيس من يمر به، وتأذيهم بنتنه واستقذاره. والكراهة للتحريم، قال ألشوكانى: المراد بالظل هنا على ما قاله الخطابى وغيره مستظل الناس الذى يتخذونه مقيلا ومنزلا ينزلونه يقعدون فيه (قلت: والقرينة إضافة الظل إليهم) وليس كل ظل يحرم قضاء الحاجة فيه فقد قضى النبى على حاجة في حائش النخل كما سلف، وله ظل بلا شك". اهر (١٠ ٣٨) قلت: وحديث قضاء الحاجة في حائش النخل رواه أحمد ومسلم وابن ماجة كما ذكره في النيل (١٠ ٤٤) عن عبد الله بن جعفر قال: كان أحب ما استتر به رسول الله على النيل الهاجته هدف أو حائش نخل. والهدف محركة كل مرتفع من بناء أو كثيب رمل أو جبل، وحائش النخل جماعته ولا واحد له من لفظه ملخصا.

٤٤٤ وعن ابن عمر نهى أن يصلى على قارعة الطريق، أو يضرب عليها الخلاء، أو يبال فيها، وفي إسناده ابن لهيعة (نيل ٢٠٣١) قلت: وهو حسن الحديث كما قدمناه.

250- عن: عبد الله بن مغفل عن النبى على قال: "لا يبولن أحدكم فى مستحمه ثم يتوضاً فيه، فإن عامة الوسواس منه". رواه الخمسة، لكن قوله "ثم يتوضأ فيه" لأحمد وأبى داود فقط، وأخرجه الضياء فى المختارة بنحوه (نيل يتوضأ فيه" وأحاديث الضياء فى المختارة كلها صحاح، كما صرح به السيوطى فى خطبة كنز العمال.

257- عن: جابر عن النبي عَلَيْكُ أنه نهى أن يبال في الماء الراكد، رواه أحمد ومسلم والنسائي وابن ماجة (نيل الأوطار ١٠٨٤).

٤٤٧- وعنه مرفوعا: نهى أن يبال فى الماء الجارى. رواه الطبرانى فى الأوسط ورجاله ثقات (مجمع الزوائد ٨٢:١).

قوله: "عن عبد الله بن مغفل إلخ" قال الشامى: وإنما نهى عن ذلك (أى البول فى المغتسل) إذا لم يكن مسلك يذهب فيه البول، أو كان المكان صلبا فيوهم المغتسل أنه أصابه منه شىء فيحصل به الوسواس، كما فى نهاية ابن الأثير اهر (١: ٣٥٦) قلت: والأولى إبقاءه على عمومه، لا سيما إذا كان المغتسل قريبا من المسجد، فإن البول فيه يؤذى أهل المسجد بنتنه، والله أعلم.

قوله: "عن جابر" قلت: قال في الدر الختار: و (كره) بول وغائط في ماء ولو جاريا في الأصح، وفي البحر أنها في الراكد تحريمية، وفي الجارى تنزيهية" اه قال الشامى: "وينبغي أن يستثنى من ذلك ما إذا كان في سفينة في البحر، فلا يكره له البول والتغوط فيه للضرورة، وذكر سيدى عبد الغنى في شرح الطريقة المحمدية أنه يظهر المنع من اتخاذ بيوت الخلاء فوق الأنهار الطاهرة، وكذا إجراء ماء الكنف إليها، بخلاف إجراءها إلى النهر الذي هو مجمع المياه النجسة، وهو المسمى بالمالح، والله سبحانه وتعالى أعلم". اه (١: ٢٥٤).

٤٤٨- عن: ابن شهاب أن أبا بكر الصديق قال يوما وهو يخطب: "استحيوا من الله فوالله ما خرجت لحاجة منذ بايعت رسول الله على الا مقنعا رأسى حياء من ربى ". أخرجه ابن حبان في روضة العقلاء وهو منقطع (كنز العمال ٥: ١٢٤) قلت: والانقطاع في القرون الثلاثة لا يضر عندنا وله شاهد من حديث عائشة قالت: قال أبو بكر: إنى لأقنع رأسي إذا دخلت الكنيف. أخرجه عبد الرزاق كما في الكنز، وله شاهد آخر سيأتي مرفوعا.

259 عن: أنس وابن عمر رضى الله عنهما مرفوعا: كان عَلَيْهِ إذا أراد الحاجة لم يرفع ثوبه حتى يدنو من الأرض. رواه أبو داود والترمذى. وأخرجه الطبراني في الأوسط عن جابر، قال الشيخ: حديث صحيح (العزيزي ١١٤:٣).

-٤٥٠ عن: بلال بن حارث المزنى مرفوعا: كان إذا أراد الحاجة أبعد، أخرجه أحمد والنسائى وابن ماجة، وإسناده حسن، كذا في العزيزى (١١٤:٣).

قوله: "عن ابن شهاب إلخ" قلت: وجه الانقطاع عدم سماع ابن شهاب عن الصديق رضى الله عنه، واقتصار السيوطى على ذكر علة الانقطاع يدل على أن ليس له علة سواء، والحديث فيه دلالة على استحباب إقناع الرأس حال التغوط والبول، حياء من الله تعالى، فإنه موضع كشف العورة، والله أحق أن يستحيى منه من الناس، وله شاهد حسن.

قوله: "عن أنس وابن عمر إلخ" قلت: فيندب رفع الثوب شيئا فشيئا محافظة على الستر، ما لم يخف تنجس ثوبه.

قوله: "عن بلال بن الحارث إلخ" فيه ندب الإبعاد للحاجة، بحيث لا يسمع لخارجه صوت ولا يشم له ريح، ولا تراه عين، هذا في الصحراء، وأما في البنيان والدور فينبغى اتخاذ الكنف في مكان بعيد عن الجالس، وفي معزل عن البيوت، بحيث لا يسمع أهل الدار صوت الخارج ولا يشمون ريحه، فتنبه له.

دخل المرفق لبس حذاءه، وغطى رأسه. أخرجه ابن سعد، قال الشيخ: حديث حسن لغيره، كذا في العزيزي (١٢٥:٣).

207 عن: حفصة أم المؤمنين رضى الله عنها مرفوعا: كان عَلَيْتُ يجعل يجعل يجينه لأكله وشربه ووضوئه وثيابه وأخذه وعطاءه، وشماله لما سوى ذلك. أخرجه أحمد بإسناد صحيح (العزيزى ١٥٤:٣) قلت: وابن حبان والحاكم أيضا.

قوله: "عن حفصة إلخ" قلت: معناه أنه على كان يجعل يمينه لما لا دناءة فيه من الأعمال، وشماله لما سوى ذلك مما لا تكريم فيه، قال العينى فى العمدة: وقال الشيخ محى الدين: هذه قاعدة مستمرة فى الشرع وهى أن ما كان من باب التكريم والتشريف كلبس الثوب والسراويل والخف ودحول المسجد والسواك والاكتحال وتقليم الأظفار وقص الشارب وترجيل الشعر ونتف الإبط وحلق الرأس والسلام من الصلاة وغسل أعضاء الطهارة والخروج من الخلاء والأكل والشرب والمصافحة واستلام الحجر الأسود وغير ذلك مما هو فى معناه يستحب التيامن فيه، وأما ما كان بضده كدخول الخلاء والخروج من المسجد والاستنجاء، ووصع الثوب والسراويل والخف وما

قوله: "عن حبيب بن صالح إلخ" قلت: فيه دلالة على ندب لبس الحذاء عند دخول المرفق، أى الخلاء، صونا للرجل عما عسى أن يصيبها وعلى استحباب تغطية الرأس حياء من الله تعالى، لأن هذا المحل معد لكشف العورة، كذا في العزيزى وشرح الحفنى (١: ١٢٥) قلت: فالمراد تغطية الرأس بنحو رداء أو بمنديل، لأنه هو المتعارف عند الحياء لا بنحو القلنسوة فحسب فليتأمل،

عن: ابن عمر رضى الله عنه مرفوعا: «كان عَلَيْتُ إذا دخل الخلاء قال: اللهم إنى أعوذ بك من الرجس النجس الخبيث الخبث الشيطان الرجيم، وإذا خرج قال: الحمد لله الذي أذاقني لذته وأبقى في قوته وأذهب عنى أذاه، أخرجه ابن السنى، قال الشيخ: حديث حسن لغيره (العزيزي ١٢٥٠٣).

أشبه ذلك فيستحب التياسر فيه اه فثبت استحباب البداءة باليسرى عند الدخول في الخلاء، والبداءة باليمنى وقت الخروج منها، فما أخرجه البخارى عن عائشة رضى الله عنها قالت: كان النبى المنتج يعجبه التيمن في تنعله وترجله وطهوره في شأنه كله، وفي رواية أبي الوقت "وفي شأنه كله" بالعاطف (۱۱ كما في العمدة للعيني (۱: ۷۷۳) عام مخصوص بالأدلة الخارجية، منها حديث حفصة هذا، وعائشة أيضا عند أحمد والطبراني وأبي داود لما فيه من التصريح بأنه المنتج كان يحب التيامن في أعمال والتياس في أخرى، والله أعلم.

قوله: "عن ابن عمر إلخ" قلت؛ ومعنى قوله "إذا دخل الخلاء" إذا أراد أن يدخل، كما أورده البخارى في صحيحه تعليقا، ووصله في الأدب المفرد وأفادت هذه الرواية أن يقول هذا الذكر عند إرادة الدخول لا بعده، أما في الأمكنة المعدة لذلك فيقول قبيل دخولها، وأما في غيرها (كالصحراء) فيقوله في أول الشروع كتشمر ثيابه مثلا وهذا مذهب الجمهور وقالوا فيمن نسى يستعيذ بقلبه لا بلسانه، كذا في الفتح للحافظ (٢١٤) ملخصا.

هذا! وقد ذكر أصحابنا كراهة استقبال الريح أيضا عند البول، وقد ورد ذلك في حديث ضعيف أخرجه الدارقطني في سننه والدولابي في الكني عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة قالت: مر سراقة بن مالك المدلجي على رسول الله على أبيه عن التغوط، فأمره أن يتنكب القبلة ولا يستقبلها ولا يستدبرها ولا يستقبل الريح الحديث كذا في التلخيص الحبير (١: ٣٩) ولكن له طرق عديدة كما يظهر من التلخيص، وتؤيده الحاديث الاستنزاه من البول أيضا، فإن في استقبال الريح مظنة إصابة الرشاش كما لا

⁽١) يعنى بإثبات الواو العاطفة، أورده العيني في باب التيمن في الوضوء والغسل.

يخفي، فهو حسن لغيره.

وذكروا أيضا كراهية استقبال عين الشمس والقمر عند البول والغائط وفيه حديث باطل لا أصل له، كما في التلخيص (١: ٣٧) ولكن يمكن الاستدلال بقوله عَلَيْهُ: "إنهم آيتان من آيات الله، لا ينكسفان لموت أحد ولا لحياته" الحديث أخرجه البخاري(١) فلا ينبغي استقبالهما بالفرج لكونهما من آيات الله الباهرة.

وبقية ما ذكره أصحابنا من آداب الاستنجاء يمكن استخراجها بما ذكرناه من الأحاديث، وفي حمده عليه عند الخروج من الخلاء إشعار بأن هذه نعمة جليلة ومنة جزيلة فإن احتباس ذلك الخارج من أسباب الهلاك، فخروجه من النعم التي لا تتم الصحة بدونها، وحق على من أكل ما يشتهيه من طيبات الأطعمة فسد به جوعه وحفظ به صحته وقوته، ثم لما قضى منه وطره ولم يبق فيه نفع واستحال إلى تلك الصفة الخبيثة المنتنة خرج بسهولة من مخرج معد لذلك، أن يستكثر من محامد الله جل جلاله، ويستحضر ذلة نفسه وهوانها، فأيم الله لا ينبغي لمن يأكل ويتغوط كل يوم مرة أو مرتين أن يعجب بنفسه ويتكبر بخصاله وكماله ويختال في مشيته وينسى نعمة ربه وعزة جلاله وكبرياءه، وكيف يعجب بنفسه من أوله نطفة مذرة وآخره جيفة قذرة، وهو بين ذلك يحمل العذرة؟ اللهم أوزعنا شكر نعمك وأعذنا شر نقمك، آمين.

هذا! وقد تم هناك ما أردنا إيراده في هذا المجلد والحمد لله الذي بنعمته وجلاله تتم الصالحات، وعلى سيدنا ونبينا خير الخلائق محمد وعلى آله وأصحابه أفضل الصلوات وأزكى التحيات.

بشارة:

رأيت في المنام قبل إتمام هذه الرسالة بأيام كأنّى ذاهب إلى الخانقاه الإمدادية مع سيدى حكيم الأمة دام بفيوضه الإرشادية، فلما وصلنا إلى الباب إذا بشيخ قد أقبل من جانب بسمت حسن عليه الثياب، وعليه من أنوار الذكر والمعرفة والجلال والجمال

⁽١) باب لا تنكسف الشمس لموت أحد إلخ (١: ١٤٤).

جلباب، فسلم على الشيخ وعلى، وقال له مشيرا إليّ:

إن هذا رجل صالح جيد ذو عشق ومعرفة، ولكن مره فليكتثر من الذكر لتتقوى نسبته مع الله تعالى ا هـ. بمعناه

اللهم فاجعل رؤياى هذه حقا، وارزقنى كمالا فى معرفتك وصدقا، ووفقنى لما تحب وترضى، واجعل آخرتى خيرا من الأولى. وارفع اللهم درجات شيخنا ووسيلة طريقنا الحامل على تأليف هذا الكتاب سيدى حكيم الأمة كاشف الغمة كهف الطالبين وملاذ العاشقين، وأطل اللهم بقاءه فينا ومتعنا بفيوضه وبركات أنفاسه القدسية، وأرضه عنك وارض عنه، وأجزه خير ما جازيت شيخا عن أصحابه فى البرية، وكذلك جميع شيوخنا وأساتذتنا واغفر اللهم لنا ولإخواننا من المسلمين والمسلمات، الأحياء منهم والأموات، إنك سميع مجيب الدعوات، وآخر دعوانا أن الحمد للله رب العالمين.

وقع الفراغ من تأليفه (۱) لثمانية وعشرين خلون من ذى الحجة الحرام ضحوة النهار من يوم الجمعة الزهراء سنة اثنتين وأربعين بعد ثلثمائة وألف من الهجرة النبوية، على صاحبها ألف ألف صلاة وتحية، وأنا العبد المفتقر إلى ربه الصمد عبده المذنب ظفر أحمد عفا الله عنه ووفقه للتزود لغد (۲).

⁽١) يعني من تأليف "الاستدراك الحسن" وهو الذي دمجه المؤلف في عبارة أصل الكتاب في هذا المجلد.

 ⁽۲) كنت قد شرعت في تحقيق هذا الكتاب والمؤلف حي، ثم توفاه الله تعالى فجزاه الله تعالى خيرا وأجزل أجرا وتغمده بمغفرته ورضوانه، والحمد لله تعالى أولا وآخرا.

محمد تقى العثماني ٢١ ذو الحجة سنة ١٣٩٥ هـ.

فهرس المباحث للجزء الأول من إعلاء السنن

بحة	الموضوع	
٣		
	تقريظ من العلامة الشيخ عبد الفتاح أبو غدة	
٨	تقدمة التحقيق	
٩	ترجمة حكيم الأمة مولانا الشيخ أشرف على التهانوي	
78	ترجمة مولانا الشيخ ظفر أحمد العثماني	
۲۸	حديث عن الكتاب وتحقيقه	
٣٦	كتاب الطهارةكتاب الطهارة	
٣٦	باب صفة الوضوء وخضله	
٤٢	باب كفاية مسح ربع الرأس	
٤٣	مبحث المسح على العمامة	
٤٧	الجواب عن احاديث المسح على العمامة	
٤٩	حكم الحديث الشاذ	
04	مقدمات في الجواب عن الأحاديث الفعلية	
٥٦	الأحاديث الفعلية والجواب عنها	
٦٣	باب إيصال الماء إلى اللحية	
٦٥	كيف كانت لحيت عَلِيْكُ	
٦٦	باب النهي عن إدخال اليدين الإناء قبل غسلهما وقت استيقاظ المتوضى من نومه	
٦٧	باب التسمية عند الوضوء	
٧١	باب سنية السواك	
٧٣	مبحث الاستياك بالأصابع	

٧٥	كيفية الاستياك
٧٦	باب سنية المضمضة والاستنشاق
۸۰	باب إفراد المضمضة من الاستنشاق
٨٥	باب مسح الأذنين بماء الرأس وصفة مسحهما
93	باب سنية تخليل اللحية وكيفيته
97	باب تخليل الأصابع ودلك الأعضاء
	·
٩٨	الثلاث ممنوعا
١.١	باب أن النيـة ليست واجبـة في الوضوء
1.9	 باب سنية الاستيعاب في مسح الرأس وسنية كونه مرة وبيان كيفية المسح
111	باب كفاية البلة من فضل غسل اليدين في مسح الرأس، واستحباب الماء الجديد
	باب عدم وجوب الترتيب في الوضوء
117	مر باب استحباب التيامن
۱۱۹	باب عدم وجوب الولاء
١٢.	ياب استحباب مسح الرقبة
	🧢 تحقيق معنى الرقبـة والحلقوم
	فائدة في مسح اللحية.
170	باب استحباب إطالة الغرة والتحجيل في الوضوء
١٢٧	باب كراهية الوضوء بعد الغسل
۱۲۸	باب جواز الوضوء والغسل من فضل طهور المرأة وماء الجنب والحائض
۱۳۱	باب استحباب شرب الماء الذي فضل عن الوضوء قائما
١٣٢	رباب سنيـة نضح الماء على الفرج بعد الوضوء
١٣٢	باب استحباب رش الماء على الرجلين قبل غسلهما
١٣٤	باب كفايـة الوضوء الواحد لصلوات متعددة واستحباب تجديده لكل صلاة
140	ب اب سنيــة مســح الماقين
١٣٦	باب عدم كراهة الاستعانة بغيره في صب الماء على الأعضاء في الوضوء

١٣٨	باب ما يقول بعد الوضوع
149	نو اقض الوضوء
139	باب نقض الوضوء بما يخرج من السبيلين
١٤٠	باب الوضوء من الرعاف والقيئ الكثير والقلس والودى والمذى والدم السائل
100	باب وجوب الوضوء على من نام مسترخيا مفاصله
101	حكم المباشرة الفاحشة
101	باب نقض الوضوء من القهقهة في الصلاة
177	العمل بالحديث الضعيف
171	باب ته ك الوضوء مما مست النارا
177	باب ترك الوضوء من مس المرأة
١٨٦	باب أن مس الذكر غير ناقض
198.	المناظرة في حديث مس الذكر والكلام عليها
197.	باب الوضوء من خروج الريح وعدمه عند الشك
199.	أبواب الغسل
199.	أ بواب الغسل
۲۰۰.	باب ليس على المرأة نقض ضفائرها في الغسل إذا بلغ الماء أصول الشعر
۲۰۳.	باب افتراض المضمضة والاستنشاق في الغسل المفروض
۲۱۰.	باب وجوب الغسل بالمني الخارج بالدفق والشهوة
۲۱٦	باب من ينسى بعض جسده ولم يغسله
۲۱۷	باب وجوب الغسل من التقاء الحتانين ولو لم ينزل
777	الإحماع على الغسل من الإكسال
۲۲۲	حكم المباشرة الفاحشة
۲۲۲	باب وجوب الغسل من الحيض والنفاس
۲۲۷	باب جواز ترك الغسل من غسل الميت
۲۳۰	باب عدم و جوب غسل الجمعة وكونه سنة منها ومن الحجامة
۲۳۸	دلالة افظ "كان" على الاستمرار والمواظية

749	باب ما جاء في غسل العيدين
137	باب استحباب غسل من أراد الإسلام
727	باب استحباب غسل المغمى عليه إذا أفاق
	باب وجوب التستر عن الأعين في الغسل وجواز التجرد في الخلوة واستحباب
7 2 2	الاستتار فيها
	باب أن الإحتلام بغير إنـزال لا يوجب الغسل
	باب تأخير الغسل للجنب
707	أحكام المياه
707	باب نجاسة الماء القليل بوقوع نجس فيه قليلا كان أو كثيرا
	حديث القلتين
771	حديث بئر بضاعة
777	باب طهارة الماء الكثير إلا عند تغير لونه أو ريحه أو طعمه
	باب عدم فساد الماء بموت شئ ليس له دم سائل فيه
779	باب أن الماء المستعمل طاهر غير طهور
779	باب طهارة كل إهاب إذا دبغ إلا ما استثنى
	باب ما يطهر بالدباغ يطهر بالذكاة
111	باب طهارة جلد الميتة إذا دبغت وشعرها وصوفها وقرنها وعظمها وعصبها
717	باب جواز الطهارة بماء خالطه شئ طاهر
	باب جواز الطهارة بالماء المسخن
470	باب نزح جميع ماء البئر إذا مات فيها آدمي ومثله من الحيوان
۲۸۸	الآسار
444	باب أجزاء الغسل ثلاثا من سؤر الكلب
79.	فائدة قيمة في الحديث المنكر
797	باب كراهمة سؤر الهر تنزيها
794	باب ان سؤر الأدمى طاهر مطلقا
1497	ياب سؤر الحمار والسياع

باب الدليل على جواز الوضوء بنبيذ التمر
شهود بن مسعود ليلة الجن
وجه رجوع أبي حنيفة إلى قول الجمهور
أبواب التيمم
باب أن التيمم يجوز بسائر أجزاء الأرض ولا يشترط له التراب المنبت ٣١٧
باب كيفية التيمم
باب جواز التيمم بما لا غبار عليه إذ كان من جنس الأرض
باب التيمم مع القدرة على الماء لصلاة الجنازة ونحوها مما ليس له بدل إذا خاف
فوتها لو استعل بالوصوع
باب من تيمم في أول الوقت وصلى ثم وجد الماء في الوقت، فلا يعيد الصلاة ٣٢٥
باب التيمم مع القدرة على الماء لرد جواب السلام ولكل ما لا تشترط له الطهارة . ف ٣٢٧
باب جواز التيمم في أول الوقت لراجي الماء في آخره
باب كفاية تيمم واحد لفرائض متعددة وعدم نقضه بخروج الوقت
باب الرخصة في الجماع لعادم الماء
باب التيمم لخوف البرد وللجرح
باب أن فاقد الطهورين لا تصح صلاته فيجب عليه القضاء
تذييل في اشتراط دخول الوقت للتيمم
باب جواز التيمم في الحضر إذا كان الماء بعيدا عنه على ميل أو ميلين
باب جواز التيمم من صخرة لا غبار عليها
باب استحباب تأخير التيمم لراجي الماء في الوقت
أبواب المسح على الخفين
ياب جواز المسح على الخفين واشتراط الطهارة له وخلعهما من الجنابية
ياب أن المسح موقت
باب طريقة المسح على الخفين
باب المسح على الجرموقين
ال ال حال الحديث

۳٤٩	باب المسح على العصابـة والجبائر
	الحيض والنفاس والاستحاضة
TO1	باب أقل الحيض وأكثره
٣٥٤	باب أقل النفاس وأكثره
	باب أن ما تراه المرأة من الألوان سوى البياض الخالص فهو حيض
٣٦٣	
	باب حكم الوطئ والصلاة إذا انقطع دم الحائض والنفساء لأكثر المدةأو
٣٦٥	في خلالها
	باب أن المستحاضة تتوضأ لوقت كل صلاة
	باب بناء المعتادة إذا استحيضت على عادتها
T V1	باب جواز وطئ المستحاضة
	باب أن الحائض لا تصوم ولا تصلي وتقضى الصوم دون الصلاة
٣٧٢	باب ما يباح من الحائض لزوجها
	باب أكثر النفاس
	باب أن الحائض والنفساء والجنب لا يقرؤون شيئا من القرآن
٣٧٨	
۳۸۰	الأنجاسالله الأنجاس المناطقة المنا
	باب طهارة الخف والنعل بدلكهما الأرض حين تجف النجاسة إذا كانت ع
۳۸۰	النجاسة التي لها جرم
۳۸۱	باب أن المنبى نجس
	نجاسة رطوبة الفرج
٣٩٢	باب طهارة الأرض بالجفاف
	باب الدليل على نجاسة الخمر
	باب أن قـدر الدرهم من النجاسة عفو
	باب تطهير النجاسة بمائع غير الماء وأن إزالة العين كافيـة في طهارة المرئى .
	باب النجاسة اذا لم بذهب أثر ها

£ . Y	باب أن انتشار النجاسة عفو
	C 3 (3,0 .3 0 +3.3 +4
	باب أن بول ما يؤكل لحمه ليس بطاهر
٤١٨	أبواب الاستنجاء
٤١٨	باب أن الروثة نجسة
	باب كون الاستنجاء سنة بالماء إذا طهر موضع الاستنجاء بالأحجار ولم يتجاوز
٤١٨	النجاسة عن محلها
٤٢٣	
272	باب النهي عن استقبال القبلة واستدبارها في البول والتغوط
٤٢٦	
277	باب استحباب الإيتار في الاستنجاء وعدم كراهة الزوج فيه
271	باب ما يقول المتخلي عند دخوله وخروجه
279	باب لا يجب تثليث الأحجار ولا إيتارها في الاستنجاء وأنهما مستحبان
٤٣٦	باب وجوب الغسل بالماء إذا جاوز الغائط مخرجه وعدم إجزاء الأحجار فيه
٤٣٧	باب آداب الاستنجاء
207	